

**УКАЗ  
ПРЕЗИДЕНТА  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**



**ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ПРЕЗИДЕНТЫ  
УКАЗЫ**

**Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны  
охотничьих угодий на территории Республики Татарстан**

В соответствии с пунктом 1 статьи 34, частью 8 статьи 39 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» **постановляю:**

1. Утвердить прилагаемую Схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан.

2. Настоящий Указ вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

**Президент  
Республики Татарстан**



**Р.Н. Минниханов**

Казань, Кремль  
03 октября 2015 года  
№ УП-968

Утверждена  
Указом Президента  
Республики Татарстан

от « 03 » октября 2015 года

№ УП- 968

**Схема**  
**размещения, использования и охраны охотничьих угодий**  
**на территории Республики Татарстан**

**I. Вводная часть**

Охотничье хозяйство является важной составной частью как экономики Республики Татарстан, так и экономики Российской Федерации в целом. Ландшафтное разнообразие территории Республики Татарстан характеризуется наличием степных, лесных, водных и болотных категорий охотничьих угодий. В силу данных природно-территориальных особенностей охотничья фауна республики достаточно богата и многообразна. Рациональное использование имеющихся охотничьих ресурсов возможно только при правильной организации охотничьих угодий.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об охоте») в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляется территориальное охотустройство, которое направлено на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов и осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории субъекта Российской Федерации. Документом территориального охотустройства является схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий. Порядок составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации и требования к составу и структуре схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 года № 335 «Об утверждении

порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре». В целях исполнения указанных нормативных требований в Республике Татарстан было организовано проведение охотустроительных работ, результатом которых стала разработка схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан.

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан разработана для формирования долгосрочной региональной политики в области охоты, поддержания охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить численность охотничьих ресурсов в пределах, необходимых для их расширенного воспроизводства и сохранения среды обитания, достижения экономически и социально оправданного уровня комплексности ведения охотничьего хозяйства, рационализации его структуры, адаптации хозяйствующих субъектов, осуществляющих пользование охотничьими ресурсами к социально-экономическим и экологическим условиям охотхозяйственной деятельности, проведения комплекса мероприятий, обеспечивающих эффективное решение проблем, связанных с осуществлением видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

## **II. Физико-географическая характеристика Республики Татарстан**

### **2.1. Физико-географическое положение Республики Татарстан**

Республика Татарстан расположена в европейской части Российской Федерации, в месте слияния рек Волги и Камы.

Административно Республика Татарстан входит в Приволжский федеральный округ. Республика граничит с восемью субъектами Российской Федерации: на западе и северо-западе – с Чувашской Республикой и Республикой Марий Эл, на севере – с Кировской областью и Республикой Удмуртия, на востоке и юго-востоке – с Оренбургской областью и Республикой Башкортостан, на юге – с Самарской и Ульяновской областями. Граница имеет вид сильно извилистой и ломаной линии и не связана с какими-либо природными рубежами. Исключение составляет лишь граница с Башкортостаном, проходящая на большом протяжении по реке Ик.

### **2.2. Климатические условия территории Республики Татарстан**

Территория Республики Татарстан характеризуется умеренно-континентальным типом климата, с теплым летом и умеренно-холодной зимой.

При описании климатических условий территории Республики Татарстан необходимо охарактеризовать ее температурный режим. Для этого используются величины средних месячных и годовых температур воздуха. Самый теплый месяц года – июль (+18...+20 °С), самый холодный – январь (–13...–14 °С). Величина распределения многолетней средней годовой температуры воздуха по всей территории Республики Татарстан положительная и имеет более низкие значения на северо-западе (г. Арск, 3,4 °С) и северо-востоке (г. Мензелинск, 3,3 °С). При этом на западе (пгт Нижние Вязовые, 4,0 °С), юго-западе (с. Старое Дрожжаное, 3,9 °С) и в г. Казани (4,1 °С) она существенно выше. Диапазон колебаний средней годовой температуры воздуха по наблюдениям за 1966 - 2004 годы по территории Республики Татарстан составляет от 0,1 °С (г. Мензелинск, 1969 год) до 6,3 °С (г. Казань, 1995 год). По территории региона температурное поле распределено однородно. Абсолютный минимум температуры составляет –44...–48 °С (в г. Казани – 46,8 °С в 1942 году). Максимальные температуры достигают +37...+42 °С.

В годовом ходе температура воздуха вначале постепенно, а затем достаточно быстро понижается, и в ноябре ее многолетние среднемесячные значения становятся отрицательными. При этом изменение температуры наиболее выражено в переходные периоды, в то время как весеннее нарастание температуры более интенсивное, чем ее осеннее понижение. Самый высокий темп роста температуры характерен для зимних месяцев.

Существенное влияние на климатический режим оказывают барикоциркуляционные процессы. По территории республики средние многолетние значения атмосферного давления (наблюдения 1966 - 2004 годов) в отдельные месяцы меняются сравнительно мало (на 0,5÷2,9 гПа), особенно летом. В годовом ходе наибольшие значения атмосферного давления отмечаются в холодный период, наименьшие – в теплый. Среднее месячное давление меняется от 1020,7÷1022,5 гПа в марте до 1010,5÷1011,3 гПа в июле, амплитуда его годового хода составляет 9,5÷11,7 гПа, а среднее годовое давление равно 1015,1÷1016,9 гПа. Межгодовые изменения атмосферного давления за исследуемый период происходят на фоне низкочастотных его колебаний с периодичностью в несколько лет. Прослеживаются также слабые тренды падения давления в зимние месяцы (январь, февраль), что подтверждается соответствующими трендами роста температуры воздуха, обусловленными преобладанием циклонических процессов, особенно в последние годы.

Наряду с термическим режимом и режимом атмосферного давления одной из важнейших характеристик состояния воздуха региона является его влажность. Географические особенности распределения относительной влажности по территории Республики Татарстан определяются действием двух факторов: давлением водяного пара и температурой воздуха. В пределах региона относительные колебания температуры воздуха несколько меньше соответствующих изменений давления пара, что наиболее справедливо для теплого времени года. Как следствие, в распределении относительной

влажности воздуха и давления пара по территории республики в указанное время года обнаруживается значительная степень схождения. Наибольшие величины относительной влажности летом характерны для долин Волги и Камы и примыкающих к ним территорий Западного и Восточного (северо-западная часть) Закамья. В холодное время года контрастность температур между отдельными частями территории Республики Татарстан несколько увеличивается, что влечет за собой некоторое ослабление зависимости условий географического распределения относительной влажности от давления пара по территории.

Для полноты характеристики климатических условий территории Республики Татарстан необходимо привести данные о числе сухих и влажных дней. Сухим считается такой день, когда хотя бы в один из восьми сроков наблюдений относительная влажность не превышала 30%. День, в котором относительная влажность воздуха в 12 – 15 ч составляла не менее 80%, считается влажным. Наибольшее число сухих дней отмечается в мае, а максимальное число влажных дней – в ноябре (или в декабре). Число сухих дней в мае быстро увеличивается – от 6 – 7 (г. Тетюши, г. Чистополь) в южном (с. Чулпаново – 12 дней), восточном (г. Мензелинск – 12 дней) и юго-восточном (г. Бугульма – 14 дней) направлениях. Число влажных дней в ноябре колеблется от 21 (пгт Нижние Вязовые, г. Елабуга, с. Муслюмово, г. Азнакаево) и до 24 дней (г. Тетюши, г. Лаишево). Максимальное число сухих дней отмечается на возвышенных (периферийных) частях территории, а максимальное число влажных дней наблюдается на ее низко расположенных участках (долины Волги и Камы).

В среднем по региону многолетняя годовая сумма осадков составляет 503 мм. В теплый период (апрель – октябрь) выпадает 350 мм, что более чем в два раза превосходит количество осадков в холодное время (ноябрь – март) – 153 мм. По средним месячным суммам осадков также отмечается хорошо выраженный годовой ход. Атмосферные осадки являются результатом взаимодействия воздушных циркуляционных процессов различного масштаба. Кроме того, существенное влияние на распределение осадков по территории оказывают высота, формы и ориентация рельефа местности, наличие или отсутствие крупных лесных массивов, водоемов, речных долин и т.п. Поэтому распределение атмосферных осадков характеризуется значительной неоднородностью.

При характеристике количества тепла за определенный период рассматриваются имеющиеся показатели суммы активных и эффективных температур. Они показывают обеспеченность теплом в период активной вегетации в умеренном поясе. Суммы активных температур складываются из средних суточных температур, равных 10 °С и выше. Суммы эффективных температур – это слагаемые средних суточных температур, отсчитанных от биологического минимума, при которых развиваются конкретные виды растений. Биологические минимумы температуры развития для различных растений неодинаковы. Суммы активных и эффективных температур имеют экологическое значение, выражают связь растений со средой обитания

(атмосфера – гидросфера – литосфера). Суммы эффективных температур выше  $5^{\circ}\text{C}$  составляют на территории республики  $1600\div 1700^{\circ}\text{C}$ , а выше  $10^{\circ}\text{C}$  –  $800\div 900^{\circ}\text{C}$ , достигая наименьших значений в г. Бугульме ( $780^{\circ}\text{C}$ ). Суммы активных температур изменяются по региону от  $2190^{\circ}\text{C}$  (г. Бугульма) до  $2300^{\circ}\text{C}$  (с. Чулпаново, г. Елабуга, г. Лаишево, с. Муслумово, г. Казань).

При характеристике условий увлажнения территории используется гидротермический коэффициент (ГТК). При этом, если величина ГТК = 1, то это указывает на сбалансированность прихода и расхода влаги, если  $0,5 \leq \text{ГТК} \leq 1$  – засушливо, недостаточно влажно, ГТК < 0,5 – очень засушливо, ГТК > 1 – избыточно влажно. Летом ГТК изменяется по территории республики от  $0,5\div 0,6$  в мае до  $0,8\div 1$  в июне – августе, за исключением г. Чистополя, где ГТК = 0,7.

Особенности проявления атмосферной засухи определяются по индексу засушливости  $S_i$ , рассчитанному по месячным значениям температуры воздуха и осадков. Степень интенсивности засухи или избыточного увлажнения оценивается по индексу  $S_i$ , исходя из следующих критериев:  $S_i = 1\div 2$  – слабая засуха,  $S_i = 2\div 3$  – средняя засуха,  $S_i \geq 3$  – сильная засуха,  $S_i = -1\div 1$  – нормальные условия увлажнения,  $S_i = -1\div -2$  – слабое избыточное увлажнение,  $S_i = -2\div -3$  – среднее избыточное увлажнение,  $S_i = \leq -3$  – сильное избыточное увлажнение. Повторяемость условий нормального увлажнения по индексу  $S_i$  на территории Республики Татарстан составляет: в мае – от 30,8% (г. Тетюши) до 57,6% (г. Елабуга), в июне – от 36,8% (с. Чулпаново) до 57,7% (г. Чистополь), в июле – от 33,3% (с. Муслумово) до 59,3% (г. Чистополь), в августе – от 46,2% (г. Мензелинск, г. Арск) до 74,1% (г. Чистополь). Повторяемость периодов засухи и избыточного увлажнения сопоставима и составляет  $5\div 15\%$  в каждом из месяцев теплого периода (май – август).

Среди климатических факторов наибольшее влияние на численность и распространение охотничьих ресурсов Республики Татарстан оказывают неблагоприятные климатические явления.

Так, вследствие длительной засушливой погоды гибнет кормовая растительность, в результате чего снижается кормовая база охотничьих животных.

От высоты снежного покрова зависит степень промерзания почвы, что оказывает существенное влияние на доступность кормов, например, для кабана, находящего основную часть пищи в поверхностном слое почвы. В высоком рыхлом снегу тетеревиные делают укрытия, в которых они находят защиту от хищников. Кроме того, в снежных норах снижается теплоотдача организма. В морозные зимы с невысоким снежным покровом происходит промерзание неглубоких водоемов и возможна гибель околородных животных, обитающих в них.

Временное потепление зимой влечет за собой образование мощных настов, которые негативно сказываются на жизнедеятельности копытных и боровой дичи. Дождь и мокрый снег во время оттепелей приводят к тому, что основные зимние корма боровой дичи (хвоя сосны и березовые почки)

обледеневают и становятся недоступными для птиц. Помимо ограничения доступа к наземным кормам, копытные ранят о ледяную корку ноги.

Поздние весенние заморозки вызывают гибель кладок и ранних выводков боровой и водоплавающей дичи, а также вымерзание всходов, вегетативных и генеративных частей растений, являющихся кормовой базой многих охотничьих животных.

Сила ветра также имеет определенное воздействие на охотничьи ресурсы. Например, на скорость созревания волосяного покрова у пушных зверей положительно влияет большое количество сильных ветров в октябре. Благодаря этому волосяной покров белки, куницы, горностая, енотовидной собаки и норки сравнительно рано (в конце первой декады ноября) созревает до уровня требований пушного стандарта.

### **2.3. Характер рельефа территории Республики Татарстан**

Рельеф местности в Республике Татарстан на охотничью фауну влияет в основном опосредованно. Такое влияние происходит за счет изменения микроклиматических характеристик в зонах со сложно рассеченным рельефом. Влияние рельефа выражено также в защитных свойствах местности. Так, овражная сеть на территории Республики Татарстан является благоприятным фактором для таких видов, как кабан, косуля и серая куропатка. Рельеф выступает также ограничительным фактором, поскольку среда обитания копытных и хищных животных сокращается за счет непригодных для этого территорий – осыпей, обрывов.

Территория Республики Татарстан представляет собой равнину в лесной и лесостепной зоне с небольшими возвышенностями на правом берегу Волги и юго-востоке республики. Около 90% территории лежит на высоте не более 200 м над уровнем моря. Условно территорию республики делят на три географические зоны.

1. Зона Предкамья является возвышенной равниной, сложенной древними пермскими отложениями, представленными породами казанского и татарского ярусов, с наклоном поверхности с севера на юг к Каме и с локальными наклонами на запад к долине Волги и на восток к долине Камы. Абсолютные высоты составляют в среднем 170 - 190 м, а на севере достигают 200 м и более. Долины рек Казанки, Меши, Шошмы, Вятки, Тоймы, Ижа и их притоков разделяют водораздельные массивы. Структуру массивов составляют известняки, доломиты, местами гипс казанского яруса, глины, мергели, песчаники, доломиты и известняки (плитчатые, маломощные) татарского яруса.

2. В зоне Предволжья рельеф в целом равнинный. В границах Дрожжановского района Республики Татарстан находятся самые высокие точки рельефа указанной зоны, достигающие 240 м. Основная поверхность лесостепной зоны Предволжья имеет наклон с юга на север. Для северо-восточной части зоны характерны современные склоновые эрозионные процессы, приводящие к развитию оврагов и смыву почв на крутых склонах

обычно южной и западной экспозиций. Типична асимметрия речных долин, оврагов, оврагов-балок, что обуславливает асимметрию междуречных водоразделов. Гряда между Волгой и Свиягой наиболее эрозионно расчленена. Юго-западные районы (Дрожжановский, Буинский, Тетюшский) отличаются рельефом, сложенным более молодыми геологическими образованиями мезозойского возраста (породами юрского и мелового ярусов). Преобладание маловодных глин, преимущественно темного цвета, ведет к разреженности водной сети, развитию балочных форм вместо действующих овражных образований. На юге в бассейне Свияги эрозионное врезание вследствие отдаленности от расположенного на севере волжского базиса эрозии и приподнятого положения эрозионной сети способствует формированию зрелой местной долинно-балочной системы.

3. Зона Заволжья по характеру рельефа и геологическому строению подразделяется на три геоморфологических района:

Западно-Закамская низменная равнина (с абсолютными высотами 120 - 140 м), сложенная пермскими и плиоценовыми (третичными) отложениями и прикрытая с поверхности делювиальными и элювиальными, преимущественно суглинками голоценового возраста;

Бугульминско-Шугуровское двухъярусное возвышенное плато (до 380 м) с глубоким эрозионным расчленением, сложенное разнообразными породами уфимского, казанского и татарского ярусов пермской системы с преобладанием в геологическом строении карбонатно-песчаных толщ. Почвы сформировались на делювиальных суглинках и карбонатном (преимущественно) аллювии, приуроченном к водораздельным поверхностям;

Закамско-Бельская низменная равнина (с абсолютными высотами 130 - 160 м), сложенная преимущественно плиоценовыми отложениями и прикрытая делювиальными суглинками четвертичного возраста.

#### **2.4. Преобладающие типы почв и их распределение**

Расположение территории Республики Татарстан на границе лесной и лесостепной зон определяет неоднородность и сложность условий почвообразования. По мере движения с севера на юг республики почвообразовательные процессы, присущие лесной растительности, постепенно ослабевают, и, наоборот, усиливается влияние процессов почвообразования травянистой растительности. При этом большую роль играют особенности материнских пород, рельефа, микро- и мезоклимата конкретной территории. Поэтому в каждой физико-географической части республики почвенный покров характеризуется лишь преобладанием того или иного типа почв, на фоне их большого разнообразия. На севере и западе республики в основном серые лесные и подзолистые почвы, на юге до 32% территории занимают черноземы. При преобладании серых лесных и выщелоченных черноземных почв встречаются особенно плодородные



мощные черноземы. На территории Татарстана выделяют три почвенных района:

### 1. Зона Лесного Заволжья.

Распределение типов почв здесь неравномерно. Серые лесные почвы в почвенном фонде Лесного Заволжья занимают 64% площади, а дерново-подзолистые – 20,7%, пойменные почвы – 10,4%, болотные и полуболотные почвы – 1,8%, и на долю оврагов, крутых склонов приходится 2,7% площади. Серые лесные почвы определяют ландшафт северного лесостепья. Предполагается, что в первичном естественном состоянии ландшафт не представлял собой территорию преимущественно широколиственных лесов, а присутствовали и значительные участки с луговой растительностью, причем склоны долин, обращенные на юг и запад, как световые и тепловые могли быть с лесолуговой растительностью, как северного варианта лесостепья. Важное значение для произрастания широколиственных пород: дуба, липы, клена имели выходы или близкое залегание к поверхности карбонатных пород.

### 2. Зона Лесостепного Предволжья.

В Лесостепном Предволжье выделяются два почвенных района в зависимости от увлажненности, эрозионной расчлененности территории и гидрогеологических особенностей подстилающих горных пород. На юго-западе почвы черноземного типа составляют 81%, в том числе 76% выщелоченные черноземы, серые лесные почвы составляют 6%, около 10% площади занято пойменными, болотными и полуболотными почвами, а также непригодными в хозяйственном отношении участками – крутыми и обнаженными склонами и оврагами. Около 2% площади составляют дерново-подзолистые почвы. В северо-восточной части распределение почвенных групп отличается. В пределах развития пород пермского возраста, слагающих сильно расчлененный рельеф, почвы черноземного типа занимают более 29%. Лесные почвы, преимущественно серые и темно-серые, а также и светло-серые, коричнево-серые, коричневые дерново-подзолистые составляют 57% площади. Около 10% приходится на пойменные почвы, а болотные и полуболотные занимают 1,2%.

### 3. Лесостепное Заволжье.

Почвенный покров западной части Лесостепного Заволжья представлен преимущественно черноземами, причем выщелоченные черноземы занимают 52,2% площади, обыкновенные черноземы – 13,3% и карбонатные черноземы на лессовидных глинах и суглинках – 1,8%. Лесные почвы составляют 32,6% площади, при этом 28,3% приходится на серые и темно-серые почвы, которые свойственны широколиственным лесам. Почвы южно-таежного типа – дерново-подзолистые – составляют всего лишь 1,2%. Небольшие площади занимают светло-серые, коричневые и коричнево-серые почвы. Почти до 10% площади составляют пойменные и болотные почвы. В пределах Камско-Бельской равнинной части почвы лесного типа составляют 41%, а пойменные, болотные и полуболотные почвы занимают свыше 14%. Более 1% площади находится под крутыми обнаженными склонами южной и

западной экспозиции. Среди почв лесного типа первое место занимают серые, темно-серые и светло-серые – 33%. До 8% площади составляют коричневые и коричнево-серые почвы. Площадь дерново-подзолистых почв составляет до 2%. Черноземные почвы включают выщелоченные черноземы – 40% площади, обыкновенные черноземы – около 6,5%, карбонатные черноземы – до 3%. Почвы черноземного ряда: среднemocные, mocные и выщелоченные, обыкновенные, черноземы тучные характеризуются высоким содержанием гумуса, большими запасами валового азота и фосфора и высокой обменной способностью, а также нейтральной или слабощелочной реакцией водной суспензии.

Содержание гумуса в пахотном горизонте наиболее высоко (более 8%) в южной части Республики Татарстан (в частности, в Альметьевском, Азнакаевском, Бугульминском, Бавлинском и других районах).

## 2.5. Гидрографическая сеть на территории Республики Татарстан

Гидрографическая сеть региона характеризуются наличием разветвленной речной сети, в том числе крупными реками и их притоками, рядом средних и малых рек. По территории республики протекают реки Волга (177 км), Кама (380 км), Вятка (60 км), Белая (50 км), а также более мелкие реки. Общее число водотоков достигает 9965. Режим рек типично равнинный, с весенним половодьем, летней и зимней меженью и небольшим осенним паводком. В год средней водности объем стока равен 8,59 куб.км, или 126,3 куб.м в год на 1 кв.км территории. Порядка 75% стока приходится на весеннее половодье. Показателем распределения водотоков по территории Республики Татарстан является коэффициент густоты речной сети, который изменяется в пределах от 0,11 до 0,80 км/кв.км, с преобладанием от 0,25 до 0,45 км/кв.км. Из общего количества водотоков республики 3686 рек являются малыми реками, длина которых не превышает 10 км.

Некоторые малые реки Республики Татарстан, значительные для характеристики гидрографической сети предмета исследования:

1. Аря. Общая длина 56,4 км. Впадает в реку Свиягу на территории Республики Татарстан.

2. Большой Черемшан – левый приток реки Волги. Длина — 336 км, площадь бассейна – 11 500 км, средний расход воды в устье – 36,1 куб.м/с.

3. Була – левый приток реки Свияги. Длина – 127,7 км.

4. Булак – протока, соединяющая озеро Нижний Кабан с рекой Казанкой в г. Казани.

5. Казанка – левый приток реки Волги. Длина – около 140 км, площадь бассейна – 2600 км. Впадает в реку Волгу в черте муниципального образования города Казани.

6. Мёша – правый приток реки Камы, впадает в Камский залив Куйбышевского водохранилища. Длина – 204 км, площадь бассейна – 4180 кв.км.

7. Свияга – правый приток реки Волги. Длина – 375 км, площадь бассейна – 16700 км.

8. Черная Бездна – левый приток реки Бездны. Протекает по территории Дрожжановского района. Длина – 34,0 км, площадь бассейна – 242,1 км.

Большинство озер региона по морфометрическим признакам относятся к категории малых. Количество относительно крупных озер (площадью от 20 до 100 и более га) – около 30. К наиболее крупным относятся озера Средний Кабан (112 га), Нижний Кабан (56,0 га) и Верхний Кабан (25,0 га), система озер Лебяжье в черте г. Казани, Ковалинское (88,2 га) и Тарлашинское (60,1 га) в Лаишевском районе, Раифское (32,3 га) и Ильинское (27,5 га) в Зеленодольском районе, Подборное в Национальном парке «Нижняя Кама» (33,0 га). Большинство озер относится к мелководным водоемам (1 – 3 м). Среди карстовых озер, в том числе очень малых, встречаются глубоководные – до 20 м и более.

Существенное значение в гидрологическом режиме региона имеют водохранилища:

1. Карабашское водохранилище, расположенное вблизи п. Карабаш. Основное назначение – водозабор для нефтепромыслов и промышленных предприятий на участке от п. Карабаш до с. Бигашево. Полный объем водохранилища составляет 52,4 млн.куб.м.

2. Нижнекамское водохранилище. Полный объем при временной отметке 62,0 м составляет 2,9 куб.км, площадь водного зеркала – 1,084 тыс.кв.км.

3. Заинское водохранилище вблизи г. Заинска. Полный объем водохранилища составляет 0,063 куб.км, площадь водного зеркала – 20,45 кв.км.

4. Куйбышевское водохранилище. Полный объем составляет 57,3 куб.км. Акватория расположена в пределах территории нескольких соседних регионов, причем 50,7% (около 3,12 тыс.кв.км) площади водного зеркала находится на территории Республики Татарстан. Общая протяженность береговой линии составляет 2604 км, из них 1392 км (53,5%) находится в пределах Республики Татарстан.

Необходимо отметить, что такие крупные водохранилища, как Куйбышевское и Нижнекамское, возможно рассматривать как элемент среды обитания животных лишь условно. В силу огромной протяженности по ширине они не обладают признаками гнездопригодности для большинства видов. Крутые обрывистые берега, наряду с частыми искусственными повышениями и понижениями уровня воды, также препятствуют сохранению потомства околотовидных видов.

## 2.6. Характеристика растительного покрова

Основу растительного покрова республики составляют виды бореального, неморального и понтического флорогенетических комплексов. Также во

флоре заметно участие элементов восточного (уральского и сибирского) и юго-восточного (восточноевропейско-казахстанского) происхождения.

Хвойные вечнозеленые леса региона представлены елью обыкновенной (*Picea abies*), пихтой сибирской (*Abies sibirica*) и сосной обыкновенной (*Pinus sylvestris*). Наиболее распространенными лесами в настоящее время являются смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород. Основными породами в таких лесах являются осина (*Populus tremula*), береза повислая (*Betula pendula*), липа мелколистная (*Tilia cordata*). Меньшие площади занимают, соответственно, смешанные леса с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%) и широколиственные леса (широколиственных пород более 30%). Среди широколиственных пород наибольшее распространение получил дуб черешчатый (*Quercus robur*). Незначительная часть приходится на леса, сложенные мелколиственными породами деревьев. В подавляющем большинстве лесных массивов, которые, как правило, имеют небольшие размеры, преобладают древостои молодого возраста.

Территориально массивы хвойных лесов, являясь южной границей зоны тайги, расположены в Заволжье. Они представляют собой елово-пихтовые и сосновые леса, в состав которых нередко входят мелколиственные и широколиственные породы. Южнее на территории региона располагаются лиственные леса, важной формацией в которых являются дубовые леса. Они встречаются практически во всех районах Республики Татарстан, уменьшаясь по направлению на восток. В Предволжье незначительное количество лесов, преимущественно лиственных, с присутствием дуба. В северо-западной части расположены крупные массивы смешанных лесов. В волжско-вятско-камских водоразделах распространены елово-пихтовые породы с большой примесью лиственных. Южная половина Республики Татарстан лежит в пределах лесостепной зоны. В настоящее время степные участки в регионе встречаются лишь на водоразделах юго-востока Закамья, сложенных коренными пермскими породами (мергелями, мергелистыми песчаниками и глинами), близко подходящими к дневной поверхности (мощность почвенного слоя не более 15 - 20 см), что затрудняет распашку, а также на крутых склонах водоразделов, обращенных в большинстве случаев на юг, юго-восток, юго-запад.

Значительное место в современном растительном покрове Татарстана занимают агрофитоценозы, при этом около 91% из них приходится на пашни. Оставшуюся площадь занимают сенокосы и пастбища. Основу посевных площадей составляют посевы зерновых культур, наибольшее значение из которых имеют пшеница (*Triticum*), рожь (*Secale cereale*) и ячмень (*Hordeum vulgare*). В меньшей степени поля заняты под овсом (*Avena sativa*), гречихой (*Fagopyrum*) и горохом (*Pisum sativum*). Среди технических культур наибольшее значение имеют такие кормовые культуры, как кукуруза (*Zea mays*) на силос и зимний корм, картофель (*Solanum tuberosum*) и сахарная свекла (*Beta vulgaris*). По нарушенным территориям широко распространены группировки сорных растений.

В Республике Татарстан получили распространение травянистые сообщества суходольных и остепненных злаково-разнотравных лугов. Пойменные луга в виде небольших участков характерны преимущественно для долин малых рек. Луга носят вторичный характер: они возникли на месте уничтоженных лесов и поддерживаются путем сенокосения и выпаса скота. В южных районах Татарстана фрагментарно встречаются заросли степных кустарников, также имеющих вторичный характер, основными видами которых являются вишня кустарниковая (*Cerasus fruticosa*), миндаль степной (*Amygdalus nana*), спирея городчатая (*Spiraea crenata*). На крутых склонах южной экспозиции здесь сохранились фрагменты степных сообществ, из которых так называемые каменистые степи содержат в своем составе ряд видов-реликтов: хвойник двухколосковый (*Ephedra distachya*), кохия простертая (*Kochia prostrata*), курчавка кустарниковая (*Atraphaxis frutescens*). К засоленным местообитаниям приурочены очень небольшие по площади сообщества галофитной растительности: млечник приморский (*Glaux maritima*), солерос солончаковый (*Salicornia perennans*) и др.

С водоемами и водотоками связана водная и околоводная растительность. Ее основные площади приурочены к Куйбышевскому и Нижнекамскому водохранилищам, где из околоводной растительности наибольшее распространение имеют сообщества рогоза узколистного (*Typha angustifolia*) и тростника обыкновенного (*Phragmites australis*). В составе околоводной растительности водохранилищ и озер также значительна роль сообществ манника большого (*Glyceria maxima*), болотницы болотной (*Eleocharis palustris*) и видов рода осок (*Carex*), в составе водной растительности – роголистник темно-зеленый (*Ceratophyllum demersum*), элодея канадская (*Elodea canadensis*), кубышка желтая (*Nuphar lutea*) и видов рода рдестов (*Potamogeton*).

## 2.7. Животный мир

Расположение республики на границе двух ландшафтных зон (леса и степи) определяет богатство и разнообразие животного мира региона. В настоящее время в республике насчитывается 71 вид млекопитающих, 290 видов птиц, 8 видов пресмыкающихся, 11 видов земноводных, 50 видов рыб и тысячи видов беспозвоночных животных, в том числе более 5000 членистоногих (Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2014 году»).

Беспозвоночные.

В настоящее время существуют разрозненные данные по видовому разнообразию определенных систематических групп беспозвоночных на территории Республики Татарстан. Известно 304 вида перепончатокрылых, 303 вида жуужелиц, более 250 видов стафилинов, от 35 до 50 видов жуков-щелкунов. В Красную книгу Республики Татарстан занесены 122 вида беспозвоночных.

### Костные рыбы.

По результатам многочисленных исследований на 2012 год ихтиологическая фауна на территории Республики Татарстан представлена 50 видами, все выявленные виды относятся к классу лучеперых – Actinopterygii, к 11 отрядам, 17 семействам и 40 родам. 10 видов рыб занесены в Красную книгу Республики Татарстан (2-е издание): из семейства осетровых (Acipenseridae) 2 вида – русский осетр (*Acipenser gueldenstaedtii*) и белуга (*Huso huso*), из семейства карповых (Cyprinidae) 4 вида – европейский обыкновенный горчак (*Rhodeus amarus*), волжский подуст (*Chondrostoma variable*), речной голянь (*Phoxinus phoxinus*), усатый голец (*Barbatula barbatula*), из семейства хариусовых (Thymallidae) 1 вид – европейский хариус (*Thymallus thymallus*), из семейства лососевых (Salmonidae) 2 вида – таймень (*Hucho taimen*) и ручьевая форель (*Salmo trutta morpha fario*), из семейства рогатковых (Cottidae) 1 вид – подкаменщик обыкновенный (*Cottus gobio*).

Современная ихтиофауна Республики Татарстан представлена 9 фаунистическими комплексами. Как и в других водоемах, основу ихтиофауны бассейна Средней Волги составляют два фаунистических комплекса: бореальный равнинный, представленный 12 видами (щука, язь, плотва, линь, обыкновенный карась, серебряный карась, щиповка обыкновенная, голянь озерный, елец, обыкновенный пескарь, окунь, ерш), и понто-каспийский пресноводный – 13 видов (красноперка, верховка, уклейка, лещ, густера, белоперый пескарь, синец, белоглазка, быстрянка, жерех, подуст, голавль, чехонь). Амфибореальный (верхнетретичный) содержит 10 видов рыб (судак, сазан, вьюн, берш, сом, горчак, белуга, стерлядь, осетр, шип), понто-каспийский морской – 4 вида (пуголовка, кругляк, игла, тюлька), бореальный предгорный – 5 видов (голянь речной, голец усатый, хариус, таймень, подкаменщик), китайский равнинный – 3 вида (толстолобик белый, толстолобик пестрый, амур). По одному представителю в ихтиофауне Республики Татарстан имеют сино-индийский равнинный (ротан), атлантический морской (угорь) и арктический пресноводный (налим) комплексы.

### Земноводные и пресмыкающиеся.

Фауна пресмыкающихся и земноводных Республики Татарстан представлена 2 отрядами рептилий и 2 отрядами амфибий: черепахи (Testudines), чешуйчатые (Squamata) и хвостатые (Caudata), бесхвостые (Anura). Первый класс включает 5 семейств – пресноводные черепахи (Emididae) (1 вид), веретеницевые (Anguidae) (1 вид), настоящие ящерицы (Lacertidae Cope) (2 вида), ужовые (Colubridae) (2 вида), гадюки (Viperidae) (2 вида). Во второй входят семейства саламандровых (Salamandridae) (2 вида), круглоязычных (Discoglossidae) (1 вид), чесночниц (Pelobatidae) (1 вид), жаб (Bufonidae) (2 вида) и лягушки (Ranidae) (5 видов). В Красную книгу Республики Татарстан включено 5 видов рептилий (62,5% всей фауны пресмыкающихся) и 3 вида амфибий (27,2% всей фауны земноводных).

### Птицы.

Наиболее широко в орнитофауне Республики Татарстан представлен отряд воробьинообразных (Passeriformes) – 154 вида. Из данного отряда преобладают славковые, дроздовые и вьюрковые. Достаточно представленными в видовом отношении являются также отряды ржанкообразных (Charadriiformes), гусеобразных (Anseres) и соколообразных (Falconiformes).

Абсолютное большинство птиц являются перелетными. Около 40 видов птиц относятся к охотничьим. Преобладают речные утки, значительно меньше нырковых.

### Млекопитающие.

В список млекопитающих включен 71 вид животных, при этом необходимо уточнить статус шакала, норки европейской, нескольких видов рукокрылых. Вероятно, следует признать исчезнувшей выхухоль русскую. Состав млекопитающих на территории Республики Татарстан имеет смешанный характер в связи с разнообразием ландшафтов (лесные, степные, лесостепные, околородные и водные комплексы, синантропированные и относительно мало измененные территории) и пестротой отдельных биотопов.

### Охотничьи ресурсы.

В настоящее время к охотничьим ресурсам на территории Республики Татарстан относятся 67 видов животных, из них 26 видов – млекопитающие и 41 вид – птицы. В структуре охотничьих ресурсов Республики Татарстан преобладают виды, интенсивно используемые в охотничьем хозяйстве. Видовая структура охотничьих ресурсов республики представлена в таблице 1.

Таблица 1

### Видовая структура охотничьих ресурсов Республики Татарстан

№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
<b>Виды</b>		
<b>КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИХ (<i>Mammalia</i>)</b>		
<b>Отряд ПАРНОКОПЫТНЫХ (<i>Artiodactyla</i>)</b>		
<b>Семейство оленевых (<i>Cervidae</i>)</b>		
1	Лось	<i>Alces alces</i>
2	Косуля сибирская	<i>Capreolus pygargus</i>
3	Косуля европейская	<i>Capreolus capreolus</i>
<b>Семейство свиных (<i>Suidae</i>)</b>		
4	Кабан	<i>Sus scrofa</i>
<b>Отряд ХИЩНЫХ (<i>Carnivora</i>)</b>		
<b>Семейство волчьих (<i>Canidae</i>)</b>		
5	Волк	<i>Canis lupus</i>
6	Лисица обыкновенная	<i>Vulpes vulpes</i>
7	Енотовидная собака	<i>Nyctereutes procyonoides</i>
8	Корсак	<i>Vulpes corsac</i>

№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
<b>Семейство кошачьих (Felidae)</b>		
9	Рысь	<i>Felis lynx</i>
<b>Семейство куньих (Mustelidae)</b>		
10	Барсук	<i>Meles meles</i>
11	Куница лесная	<i>Martes martes</i>
12	Хорь степной	<i>Mustela eversmanni</i>
13	Хорь лесной	<i>Mustela putorius</i>
14	Росомаха	<i>Gulo gulo</i>
15	Ласка	<i>Mustela nivalis</i>
16	Норка американская	<i>Mustela vison</i>
<b>Отряд ГРЫЗУНОВ (Rodentia)</b>		
<b>Семейство бобровых (Castoridae)</b>		
17	Бобр речной	<i>Castor fiber</i>
<b>Семейство беличьих (Sciuridae)</b>		
18	Белка обыкновенная	<i>Sciurus vulgaris</i>
19	Степной сурок (байбак)	<i>Marmota bobak</i>
20	Большой (рыжеватый) суслик	<i>Citellus major</i>
<b>Семейство хомяковых (Cricetidae)</b>		
21	Ондатра	<i>Ondatra zibethica</i>
22	Обыкновенный хомяк	<i>Cricetus cricetus</i>
23	Водяная полевка	<i>Arvicola terrestris</i>
<b>Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫХ (Lagomorpha)</b>		
<b>Семейство зайцевых (Leporidae)</b>		
24	Заяц-русак	<i>Lepus europaeus</i>
25	Заяц-беляк	<i>Lepus timidus</i>
<b>Отряд НАСЕКОМОЯДНЫХ (Insectivora)</b>		
<b>Семейство кротовых (Talpidae)</b>		
26	Крот европейский	<i>Talpa europaea</i>
<b>КЛАСС ПТИЦ (Aves)</b>		
<b>Отряд КУРООБРАЗНЫХ (Galliformes)</b>		
<b>Семейство фазановых (Phasianidae)</b>		
27	Серая куропатка	<i>Perdix perdix</i>
28	Перепел	<i>Coturnix coturnix</i>
<b>Семейство тетеревиных (Tetraonidae)</b>		
29	Рябчик	<i>Tetrastes bonasia</i>
30	Глухарь обыкновенный	<i>Tetrao urogallus</i>
31	Тетерев	<i>Lyrurus tetrix</i>
32	Куропатка белая	<i>Lagopus lagopus</i>
<b>Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫХ (Gruiformes)</b>		
<b>Семейство пастушковых (Rallidae)</b>		
33	Лысуха	<i>Fulica atra</i>
34	Коростель	<i>Crex crex</i>
35	Погоньш	<i>Porzana porzana</i>



№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
<b>Отряд ГУСЕОБРАЗНЫХ (<i>Anseriformes</i>)</b>		
<b>Семейство утиных (<i>Anatidae</i>)</b>		
36	Белолобый гусь	<i>Anser albifrons</i>
37	Гуменник	<i>Anser fabalis</i>
38	Серый гусь	<i>Anser anser</i>
39	Пеганка	<i>Tadorna tadorna</i>
40	Кряква	<i>Anas platyrhynchos</i>
41	Чирок-свистунук	<i>Anas crecca</i>
42	Чирок-трескунок	<i>Anas querquedula</i>
43	Серая утка	<i>Anas strepera</i>
44	Шилохвость	<i>Anas acuta</i>
45	Широконоска	<i>Anas clypeata</i>
46	Свизь	<i>Anas penelope</i>
47	Гоголь	<i>Bucephala clangula</i>
48	Хохлатая чернеть	<i>Aythya fuligula</i>
49	Огарь	<i>Tadorna ferruginea</i>
50	Красноголовый нырок	<i>Aythya ferina</i>
51	Красноносый нырок	<i>Netta rufina</i>
52	Морская чернеть	<i>Aythya marila</i>
53	Белоглазая чернеть	<i>Aythya nyroca</i>
<b>Отряд РЖАНКООБРАЗНЫХ (<i>Charadriiformes</i>)</b>		
<b>Семейство бекасовых (<i>Scolopacidae</i>)</b>		
54	Бекас	<i>Gallinago gallinago</i>
55	Дупель	<i>Gallinago media</i>
56	Вальдшнеп	<i>Scolopax rusticola</i>
57	Мордунка	<i>Xenus cinereus</i>
58	Малый веретенник	<i>Limosa lapponica</i>
59	Средний кроншнеп	<i>Numenius phaeopus</i>
60	Кроншнеп-малютка	<i>Numenius minutus</i>
61	Гаршнеп	<i>Lymnocyrtus minimus</i>
62	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>
<b>Семейство ржанковых (<i>Charadriidae</i>)</b>		
63	Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>
<b>Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫХ (<i>Columbiformes</i>)</b>		
<b>Семейство Голубиных (<i>Columbidae</i>)</b>		
64	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>
65	Вяхрь	<i>Columba palumbus</i>
66	Горлица кольчатая	<i>Streptopelia decaocto</i>
<b>Отряд ВОРОБЬИНЫЕ (<i>Passeriformes</i>)</b>		
<b>Семейство Врановые (<i>Corvidae</i>)</b>		
67	Ворона серая	<i>Corvus cornix</i>

### Охраняемые виды.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона «Об охоте» запрещается добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и в Красные книги субъектов Российской Федерации.

К охраняемым видам млекопитающих на территории Республики Татарстан отнесены:

еж ушастый (*Erinaceus auritus*, Gmelin, 1770), выхухоль (*Desmana moschata*, Linnaeus, 1758), кутора обыкновенная (*Neomys fodiens*, Pennant, 1771), буроzubка крошечная (*Sorex minutissimus*, Zimmermann, 1780), ночница Наттерера (*Myotis nattereri*, Kuhl, 1817), ночница усатая (*Myotis mystacinus*, Kuhl, 1819), ночница Брандта (*Myotis brandti*, Eversmann, 1845), ночница прудовая (*Myotis dasycneme*, Boie, 1852), ночница водяная (*Myotis daubentoni*, Kuhl, 1817), ушан бурый (*Plecotus auritus*, Linnaeus, 1758), вечерница гигантская (*Nyctalus lasiopterus*, Schreber, 1780), нетопырь-карлик (*Pipistrellus pipistrellus*, Schreber, 1774), нетопырь лесной (*Pipistrellus nathusii* Keyserling, Blasius, 1839), кожан северный (*Eptesicus nilssoni* Keyserling, Blasius, 1839), кожан двухцветный (*Vespertilio murinus*, Linnaeus, 1758), летяга обыкновенная (*Pteromys volans*, Linnaeus, 1758), бурундук азиатский (*Tamias sibiricus*, Laxmann, 1769), суслик крапчатый (*Citellus suslicus*, Guldenstaedt, 1770), соня лесная (*Dryomys nitedula*, Pallas, 1778), соня садовая (*Eliomys quercinus*, Linnaeus, 1766), полчок (*Myoxus glis*, Linnaeus, 1766), соня орешниковая (*Muscardinus avellanarius*, Linnaeus, 1758), мышовка степная (*Sicista subtilis*, Pallas, 1773), мышовка лесная (*Sicista betulina*, Pallas, 1779), хомяк Эверсмана (*Allocricetulus evermanni*, Brandt, 1859), хомячок серый (*Cricetulus migratorius*, Pallas, 1770), пеструшка степная (*Lagurus lagurus*, Pallas, 1778), тушканчик большой (*Allactaga jaculus*, Pallas, 1778), полевка красная (*Clethrionomys rutilus*, Pallas, 1779), медведь бурый (*Ursus arctos*, Linnaeus, 1758), куница каменная (*Martes foina*, Erxleben, 1777), горноста́й (*Mustela erminea*, Linnaeus, 1758), норка европейская (*Mustela lutreola*, Linnaeus, 1761), выдра (*Lutra lutra*, Linnaeus, 1758).

К охраняемым видам птиц в Республике Татарстан отнесены:

гагара чернозобая (*Gavia arctica*, Linnaeus, 1758), поганка красношейная (*Podiceps auritus*, Linnaeus, 1758), поганка серошекая (*Podiceps grisegena*, Boddaert, 1783), пеликан кудрявый (*Pelecanus crispus*, Bruch, 1832), выпь большая (*Botaurus stellaris*, Linnaeus, 1758), выпь малая (волчок) (*Ixobrychus minutus*, Linnaeus, 1766), цапля большая белая (*Egretta alba*, Linnaeus, 1758), колпица (*Platalea leucorodia*, Linnaeus, 1758), каравайка (ибис) (*Plegadis falcinellus*, Linnaeus, 1766), аист черный (*Ciconia nigra*, Linnaeus, 1758), фламинго обыкновенный (*Phoenicopterus roseus*, Pallas, 1811), казарка белошекая (*Branta leucopsis*, Bechstein, 1803), казарка краснозобая (*Rufibrenta ruficollis*, Pallas, 1769), пискулька (*Anser erythropus*, Linnaeus, 1758), лебедь-шипун (*Cygnus olor*, Gmelin, 1789), лебедь-кликун (*Cygnus Cygnus*, Linnaeus, 1758), скопа (*Pandion haliaetus*, Linnaeus, 1758), лунь полевой (*Circus cyaneus*, Linnaeus, 1766), лунь степной (*Circus macrourus*, S. G. Gmelin, 1771), лунь луговой (*Circus pigargus*, Linnaeus, 1758), осоед обыкновенный (*Pernis*

apivorus, Linnaeus, 1758), тювик европейский (*Accipiter brevipes*, Severtzov, 1850), курганник (*Buteo rufinus*, Cretzschmar, 1827), змеяд (*Circaetus gallicus*, Gmelin, 1788), орел степной (*Aquila rapax*, Temminck, 1828), орел-карлик (*Hieraetus pennatus*, Gmelin, 1788), подорлик большой (*Aquila clanga*, Pallas, 1811), могильник (*Aquila heliaca*, Savigny, 1809), беркут (*Aquila chrysaetos*, Linnaeus, 1758), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*, Linnaeus, 1758), гриф черный (*Aegypius monachus*, Linnaeus, 1766), сип белоголовый (*Gyps fulvus*, Hablizl, 1783), кречет (*Falco rusticolus*, Linnaeus, 1758), балобан (*Falco cherrug*, Gray, 1834), сапсан (*Falco peregrinus*, Tunstall, 1771), дербник (*Falco columbarius*, Linnaeus, 1758), кобчик (*Falco vespertinus*, Linnaeus, 1766), пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus*, Linnaeus, 1758), пустельга степная (*Falco naumanni*, Fleischer, 1818), журавль серый (*Grus grus*, Linnaeus, 1758), пастушок (*Rallus aquaticus*, Linnaeus, 1758), камышница (*Gallinula chloropus*, Linnaeus, 1758), дрофа (*Otis tarda*, Linnaeus, 1758), стрепет (*Tetrax tetrax*, Linnaeus, 1758), кулик-сорока (*Haematopus ostralegus*, Linnaeus, 1758), улит большой (*Tringa nebularia*, Gunninger, 1767), травник (*Tringa tot anus*, Linnaeus, 1758), поручейник (*Tringa stagnatilis*, Bechstein, 1803), кроншнеп большой (*Numenius arquata*, Linnaeus, 1758), веретенник большой (*Limosa limosa*, Linnaeus, 1758), хохотун черноголовый (*Larus ichthyaetus*, Pallas, 1773), чайка малая (*Larus minutus*, Pallas, 1776), хохотунья (*Larus cachinnans*, Pallas, 1871), крачка белошекая (*Chlidonias hybridus*, Pallas, 1811), крачка малая (*Sterna albifrons*, Pallas, 1764), клинтух (*Columba oenas*, Linnaeus, 1758), горлица обыкновенная (*Streptopelia turtur*, Linnaeus, 1758), сова белая (*Nyctea scandiaca*, Linnaeus, 1758), филин (*Bubo bubo*, Linnaeus, 1758), сова ушастая (*Asio otus*, Linnaeus, 1758), сова болотная (*Asio flammeus*, Pontoppidan, 1763), сплюшка (*Otus scops*, Linnaeus, 1758), сыч мохноногий (*Aegolius funereus*, Linnaeus, 1758), сыч домовый (*Athene noctua*, Scopoli, 1769), сыч воробьиный (*Glaucidium passerinum*, Linnaeus, 1758), сова ястребиная (*Surnia ulula*, Linnaeus, 1758), неясыть серая (*Strix aluco*, Linnaeus, 1758), неясыть длиннохвостая (уральская) (*Strix uralensis*, Pallas, 1771), неясыть бородатая (*Strix nebulosa*, Forster, 1772), козодой обыкновенный (*Caprimulgus europaeus*, Linnaeus, 1758), сизоворонка (*Coracias garrulus*, Linnaeus, 1758), зимородок обыкновенный (*Alcedo atthis*, Linnaeus, 1758), щурка золотистая (*Merops apiaster*, Linnaeus, 1758), удод (*Upupa epops*, Linnaeus, 1758), дятел зеленый (*Picus viridis*, Linnaeus, 1758), дятел седой (*Reus canus*, Gmelin, 1788), дятел трехпалый (*Picoides tridactylus*, Linnaeus, 1758), жаворонок лесной (*Lullula arborea*, Linnaeus, 1758), сорокопуд чернолобый (*Lanius minor*, Gmelin, 1788), сорокопуд серый (*Lanius excubitor*, Linnaeus, 1758), камышевка вертлявая (*Acrocephalus paludicola*, Vieillot, 1817), кедровка (*Nucifraga caryocatactes*, Linnaeus, 1758), ремез обыкновенный (*Remiz pendulinus*, Linnaeus, 1758), лазоревка белая (*Parus cyanus*, Pallas, 1770).

### **III. Социально-экономическая характеристика Республики Татарстан**

#### **3.1. Карта-схема административного деления территории Республики Татарстан**

Размещение закрепленных и общедоступных охотничьих угодий, а также иных территорий по Республике Татарстан, не входящих в состав охотничьих угодий, но являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, отражено на карте-схеме административного деления территории Республики Татарстан (приложение № 1). Карта-схема разработана с учетом сведений о границах охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий и содержит необходимые топографические слои – рельеф, растительность и др.

#### **3.2. Сведения о численности охотников в Республике Татарстан**

Формирование охотничьего пресса в Республике Татарстан происходит, как правило, за счет местных охотников, что связано с неразвитостью иностранного и межрегионального охотничьего туризма в республике.

Предусматривается два варианта охотничьих билетов: членский охотничий билет и охотничий билет единого федерального образца. При этом удостоверением на право охоты является только охотничий билет единого федерального образца. Таким образом, правовой статус охотника неразрывно связан с наличием государственного охотничьего билета (статья 20 Закона «Об охоте»).

Охотничьи билеты единого федерального образца в республике выдаются уполномоченным государственным органом – Управлением по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан. Членские охотничьи билеты выдаются гражданам соответствующими общественными объединениями охотников. Членский охотничий билет при выдаче единого охотничьего билета не изымается и остается как документ, удостоверяющий членство гражданина в общественной организации, которая может предоставлять различные, в том числе экономические, льготы лицам, состоящим в данной организации.

Охотничьи билеты единого федерального образца выдаются с 1 июля 2011 года. На 1 января 2015 года в Республике Татарстан выдано 36089 билетов такого вида. При этом согласно статье 20 Закона «Об охоте» к охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора. В настоящее время на территории Республики Татарстан зарегистрированы 57 юридических лиц, осуществляющих деятельность в области охоты. Кроме того

зарегистрированы 5 индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства.

В настоящее время общая численность граждан, проживающих на территории Республики Татарстан и состоящих в общественных охотничьих объединениях, составляет около 18000 человек. Таким образом, около 50% охотников республики предпочитают членство в общественных охотничьих объединениях.

В Республике Татарстан зарегистрирована одна общественная организация, входящая в состав Общероссийской ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз» – Региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан» (РОО «Татохотрыболовобщество»). В настоящее время подходы к ценообразованию в охотничьих хозяйствах РОО «Татохотрыболовобщество» таковы, что наиболее активным охотникам экономически выгоднее состоять в общественном охотничьем объединении, поскольку стоимость охотничьих услуг для граждан, не являющихся членами общественной организации, в среднем в 2 раза выше. С определенной долей достоверности можно полагать, что члены охотобществ (50% охотников) – это та часть охотников республики, которая фактически активно охотится на территории региона, не являясь лишь владельцами охотничьего оружия. Это утверждение обосновано тем, что в отличие от владельцев членских охотбилетов, обладатели только государственных охотбилетов не несут никаких ежегодных и других периодических расходов в виде взносов и других платежей. То есть для граждан, имеющих статус охотника и желающих охотиться, экономически выгоднее состоять в объединении. А для граждан, имеющих статус охотника (и государственный охотбилет), но фактически не охотящихся, выгоднее не нести расходов, связанных с членством в общественной организации. Следовательно, непосредственный пресс охоты на территории региона фактически формируется за счет 50% от общего числа охотников.

Следует также отметить, что транспортная доступность охотничьих угодий Республики Татарстан обеспечивает охотникам, зарегистрированным по месту жительства в одном районе республики, возможность охотиться в других районах, необязательно смежных с районом проживания, что зачастую и происходит. Поэтому оценка распределения мест проживания охотников по районам не имеет значения для оценки охотничьей нагрузки на те или иные охотничьи угодья.

### **3.3. Характер и интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Татарстан**

1. Современное состояние территориального и социально-экономического развития Республики Татарстан.

В Республике Татарстан насчитывается 956 муниципальных образований, в том числе 43 муниципальных района. По территории региона

проходят федеральные магистральные железнодорожные пути и автомобильные дороги, система магистральных газопроводов и нефтепроводов, единая водная система европейской части России с выходом к Каспийскому, Средиземноморскому и Балтийскому бассейнам, воздушные трассы, по которым перемещаются потоки грузов и пассажиров с запада на восток и с севера на юг, в регионы Российской Федерации и внутри Республики Татарстан. Республика Татарстан обладает мощным агропромышленным комплексом, занимает ведущие места по производству основных видов продукции растениеводства (по валовому сбору зерна, картофеля, ярового рапса) и животноводства (по производству молока, по производству скота и птицы).

2. Характер и интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Татарстан.

Антропогенное воздействие на охотничьи ресурсы и среду их обитания, кроме ведения охоты как ключевого фактора воздействия на рассматриваемые объекты, включает множество факторов, оказывающих на них как положительное, так и отрицательное воздействие.

#### 2.1. Воздействие лесного хозяйства.

Ведение лесного хозяйства Республики Татарстан осуществляется на основании Лесного плана Республики Татарстан, лесохозяйственных регламентов лесничеств, что способствует освоению лесов в соответствии с принципами устойчивого лесопользования, методами, не наносящими вреда окружающей природной среде. Кроме того, в республике реализуется Государственная программа «Развитие лесного хозяйства Республики Татарстан на 2014 - 2020 годы».

Лесная растительность и обитающие в лесу охотничьи ресурсы являются составными частями лесных биогеоценозов. Видовой состав и численность охотничьих зверей и птиц непосредственно зависят от характера лесной растительности, которая в наибольшей степени определяется породным составом и восстановительной стадией насаждений.

Применительно к охотничьему хозяйству Республики Татарстан необходимо отметить, что из-за малой лесистости территории изменение качественного состава лесных охотничьих угодий не может повлечь глобального изменения качества охотничьих угодий в целом по региону. Однако для отдельных видов охотфауны лесные угодья имеют ключевое значение как важнейший элемент среды обитания. Это касается диких копытных животных, для которых лесные угодья являются участками концентрации, особенно в неблагоприятные зимние периоды, а также боровой дичи.

Лесопользование традиционно подразумевает заготовку древесины, которая осуществляется при сплошных и выборочных рубках, проводимых в перестойных и спелых древостоях. Но так как спелые и перестойные насаждения занимают около 23% покрытой лесом площади республики и ежегодно с 1 га покрытых лесом земель вырубается лишь 0,76 куб.м

ликвидной древесины, то фактически объем заготовок древесины в настоящее время не оказывает значительного влияния на охотничьи ресурсы.

Основными видами рубок, проводимых в лесах республики, являются рубки ухода. Влияние рубок ухода на среду обитания охотничьих животных сказывается двояким образом. С одной стороны, они способствуют осветлению древостоев, вызывая, как правило, увеличение массы веточных, травянистых и ягодных кормов. В то же время благодаря улучшению обзора местности повышаются защитные свойства угодий. Этот фактор немаловажен для ряда видов животных, включая глухаря, тетерева, рябчика, а для лося он имеет первостепенное значение. Кроме того, в разреженных насаждениях для боровой дичи улучшаются условия гнездования и вывода молодняка. С другой стороны, проведение рубок ухода обычно связано с вырубкой второстепенных пород и кустарников, служащих кормом для охотничьих зверей и птиц. Так, полная выборка примеси осины и других лиственных пород в хвойных насаждениях ухудшает их кормовые свойства для большинства видов животных.

В регламенте лесничеств определены площади или примерно разрешенные объемы таких видов использования лесов, как заготовка недревесных лесных ресурсов (береста, кора, веточный корм и т.д.) и заготовка пищевых лесных ресурсов, а также сбор лекарственных растений. Однако данные виды деятельности не получают распространения из-за недостаточности сырьевой базы. Следовательно, исключается и возможность влияния вышеуказанных видов пользования лесом на качество лесных охотничьих угодий.

Отрицательно сказываются на охотничьих ресурсах и среде их обитания лесные пожары, поэтому противопожарная защита лесов – одна из важных составляющих обеспечения безопасности охотничьих ресурсов.

Положительное влияние на охотничьи ресурсы и среду их обитания оказывают искусственные лесонасаждения, которые создаются в связи с интенсивной распашкой целевых земель. Основное назначение лесополос – защита культурных полей, садов и водоемов от частых суховейных ветров. Поскольку в Республике Татарстан господствуют восточные и западные ветры, то большая часть лесных полос здесь ориентирована в меридиональном направлении, меньшая – в широтном. Искусственные лесонасаждения играют роль ремизов для многих видов животных, используются ими в качестве защитных и гнездопригодных станций. Широкое разнообразие в лесонасаждениях плодовых деревьев и кустарников укрепляют кормовую базу животных. В последнее время в Республике Татарстан осуществляется расширенное воспроизводство лесов, основные направления которого составляют лесовосстановление и лесоразведение. Фонд лесовосстановления представлен преимущественно вырубками и прогалинами. В абсолютных единицах вырубки составляют 4,7 тыс.га, пустыри и прогалины – 4,0 тыс.га, погибшие древостои – 0,1 тыс.га. Для лесовосстановления потребуется 8,8 тыс.га лесных земель. Оно

осуществляется естественным, искусственным и комбинированным способами.

## 2.2. Воздействие сельского хозяйства.

Рост населения региона за последнее столетие привел к значительному увеличению территорий, занятых городами и поселками, промышленными предприятиями, дорогами, газо- и нефтепроводами, большие площади земель Республики Татарстан затоплены при создании водохранилищ. Сведение лесов и распашка земель нарушили динамическое равновесие всей системы природных процессов. Уменьшилась влажность воздуха и почв, возросли колебания температур. На лишенных леса пространствах уменьшается высота снежного покрова и возрастает глубина промерзания почвы, что отрицательно сказывается на популяциях многих видов охотничьих ресурсов. Почвы распыляются, становятся бесструктурными, что значительно снижает их водопроницаемость. Все это приводит к перераспределению подземного и поверхностного стока, к увеличению роли последнего. В результате увеличения поверхностного стока на распаханых землях происходит резкое усиление эрозионных процессов – почвенной и овражной эрозии, почти не проявлявшихся в условиях естественных лесного и лесостепного ландшафтов. Так, в бассейне реки Казанки густота овражно-балочной сети за 100 лет увеличилась с 0,22 до 0,36 км/кв.км; в бассейне реки Меши – с 0,36 до 0,92 км/кв.км. За этот период произошла трансформация эрозионного процесса из естественной модификации в природно-антропогенную, характеризующуюся на порядок большей интенсивностью.

Поскольку основная часть территории республики представлена агроценозами, при их обработке происходит значительный отток обитающих на полях животных. По данным специальных исследований, при проведении механизированных сельхозработ гибнет до 70% молодняка тех охотничьих видов, которые тяготеют в летний период к агроценозам. При этом основной причиной гибели диких животных во время скашивания трав, уборки зерновых и других сельскохозяйственных культур является не механизация как таковая, а сложившаяся технология производства – приемы и способы производства работ.

Негативно на состоянии популяций охотничьих ресурсов сказывается химизация сельского хозяйства и в особенности нарушение требований к применению различных химических препаратов. При загрязнении окружающей среды стойкими веществами в организме животных постепенно накапливаются яды, вызывающие у них хронические заболевания и последующую гибель. В большинстве случаев наземные животные и птицы погибают от отравления зерновыми приманками, разбрасываемыми для борьбы с мышевидными грызунами.

В настоящее время высокая степень распаханности сельхозугодий с низкой облесенностью пашни, составляющей 2,5% при оптимуме 4,7 – 7%, при общем низком показателе лесистости территории способствует активному развитию процессов эрозии и дефляции. Данные почвенных съемок показывают, что доля эродированных и дефлированных земель



продолжает увеличиваться. Наиболее интенсивно эти процессы проявляются в Агрызском, Атнинском, Балтасинском, Высокогорском, Лаишевском, Мамадышском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах. Площадь земель, подверженных эрозии, за последние 30 лет увеличилась в Предкамье на 31% (от общей площади пашни). Из них площадь эродированной пашни увеличилась на 27%.

Для обеспечения надежной защищенности почв и увеличения продуктивности агроландшафта необходимо иметь в виде экологического каркаса не менее 190 тыс.га защитных лесонасаждений, то есть необходимо дополнительно создать не менее 100 тыс.га противоэрозионных и полезащитных лесных насаждений. Чтобы достичь оптимального значения облесенности пашни на уровне не менее 4,7 – 7% с учетом современных темпов создания защитных лесонасаждений в объеме 1 тыс.га потребуется не менее 100 лет.

При всех рассматриваемых отрицательных факторах воздействия сельского хозяйства на животных и среду их обитания поля сельхозкультур выполняют для многих животных важную роль гнездовых станций и служат в качестве ремизов. Кроме того, интенсивное растениеводство, с неизбежными потерями при уборке урожая формирует для многих видов охотничьих ресурсов относительно надежную и разнообразную кормовую базу. Для хищников агроценозы также формируют надежную кормовую базу за счет высокой численности грызунов-вредителей сельскохозяйственных культур. Сельхозугодья в летне-осенний период являются наиболее предпочтительными местообитаниями таких видов охотничьих ресурсов, как косуля, кабан, заяц-русак, лисица, серая куропатка и других.

### 2.3. Влияние рекреационной нагрузки.

Для охотничьего хозяйства степень рекреационной нагрузки на угодья является одним из факторов, определяющих в совокупности с другими характеристиками качество среды обитания охотничьих ресурсов. При этом степень рекреационной нагрузки на угодья учитывается не только как фактор, приводящий к ухудшению их качества, но и как фактор прямого беспокойства, причиненного присутствием людей в среде обитания животных.

В связи с развитием сети дорог, малой лесистостью, развитым сельским хозяйством, высокой численностью населения республики, фактор беспокойства является значимым для региона и оказывает неблагоприятное воздействие на охотничьи ресурсы.

Есть основания полагать, что фактор беспокойства в гораздо большей степени влияет на снижение численности животных на территории республики, чем их добыча охотой. Присутствие в угодьях значительного количества людей нарушает суточный ритм жизни животных, вызывает у них состояние постоянной напряженности. Наиболее сильно страдают от посещения угодий человеком наземно гнездящиеся птицы. Например, крякva, покидая гнездо, накрывает кладку яиц пухом, травой, затем осторожно под прикрытием растений отходит в сторону на определенное расстояние и

только тогда взлетает. Если же ее испугнуть, она оставляет кладку неприкрытой, демаскирует ее перед такими хищниками, как ворона, енотовидная собака, лисица. Частые покидания гнезда нарушают режим насиживания и ведут к гибели кладки. Многие виды птиц, в том числе и охотничьих, при повторяющемся беспокойстве покидают свои гнезда навсегда. Молодые звери в начале периода своего развития мало двигаются, а следовательно, и мало оставляют следов, затрудняя их обнаружение хищниками. Испугнутые, они больше двигаются и оставляют следы, подвергая себя большей опасности. Под влиянием факторов беспокойства звери большую часть времени тратят на обеспечение собственной безопасности, нарушают режим кормления, далеко уходят от кормных мест, концентрируются в малодоступных, но нередко бедных кормами местах. Таким образом, фактор беспокойства приводит к нарушению ритма жизнедеятельности животных, вызывает у них состояние постоянного напряжения, приводит к разнообразным отклонениям в физиологии и поведении, уменьшает плодовитость и увеличивает гибель молодняка.

#### 2.4. Влияние линейных инженерных объектов.

Повышенная коммуникативная антропогенная нагрузка, оказываемая линейными инженерными объектами (водоводами, железными дорогами и газо- и нефтепроводами и т.д.), наблюдается в районах высокой концентрации селитебных территорий и в местах интенсивной нефтедобычи.

Установлено, что линии электропередачи (далее – ЛЭП) становятся причиной гибели 20 различных видов птиц (сизоворонка, коршун, тетеревиный, луни, канюк, пустельга и др.). На 1 км ЛЭП в среднем приходится 13 погибших особей в год. В первую очередь погибают молодые особи. Наиболее опасными являются участки ЛЭП, примыкающие к населенным пунктам. Необходимо устройство приспособлений, предотвращающих гибель птиц на железобетонных опорах ЛЭП. При проектировании, строительстве новых и эксплуатации (в том числе ремонте, техническом перевооружении и реконструкции) воздушных ЛЭП должны предусматриваться меры по предотвращению гибели птиц от электрического тока при их соприкосновении с проводами, элементами траверс и опор, трансформаторных подстанций и др.

Густая сеть автодорог пронизывает всю территорию республики. На автодорогах различного назначения гибнет довольно много животных, особенно молодняк. Из охотничьих видов несут потери популяции лисицы, зайца-беляка и русака, особенно в летне-осенний период, когда высока доля молодых животных.

#### 2.5. Комплексная антропогенная нагрузка.

Рассматривая техногенную нагрузку в комплексе факторов, следует отметить, что выше среднего уровня по региону она проявляется в Арском, Сабинском, Балтасинском, Кукморском и Мамадышском районах, чуть ниже в Рыбно-Слободском, Высокогорском, Тюлячинском, Пестречинском и Зеленодольском районах.

Четкой привязки антропогенной нагрузки к типам местности не наблюдается. Это объясняется повсеместным характером воздействия человека на природные комплексы. Максимальные нагрузки соответствуют водоразделам, нижним частям склонов и низким террасам крупных рек. На водоразделах воздействие идет со стороны транспортного комплекса, в нижних частях склонов – за счет земледельческих нагрузок и широкого развития эродированных почв, на террасах – связаны с размещением населенных пунктов.

Анализируя комплекс воздействий на охотничью фауну региона, следует отметить определяющее влияние на животный мир именно антропогенных факторов. При этом, несмотря на отдельные положительные стороны, степень негативного влияния неизмеримо выше, причем отрицательное воздействие отдельных антропогенных факторов заметно возросло в последние годы.

#### **IV. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в Республике Татарстан**

##### **4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов**

Общая площадь Республики Татарстан составляет 6 783 744 га. Она включает отведенные для целей использования охотничьих ресурсов территории площадью 6 537 499 га, из них 480 284 га – территории, непригодные для ведения охотничьего хозяйства, в том числе занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, путепроводами, а также рудеральные территории (свалки, кладбища и др.). Площадь земель, исключенных из охотпользования, составляет 45 719,46 га. В ее состав включены особо охраняемые природные территории с полным запретом охоты: государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Чатыр-Тау», государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Долгая поляна», памятник природы регионального значения «Аю Урманы», памятник природы регионального значения «Щучьи горы», Национальный парк «Нижняя Кама», Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник.

Сводные данные о структуре территорий региона с выделением площадей охотничьих угодий в разрезе административного деления Республики Татарстан приведены в таблице 2.

Таблица 2

**Сводные данные о структуре охотничьих угодий и иных территорий  
в разрезе административного деления Республики Татарстан**

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Терри- тории, исклю- ченные из охот- пользо- вания, тыс.га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступ- ные охотничьи угодья	
				Всего, тыс.га	Доля от пло- щади района, %	Среда обитания охот- ничьих ресурсов, тыс.га	Непригод- но для ведения охот- ничьего хозяйства, тыс.га	Всего, тыс.га	Доля от пло- щади района, %	Всего, тыс.га	Доля от пло- щади района, %
1	Агрызский	179,662	0	179,662	100	172,54	7,122	95,2	52,99	53,562	29,81
2	Азнакаевский	214,611	4,1495	210,462	98,07	198,838	11,624	60,47	28,18	149,992	69,89
3	Аксубаевский	143,916	0	143,916	100	136,684	7,232	90,3	62,74	46,596	32,38
4	Актанышский	203,400	0	203,4	100	196,82	6,58	203,4	100	0	0
5	Алексеевский	207,441	0	207,441	98,26	199,548	7,893	26,947	12,99	176,974	85,31
6	Алькеевский	172,676	0	172,676	100	166,094	6,582	100,514	58,21	72,162	41,79
7	Альметьевский	242,794	0	242,794	100	225,247	17,547	200,662	82,65	42,132	17,35
8	Апастовский	104,752	0	99,4	94,89	93,23	11,522	99,4	94,89	0	0
9	Арский	184,365	0,4162	183,949	99,84	173,607	10,342	177,049	96,03	0	0
10	Атнинский	68,136	0	68,136	100	64,749	3,387	68,136	100	0	0
11	Бавлинский	120,466	0	120,466	100	113,785	6,681	0	0	120,466	100
12	Балтасинский	109,450	0	109,45	100	103,743	5,707	102,85	93,97	0	0
13	Бугульминский	140,520	0	140,52	100	131,299	9,221	115,1	81,91	25,42	18,09
14	Буинский	152,845	0	152,845	100	144,017	8,828	152,845	100	0	0
15	Верхнеуслон- ский	130,282	0	117,695	90,34	122,446	7,836	93,995	72,15	0	0
16	Высокогорский	157,425	0	156,476	99,40	148,05	9,375	98,33	62,46	58,146	36,94
17	Дрожжановский	102,954	0	102,954	100	94,397	8,557	17,3	16,80	85,654	83,20
18	Елабужский	135,229	17,701	117,528	86,91	108,705	8,823	96,2	71,14	21,328	15,77
19	Заинский	184,240	0	170,262	92,41	176,912	7,328	170,262	92,41	0	0
20	Зеленодольский	140,199	5,921	134,278	95,78	123,4	10,878	122,75	87,55	11,528	8,22
21	Кайбицкий	99,536	0	99,536	100	95,802	3,734	78,012	78,38	21,524	21,62
22	Камско- Устьинский	119,880	0	107,894	90,00	111,383	8,497	107,894	90	0	0
23	Кукморский	149,000	0	149	100	138,149	10,851	149	100	0	0
24	Лаишевский	209,443	4,17	205,273	98,01	189,834	15,439	136,341	65,10	68,932	32,91
25	Лениногорский	181,272	0	181,172	99,94	170,902	10,37	151,5	83,58	29,672	16,37
26	Мамадышский	261,252	0	261,252	100	252,866	8,386	163,132	62,44	87,32	33,42
27	Менделеевский	74,490	0	74,49	100	68,984	5,506	74,49	100	0	0
28	Мензелинский	191,975	0	187,73	97,79	186,004	5,971	187,73	97,79	0	0
29	Муслимовский	146,431	0	146,431	100	141,899	4,532	116,654	79,66	29,777	20,34
30	Нижнекамский	161,715	0	161,715	100	152,867	8,848	141,6	87,56	20,115	12,44
31	Новошешмин- ский	131,752	0	131,752	100	125,337	6,415	54,43	41,31	77,322	58,69
32	Нурлатский	229,371	0	229,371	100	221,52	7,851	59,2	25,81	167,811	73,16
33	Пестречинский	133,954	0	132,664	99,04	125,949	8,005	100,364	74,92	0	0
34	Рыбно-Слобод- ский	204,141	0	197,243	96,62	196,62	7,521	125,159	61,31	27,619	13,53

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс.га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс.га	Доля от площади района, %	Среды обитания охотничьих ресурсов, тыс.га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га	Всего, тыс.га	Доля от площади района, %	Всего, тыс.га	Доля от площади района, %
35	Сабинский	109,774	0	109,774	100	102,963	6,811	103,677	94,45	0	0
36	Сармановский	138,556	0	138,556	100	129,93	8,626	43,5	31,40	95,056	68,60
37	Спасский	202,214	0	202,214	100	195,308	6,906	99,87	49,39	102,344	50,61
38	Тетюшский	163,842	4,41076	159,431	97,31	154,712	4,719	112,552	68,70	46,879	28,61
39	Тукаевский	172,949	8,951	160,987	93,08	154,126	9,923	57,417	33,20	103,57	59,88
40	Тюлячинский	84,408	0	81,299	96,32	81,246	3,162	30,761	36,44	0	0
41	Черемшанский	136,428	0	136,428	100	128,766	7,662	62,138	45,55	74,29	54,45
42	Чистопольский	176,567	0	176,567	100	168,638	7,929	74,05	41,94	102,517	58,06
43	Ютазинский	76,057	0	72,41	95,2	69,876	6,181	72,41	95,20	0	0
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-	2,254	-	-	-	-
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	-	11,499	-	-	-	-
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	-	5,838	-	-	-	-
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-	3,773	-	-	-	-
51	Казань	61,416	-	-	-	-	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	-	3,05	-	-	-	-
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-	16,091	-	-	-	-
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	-	1,512	-	-	-	-
<b>ИТОГО</b>		<b>6783,744</b>	<b>45,71946</b>	<b>6537,499</b>	<b>96,37*</b>	<b>6257,792</b>	<b>480,284</b>	<b>4618,791</b> <b>4393,591**</b>	<b>68,09*</b> <b>64,77*</b>	<b>1918,708</b>	<b>28,28*</b>

\* Доля от площади Республики Татарстан.

\*\* Площадь закрепленных охотничьих угодий без учета государственных охотничьих заказников.

Территории, отведенные для целей охотпользования.

Площадь территорий, отведенных для целей охотпользования в Республике Татарстан, составляет 6 537 499 га, из них 6 257 792 га составляет площадь среды обитания охотничьих ресурсов, 480 284 га непригодны для ведения охотничьего хозяйства.

Территории, отведенные для целей охотпользования, подразделяются на закрепленные охотничьи угодья, которые предоставлены для целей использования охотничьих ресурсов во временное пользование юридическим

лицам и индивидуальным предпринимателям, и общедоступные охотничьи угодья.

Закрепленные охотничьи угодья.

Общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Республике Татарстан составляет 4 393 591 га, что составляет 64,77% общей площади территории региона.

Деятельность в сфере использования охотничьих ресурсов осуществляют 57 юридических лиц, различающихся по организационно-правовым формам, и 5 индивидуальных предпринимателей.

Крупнейшим охотпользователем в Республике Татарстан является Региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан». Подведомственная ей территория включает 26 участков общей площадью 1 396 012 га, расположенных в различных районах республики.

Общая доля охотничьих угодий, переданных в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также являющаяся территорией охотничьих заказников составляет 68,09 % площади республики. В 5 районах доля закрепленных угодий достигает 100%: Актанышский, Атнинский, Буинский, Кукморский, Менделеевский.

В большинстве районов доля закрепленных угодий составляет более половины общей площади соответствующих районов.

В Азнакаевском, Алексеевском, Дрожжановском, Новошешминском, Нурлатском, Сармановском, Спасском, Тукаевском, Тюлячинском, Черемшанском и Чистопольском районах доля закрепленных угодий составляет менее 50%.

Закрепленные угодья отсутствуют в Бавлинском районе.

В таблице 3 представлена структура закрепленных охотничьих угодий.

Таблица 3

## Структура территорий, закрепленных за охотпользователями

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс.га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
1	Агрызский	179,662	95,2	52,99	91,43	0,28
2	Азнакаевский	214,611	60,47	28,18	57,13	0,64
3	Аксубаевский	143,916	90,3	62,74	85,76	0,36
4	Актанышский	203,400	203,4	100	196,82	0,21
5	Алексеевский	207,441	26,947	12,99	25,92	0,30
6	Алькеевский	172,676	100,514	58,21	96,68	0,25
7	Альметьевский	242,794	200,662	82,65	186,16	1,27
8	Апастовский	104,752	99,4	94,89	93,23	1,34
9	Арский	184,365	177,049	96,03	167,09	0,58
10	Атнинский	68,136	68,136	100	64,75	0,17

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс.га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
11	Бавлинский	120,466	0	0	0,00	0,37
12	Балтасинский	109,450	102,85	93,97	97,49	0,30
13	Бугульминский	140,520	115,1	81,91	107,55	0,61
14	Буинский	152,845	152,845	100	144,02	0,51
15	Верхнеуслонский	130,282	93,995	72,15	97,79	0,52
16	Высокогорский	157,425	98,33	62,46	93,04	0,56
17	Дрожжановский	102,954	17,3	16,80	15,86	0,71
18	Елабужский	135,229	96,2	71,14	88,98	0,66
19	Заинский	184,240	170,262	92,41	176,91	0,32
20	Зеленодольский	140,199	122,75	87,55	112,81	0,88
21	Кайбицкий	99,536	78,012	78,38	75,09	0,14
22	Камско- Устьинский	119,880	107,894	90	111,38	0,67
23	Кукморский	149,000	149	100	138,15	0,79
24	Лаишевский	209,443	136,341	65,10	126,09	1,16
25	Лениногорский	181,272	151,5	83,58	142,91	0,59
26	Мамадышский	261,252	163,132	62,44	157,90	0,27
27	Менделеевский	74,490	74,49	100	68,98	0,41
28	Мензелинский	191,975	187,73	97,79	186,00	0,19
29	Муслюмовский	146,431	116,654	79,66	113,04	0,14
30	Нижнекамский	161,715	141,6	87,56	133,85	0,48
31	Новошешминский	131,752	54,43	41,31	51,78	0,31
32	Нурлатский	229,371	59,2	25,81	57,17	0,27
33	Пестречинский	133,954	100,364	74,92	95,28	0,48
34	Рыбно- Слободский	204,141	125,159	61,31	124,76	0,29
35	Сабинский	109,774	103,677	94,45	97,24	0,42
36	Сармановский	138,556	43,5	31,40	40,79	0,54
37	Спасский	202,214	99,87	49,39	96,46	0,24
38	Тетюшский	163,842	112,552	68,70	109,22	0,14
39	Тукаевский	172,949	57,417	33,20	54,97	0,61
40	Тюлячинский	84,408	30,761	36,44	30,74	0,12
41	Черемшанский	136,428	62,138	45,55	58,65	0,43
42	Чистопольский	176,567	74,05	41,94	70,72	0,36
43	Ютазинский	76,057	72,41	95,20	69,88	0,53
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	11,499
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	5,838
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс.га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
51	Казань	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	3,05
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	1,512
<b>ИТОГО</b>		<b>6783,744</b>	<b>4393,591</b>	<b>64,77*</b>	<b>4210,47</b>	<b>42,319</b>

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Общедоступные охотничьи угодья.

К категории общедоступных охотничьих угодий (далее – ООУ) относятся территории, не закрепленные за охотпользователями. Они занимают 1 918 708 гектар, что составляет 28,28 % от общей площади республики.

ООУ распределены по территории республики неравномерно. На территории Бавлинского района доля ООУ от общей площади охотугодий составляет 100%. В ряде районов ООУ отсутствуют: Актанышский, Апастовский, Арский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Верхнеуслонский, Заинский, Камско-Устьинский, Кукморский, Менделеевский, Мензелинский, Пестречинский, Сабинский, Тюлячинский, Ютазинский районы.

Таблица 4

Структура общедоступных охотничьих угодий

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс.га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
1	Агрызский	179,662	53,562	29,81	51,44	2,12
2	Азнакаевский	214,611	149,992	69,89	141,71	8,28
3	Аксубаевский	143,916	46,596	32,38	44,25	2,34
4	Актанышский	203,400	0	0	0,00	0,00
5	Алексеевский	207,441	176,974	85,31	170,24	6,73
6	Алькеевский	172,676	72,162	41,79	69,41	2,75
7	Альметьевский	242,794	42,132	17,35	39,09	3,04
8	Апастовский	104,752	0	0	0,00	0,00
9	Арский	184,365	0	0	0,00	0,00
10	Атнинский	68,136	0	0	0,00	0,00



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс.га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
11	Бавлинский	120,466	120,466	100	113,79	6,68
12	Балтасинский	109,450	0	0	0,00	0,00
13	Бугульминский	140,520	25,42	18,09	23,75	1,67
14	Буинский	152,845	0	0	0,00	0,00
15	Верхнеуслонский	130,282	0	0	0,00	0,00
16	Высокогорский	157,425	58,146	36,94	55,01	3,48
17	Дрожжановский	102,954	85,654	83,20	78,53	7,12
18	Елабужский	135,229	21,328	15,77	19,73	1,60
19	Заинский	184,240	0	0	0,00	0,00
20	Зеленодольский	140,199	11,528	8,22	10,59	0,93
21	Кайбицкий	99,536	21,524	21,62	20,72	0,81
22	Камско-Устьинский	119,880	0	0	0,00	0,00
23	Кукморский	149,000	0	0	0,00	0,00
24	Лаишевский	209,443	68,932	32,91	63,75	5,18
25	Лениногорский	181,272	29,672	16,37	27,99	1,70
26	Мамадышский	261,252	87,32	33,42	84,52	2,80
27	Менделеевский	74,490	0	0	0,00	0,00
28	Мензелинский	191,975	0	0	0,00	0,00
29	Муслюмовский	146,431	29,777	20,34	28,86	0,92
30	Нижнекамский	161,715	20,115	12,44	19,01	1,10
31	Новошешминский	131,752	77,322	58,69	73,56	3,76
32	Нурлатский	229,371	167,811	73,16	162,07	5,74
33	Пестречинский	133,954	0	0	0,00	0,00
34	Рыбно-Слободский	204,141	27,619	13,53	27,53	1,05
35	Сабинский	109,774	0	0	0,00	0,00
36	Сармановский	138,556	95,056	68,60	89,14	5,92
37	Спасский	202,214	102,344	50,61	98,85	3,50
38	Тетюшский	163,842	46,879	28,61	45,49	1,39
39	Тукаевский	172,949	103,57	59,88	99,16	6,38
40	Тюлячинский	84,408	0	0	0,00	0,00
41	Черемшанский	136,428	74,29	54,45	70,12	4,17
42	Чистопольский	176,567	102,517	58,06	97,91	4,60
43	Ютазинский	76,057	0	0	0,00	0,00
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	-
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	-
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс.га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс.га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс.га
			Площадь, тыс.га	Доля от площади района, %		
51	Казань	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	-
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	-
<b>ИТОГО</b>		<b>6783,744</b>	<b>1918,708</b>	<b>28,28*</b>	<b>1826,22</b>	<b>95,76</b>

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Особо охраняемые природные территории.

Отдельные особо охраняемые природные территории Республики Татарстан исключены из охотпользования в силу установленного в них режима охраны.

Таблица 5  
Территории, исключенные из охотпользования

№ п/п	Наименование особо охраняемой природной территории	Район	Площадь, га
1	Государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Чатыр-Тау»	Азнакаевский	4149,5
2	Памятник природы регионального значения «Аю Урмань»	Арский	416,2
3	Национальный парк «Нижняя Кама»	Елабужский	17701,0
		Тукаевский	8951,0
4	Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник	Зеленодольский	5921,0
		Лаишевский	4170,0
5	Памятник природы регионального значения «Щучьи горы»	Тетюшский	4010,66
6	Государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Долгая поляна»		400,1
<b>ИТОГО</b>			<b>45719,46</b>

Режим охраны остальных особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан допускает в той или иной степени использование охотничьих ресурсов.

Государственные охотничьи заказники подведомственны Управлению по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан. Общая площадь государственных охотничьих заказников в республике

составляет 225 200 га («Агрызский», «Билярский», «Мешинский», «Сурнарский», «Шумбутский» и «Лесной ключ»).

На территориях заказников запрещена деятельность, угрожающая существованию популяций охотничьих ресурсов, в том числе вырубка дуплистых деревьев, геологоразведочные работы, в случае если они могут оказать влияние на популяцию охраняемых животных, разработка полезных ископаемых, совершение действий, изменяющих гидрологический режим, лов рыбы сетями, проезд и стоянка автотранспорта вне дорог общего пользования, применение ядохимикатов, минеральных удобрений, химических средств защиты растений и стимуляторов роста, проведение взрывных работ, засорение и замусоривание территории, устройство привалов, туристических стоянок, лагерей, за исключением специально отведенных мест. На территории заказников запрещается без согласования с Управлением по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан выделение земельных участков для посадки лесных культур, выпас и водопой скота (только на специально отведенных участках), строительство жилых и промышленных объектов вне границ населенных пунктов, строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций.

Полностью запрещена охота на охраняемые виды животных: косуля, бобр, сурок-байбак, белка, глухарь, серая куропатка. Добыча их может производиться только в порядке регулирования численности по специальным разрешениям Управления по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан. Добыча остальных охотничьих ресурсов производится по общим правилам.

Владельцы земельных участков, расположенных в границах охотничьих заказников, а также все иные физические и юридические лица обязаны соблюдать установленный режим охраны и несут ответственность за его нарушение в соответствии с законом.

#### 4.2. Состояние ведения охотничьего хозяйства на территории Республики Татарстан

1. Распределение территорий, используемых для охотничьего хозяйства в Республике Татарстан.

Таблица 6

Структура территорий Республики Татарстан, используемых для ведения охотничьего хозяйства и охоты

№ п/п	Район	Площадь района, тыс.га	Территории для ведения охотничьего хозяйства и производства охоты				
			Закрепленные территории	Государственные охотничьи заказники	Общедоступные охотничьи угодья	Всего, тыс.га	Доля от площади района, %
1	Агрызский	179,662	95,2	30,9	53,562	179,662	100
2	Азнакаевский	214,611	60,47	0	149,992	210,462	98,07

№ п/п	Район	Площадь района, тыс.га	Территории для ведения охотничьего хозяйства и производства охоты				
			Закрепленные территории	Государственные охотничьи заказники	Общедоступные охотничьи угодья	Всего, тыс.га	Доля от площади района, %
3	Аксубаевский	143,916	90,3	7,02	46,596	143,916	100
4	Актанышский	203,400	203,4	0	0	203,4	100
5	Алексеевский	207,441	26,947	3,52	176,974	207,441	98,26
6	Алькеевский	172,676	100,514	0	72,162	172,676	100
7	Альметьевский	242,794	200,662	0	42,132	242,794	100
8	Апастовский	104,752	99,4	0	0	99,4	94,89
9	Арский	184,365	177,049	6,9	0	183,949	99,84
10	Атнинский	68,136	68,136	0	0	68,136	100
11	Бавлинский	120,466	0	0	120,466	120,466	100
12	Балтасинский	109,450	102,85	6,6	0	109,45	100
13	Бугульминский	140,520	115,1	0	25,42	140,52	100
14	Буинский	152,845	152,845	0	0	152,845	100
15	Верхнеуслонский	130,282	93,995	23,7	0	117,695	90,34
16	Высокогорский	157,425	98,33	0	58,146	156,476	99,40
17	Дрожжановский	102,954	17,3	0	85,654	102,954	100
18	Елабужский	135,229	96,2	0	21,328	117,528	86,91
19	Заинский	184,240	170,262	0	0	170,262	92,41
20	Зеленодольский	140,199	122,75	0	11,528	134,278	95,78
21	Кайбицкий	99,536	78,012	0	21,524	99,536	100
22	Камско-Устьинский	119,880	107,894	0	0	107,894	90,00
23	Кукморский	149,000	149	0	0	149	100
24	Лаишевский	209,443	136,341	0	68,932	205,273	98,01
25	Лениногорский	181,272	151,5	0	29,672	181,172	99,94
26	Мамадышский	261,252	163,132	10,8	87,32	261,252	100,00
27	Менделеевский	74,490	74,49	0	0	74,49	100
28	Мензелинский	191,975	187,73	0	0	187,73	97,79
29	Муслюмовский	146,431	116,654	0	29,777	146,431	100
30	Нижнекамский	161,715	141,6	0	20,115	161,715	100
31	Новошешминский	131,752	54,43	0	77,322	131,752	100,00
32	Нурлатский	229,371	59,2	2,36	167,811	229,371	100
33	Пестречинский	133,954	100,364	32,3	0	132,664	99,04
34	Рыбно-Слободский	204,141	125,159	44,465	27,619	197,243	96,62
35	Сабинский	109,774	103,677	6,097	0	109,774	100
36	Сармановский	138,556	43,5	0	95,056	138,556	100
37	Спасский	202,214	99,87	0	102,344	202,214	100
38	Тетюшский	163,842	112,552	0	46,879	159,431	97,31
39	Тукаевский	172,949	57,417	0	103,57	160,987	93,08
40	Тюлячинский	84,408	30,761	50,538	0	81,299	96,32
41	Черемшанский	136,428	62,138	0	74,29	136,428	100
42	Чистопольский	176,567	74,05	0	102,517	176,567	100
43	Ютазинский	76,057	72,41	0	0	72,41	95,2
44	Городские МО, не вошедшие в состав районов	133,374					
<b>ИТОГО</b>		<b>6783,744</b>	<b>4393,591</b>	<b>225,2</b>	<b>1918,708</b>	<b>6537,499</b>	<b>96,37*</b>

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территориях, используемых для ведения охотничьего хозяйства и охоты, полученные на основе результатов анализа долгосрочных лицензий и охотхозяйственных соглашений, приведены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7

Сведения о юридических лицах, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
1	ПАО «КАМАЗ»	О.с. № 8	20.06.2012	по 19.06.2061	95,2	2011	100
2	Местная общественная организация «Общество охотников и рыболовов» Аксубаевского муниципального района	О.с. № 47	09.10.2013	по 08.10.2062	50,3	2014	100
3	Общественно-государственная организация «Физкультурно-спортивное общество «Динамо» Республики Татарстан»	О.с. № 53	20.02.2014	по 19.02.2063	26,5	2014	100
4	Зайнская районная общественная организация охотников и рыболовов	О.с. № 41	02.11.2012	по 04.11.2061	39,09	2014	100
5	Общественная организация «Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан»	О.с. № 22	23.10.2012	по 22.10.2061	60,47	2014	100
		О.с. № 24	23.10.2012г	по 22.10.2061	80,24	2014	100
		О.с. № 21	04.10.2012	по 03.10.2061	99,4	2010	100
		О.с. № 25	23.10.2012	по 22.10.2061	25,727	2014	100
		О.с. № 26	23.10.2012	по 22.10.2061	57,7	2014	100
		О.с. № 27	23.10.2012	по 22.10.2061	20,94	2014	100
		О.с. № 18	04.10.2012	по 03.10.2061	101,4	2014	100
		О.с. № 28	23.10.2012	по 22.10.2061	145,64	2014	100
		О.с. № 29	23.10.2012	по 22.10.2061	40	2014	100
		О.с. № 30	23.10.2012	по 22.10.2061	28,81	2014	100
		О.с. № 31	23.10.2012	по 22.10.2061	30,61	2014	100
		О.с. № 56	13.11.2014	по 12.11.2063	28,14	2014	100
	О.с. № 6	24.05.2012	по 23.05.2061	10,77	2010	100	

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закреплен- ных охот- ничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяй- ственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год прове- дения	охват террито- рии, %
		О.с. № 20	04.10.2012	по 03.10.2061	99,87	2014	100
		О.с. № 32	23.10.2012	по 22.10.2061	10,689	2014	100
		О.с. № 33	23.10.2012	по 22.10.2061	74,6	2014	100
		О.с. № 34	23.10.2012	по 22.10.2061	12,4	2014	100
		О.с. № 9	12.09.2012	по 11.09.2061	10,94	2014	100
		О.с. № 35	27.09.2012	по 22.10.2061	52,456	2014	100
		О.с. № 36	23.10.2012г.	по 30.10.2061	70,59	2010	100
		О.с. № 37	23.10.2012г.	по 22.10.2061	42,9	2010	100
		О.с. № 11	12.09.2012г.	по 11.09.2061	43,5	2014	100
		О.с. № 38	23.10.2012	по 22.10.2061	48	2014	100
		О.с. № 19	04.10.2012	по 03.10.2061	102,73	2014	100
		О.с. № 39	23.10.2012	по 22.10.2061	25,08	2014	100
		О.с. № 13	27.09.2012	по 26.09.2061	72,41	2014	100
6	ОАО «Татнефтепром-Зюзеенефть»	О.с. № 50	18.10.2013	по 17.10.2062	34,12	2014	100
7	ООО «Переправа»	Серия XX № 6247, серия XX № 7157	02.12.2003  28.07.2005	по 01.12.2028 по 27.07.2029	50,21	2010	10
8	ООО «Арскохотрыбхоз»	О.с. № 4	28.10.2011	по 27.10.2060	36,8	2011	100
9	Государственное бюджетное образо- вательное учреждение среднего проф- фессионального образования «Лубян- ский лесотехнический колледж»	О.с. № 48	16.10.2013	по 15.10.2062	12,955	2008	100
10	Военно-охотничье общество Казанского гарнизона Приволжского военного округа	О.с. № 7	29.05.2012	по 29.05.2062	27,1	2013	100
11	ООО «Кедр»	О.с. № 15	09.10.2012	по 10.10.2061	107,23	2013	100
12	Общественная организация «Верхне- услонское РООиР Республики Татар- стан»	О.с. № 5	29.12.2011	по 28.12.2060	71,9	-	0
13	ПАО «Нижнекамскнефтехим»	Серия XX № 7156	09.06.2005	по 08.06.2035	61,44	1982	100

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
14	Некоммерческая организация Фонд «Лебяжье»	Серия XX № 7158, серия 16 № 0000029	16.09.2005 31.03.2010	по 15.09.2030 по 30.03.2059	63,038	2014	100
15	ООО «Вепрь»	О.с. № 2	14.07.2011	по 03.07.2060	34,198	2012	100
16	Местная общественная организация «Камско-Устьинское охотничье хозяйство»	Серия 16 № 0000033	31.03.2010	по 30.03.2059	26,382	-	0
17	Местная общественная организация Верхнеуслонского района «Теньковский охотничий клуб»	Серия XX № 7160, серия 16 № 0000008	02.11.2005 и 02.06.2009	по 01.11.2030 по 01.06.2058	69,409	2009	10
18	Тукаевская районная общественная организация охотников и рыболовов Республики Татарстан	Серия XX № 7161	19.09.2006	по 18.09.2031	57,417	2014	100
19	ООО «Егерь»	Серия О № 0001913	17.05.2007	по 16.05.2032	2,2735	-	0
20	ОАО «Мосты Республики Татарстан»	О.с. № 42	22.01.2013	по 21.01.2062	43,499	2012	100
21	Общественная организация «Охрана природы в Республике Татарстан»	Серия О № 0001916	27.12.2007	по 26.12.2032	8,314	2011	100
22	ООО «Белка»	Серия 16 № 0000001	23.04.2009	по 22.04.2034	97,397	2014	100
23	ООО ПКФ «Полюс»	Серия 16 № 0000002	21.04.2009	по 20.04.2034	42	-	0
24	ООО «Химпром»	Серия 16 № 0000004	05.05.2009	по 04.05.2058	28	2014	100
25	ООО «Охотник»	Серия 16 № 0000005	05.05.2009	по 04.04.2058	21,3568	-	0
26	ООО «Байковская роща»	Серия 16 № 0000006	06.05.2009	по 05.05.2058	7,807	2014	100
27	Местная общественная организация Лаишевского района Республики Татарстан «Природа»	Серия 16 № 0000007	21.05.2009	по 20.05.2034	51,7599	2013	100
28	ООО «Красное озеро»	Серия 16 № 0000009	30.06.2009	по 29.06.2058	9,822	-	0
29	ООО «Вятский берег»	Серия 16 № 0000010	15.07.2009	по 14.07.2058	46,5	2008	80
30	Некоммерческая организация Фонд «Родная природа»	Серия 16 № 0000012	08.09.2009	по 07.09.2058	92,15	2013	100

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
31	ООО «Охотничий клуб «Северный»	Серия 16 № 0000013	15.09.2009	по 14.09.2058	45,999	2014	100
32	ООО «Рысь»	О.с. № 51	21.10.2013	по 20.10.2062	151,5	2014	100
33	ООО «Камский берег»	Серия 16 № 0000015	08.10.2009	по 07.10.2034	12,279	2014	100
34	ООО «Охрана природы «Ак Барс»	Серия 16 № 0000016	20.11.2009	по 19.11.2034	97,4	2014	100
35	ООО «Охотничье хозяйство «Радуга»	Серия 16 № 0000018	13.11.2009	по 12.11.2058	26,401	2009	100
36	ОАО «Алексеевскдорстрой»	О.с. № 3	29.08.2011	по 28.08.2060	20,274	2014	100
37	ООО «Кайбицкий охотничий клуб»	Серия 16 № 0000020	13.01.2010	по 12.01.2059	34,513	2012	100
38	ООО «Забава»	Серия 16 № 0000021	09.02.2010	по 08.02.2059	6,05	2014	100
39	ООО «Шора»	Серия 16 № 0000022	01.03.2010	по 28.02.2059	84,1	2014	100
40	Государственное бюджетное учреждение Республики Татарстан «Учебно-опытный Сабинский лесхоз»	Серия 16 № 0000023	31.03.2010	по 30.03.2059	333,983	2013	100
41	ООО «Свиногорье»	О.с. № 44, О.с. № 45	31.05.2013 и 08.07.2013	по 30.05.2062 и по 07.07.2062	56,2 1,94	2014	100
42	ООО «Сельхозтехника»	Серия 16 № 0000026	31.03.2010	по 30.03.2059	68,136	2014	100
43	ООО «Ласка»	Серия 16 № 0000027	31.03.2010	по 30.03.2059	65,202	2014	100
44	Местная общественная организация охотников и рыболовов Актанышского района	Серия 16 № 0000028	31.03.2010	по 30.03.2035	193,5	2013	100
45	ЗАО Агрофирма «Омара»	Серия 16 № 0000024	31.03.2010	по 30.03.2059	66,796	2015	100
46	ООО «Урман К»	Серия 16 № 0000030	31.03.2010	по 30.03.2059	31,152	2014	100
47	ООО «Камское раздолье»	О.с. № 12	18.09.2012	по 17.09.2061	16,74	2013	100
48	Государственное бюджетное учреждение «Центр внедрения инновационных технологий в области сохранения животного мира»	О.с. № 40	24.10.2012	по 23.10.2061	49,83	2013	100
49	ООО «Регион»	О.с. № 43	04.02.2013	по 03.02.2062	41,96	2014	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закреплен- ных охот- ничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяй- ственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год прове- дения	охват террито- рии, %
50	Общественная организация Республики Татарстан «Спортивный охотничье-рыболовный клуб «Берсут»	Серия 16 № 0000031	31.03.2010	по 30.03.2059	10,9	2013	100
51	ООО «Красновидово»	О.с. № 46	17.08.2013	по 16.08.2062	37,4	2014	100
52	ООО «Глухарь»	О.с. № 49	17.10.2013	по 16.10.2062	47,1	2014	100
53	ООО «Охотничьи традиции»	О.с. № 52	08.11.2013	по 07.11.2062	24,90	2014	100
54	ООО «Юкя»	О.с. № 54	28.02.2014	по 27.02.2063	13,7	2014	100
55	ООО «Игимский бор»	О.с. № 55	25.09.2014	по 24.09.2063	18,6	-	0
56	Региональная общественная организация «Охрана природы в РТ «Шушма»	О.с. № 58	10.02.2015	по 09.02.2064	16,4	-	0
57	ООО «КФХ «Дикая Ферма»	О.с. № 59	12.02.2015	по 11.02.2064	12,6	-	0

Таблица 8

Сведения об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства

№ п/п	Ф.И.О. индивидуального предпринимателя	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закреплен- ных охот- ничьих угодий, тыс.га	Внутрихозяй- ственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год прове- дения	охват терри- тории, %
1	Ахметянов Риф Газизянович	О.с. № 1	10.02.2011	по 08.02.2060	22,06552	2013	100
2	Гайнуллин Ришат Рифхатович	Серия О № 0001915	22.10.2007	по 21.10.2056	17,151	-	0
3	Журавлев Иван Сергеевич	Серия 16 № 0000003	24.04.2009	по 23.04.2058	28,6389	-	0
4	Максимов Юрий Константинович	О.с. № 56/1	27.11.2014	по 26.11.2063	12,7	2015	100
5	Исли Александр Николаевич	О.с. № 57	22.01.2015	по 21.01.2064	17,3	2015	100

Таким образом, 62 охотпользователя размещены на площади, составляющей 4 393 591 га.

## 2. Внутрихозяйственное охотустройство.

В целях планирования в области охоты, сохранения охотничьих ресурсов и обеспечения осуществления физическими и юридическими

лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства охотпользователями Республики Татарстан проводится внутривладельческое охотустройство. По результатам внутривладельческого охотустройства составляется документ – схема использования и охраны охотничьего угодья, определяющая мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и созданию охотничьей инфраструктуры. Большинство охотпользователей провели такие работы и имеют схему, составленную на 10 лет. Внутривладельческое охотустройство требуется для охотпользователей, которые недавно получили угодья.

### 3. Полувольное содержание.

Незначительные площади угодий, свойственных для видов копытных животных, высокая антропогенная нагрузка на все типы угодий повышают заинтересованность охотпользователей в полувольном содержании охотничьих животных. Действующие разрешения на вольерное содержание выданы охотпользователям – индивидуальному предпринимателю Р.Г. Ахметянову (кабан), некоммерческой организации Фонду «Родная природа» (кабан), обществу с ограниченной ответственностью «Урман К» (кабан), обществу с ограниченной ответственностью «Егерь» (лось), государственному бюджетному учреждению Республики Татарстан «Учебно-опытный Сабинский лесхоз» (лось, кабан, барсук), обществу с ограниченной ответственностью «Переправа» (кабан, фазан, кряква), обществу с ограниченной ответственностью «Вятский берег» (кабан, пятнистый олень, косуля), а также закрытому акционерному обществу «Спортинг клуб «Казань» (косуля, пятнистый олень, фазан). Кроме того, соответствующие разрешения ранее были получены физическими лицами А.П. Богомоловым (кабан), С.С. Ипкеевым (кабан), С.А. Лазаренко (барсук).

## 4.3. Карта-схема элементов среды обитания охотничьих ресурсов

На основании сведений о структуре, составе и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов разработан картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов (приложение № 2). В указанной карте-схеме отображено распределение по территории региона девятнадцати классов соответствующих элементов. При обрисовке контуров элементов среды обитания использованы данные дистанционного зондирования Земли, находящихся в свободном доступе, давностью от 1 года до 5 лет.

## 4.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов

1. Структура, состав и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан.

Определение структуры, состава и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан выполнено в соответствии с требованиями приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 года № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре». Выделенные элементы среды обитания отражены на карте-схеме элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан (приложение № 2). Всего выделено 19 классов среды обитания охотничьих ресурсов, относящихся к 10 категориям.

В таблице 9 показаны площади указанных элементов в гектарах и соотношение площадей в процентах от общей площади территории Республики Татарстан.

Таблица 9

Структура среды обитания охотничьих ресурсов на территории  
Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь	
			га	доля от площади Республики Татарстан, %
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	57990	0,85
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	35006	0,52
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	163447	2,40
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	124667	1,84
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	542349	7,00
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	331445	5,879
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	339	0,005
		Лиственные кустарники	34422	0,51
3	Болота	Травяные	41533	0,61
4	Лугово-степные комплексы	Луга	24615	0,36
5	Сельхозугодья	Пашни	3865613	57,00
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	395444	5,82
6	Внутренние водные объекты	Водотоки (крупные, средние, малые)	194950	2,87
		Водохранилища	361450	5,33
		Озера, пруды	26471	0,39

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь	
			га	доля от площади Республики Татарстан, %
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	45598	0,67
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	57589	0,85
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	420	0,006
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	480284	7,08

Как следует из таблицы, наибольшее распространение имеют сельскохозяйственные угодья, из них около 91% приходится на пашни. Оставшуюся территорию занимают луга и сенокосы. Лесные массивы в основном представлены смешанными лесами с преобладанием мелколиственных пород – около 7% территории республики. Значительную площадь занимают непригодные для ведения охотничьего хозяйства территории (около 7% территории республики). Доля таких категорий среды обитания охотничьих ресурсов, как молодняки и кустарники, и лугово-степных комплексов невелика и составляет 0,5% и 0,36% соответственно. Внутренние водные объекты занимают около 8% территории республики.

Сведения о структуре, составе и площадях элементов среды обитания охотничьих ресурсов по районам Республики Татарстан представлены в таблице 10. Из представленных данных видно, что наиболее лесистыми районами республики являются Альметьевский и Нурлатский районы. В Елабужском районе наибольшая площадь пойменных угодий – более 22% от общей площади пойменных угодий на территории республики.

Экспликация категорий и классов среды обитания охотничьих ресурсов в разбивке по районам Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	1853	0	0	10738	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	930	1851	0	384	0	3885	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	1363	0	0	0	0	0	46794
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	25469	5282	0	3743	0	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	16400	37369	31114	10361	3614	1740	29786
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	2019	0	15	0	20199	31415	5
		2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	3	0	0
Лиственные кустарники	1529	783		279	3438	254	1000	549	
3	Болота	Травяные	0	0	0	13662	0	680	112
4	Лугово-степные комплексы	Луга	2161	373	68	542	862	1368	657
5	Сельхозугодья	Пашни	93064	148422	96430	99669	124039	115996	144397

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	9243	8881	5309	26463	11638	8160	8840
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	832,4026	57,65862	88,92061	121,2581	183,554	208,2586	446,3648
		Средние водотоки	521,8242	218,79835	146,7784	86,28555	171,3592	135,8342	320,1172
		Малые водотоки	124,3425	327,63044	211,3049	280,4592	62,70538	75,93484	183,1569
		Водохранилища	12113	0	0	11813	35760	0	0
		Озера, пруды	480	1038	469	2138	454	416	287
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	2928	1145	342	3205	170	548	2829
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	1540	0	0	8522	1790	0	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	38
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7091	11118	9441	8234	8244	7047	19031
Итого площадь районов			179661,5693	216866,08741	143917,00391	203400,00285	207441,61858	172675,02764	254291,6389
Протяженность береговой линии			911,58	604,08741	446,95514	538,56030	336,80340	363,56624	778,37722

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Анастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	0	0	581	0	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	0	24	0	2692	0	8166	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	2611	0	0	537	0	0	1058
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	0	16937	0	0	3055	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	0	47	1040	12095	356	22649	168
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	6026	6219	1038	8109	8116	0	8435
		2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	16	0	0	0	0
Лиственные кустарники	339	443		480	1183	86	90	392	
3	Болота	Травяные	17	0	0	0	0	0	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	0	314	0	1163	23	226	50
5	Сельхозугодья	Пашни	80390	139858	18057	75682	83154	91782	122542

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	7205	6381	5169	12957	6712	8529	7734
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	187,6618	231,2032	103,1243	346,483	199,2865	125,7518	327,3217
		Средние водотоки	257,5314	304,0177	108,9112	165,1311	163,6118	139,2805	227,3353
		Малые водотоки	90,18616	156,6434	64,40501	65,15615	89,11033	115,8367	107,3949
		Водохранилища	0	0	0	0	0	668	0
		Озера, пруды	402	697	81	310	120	883	576
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	0	0	383	515	25	0	667
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	0	0	0	0	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	73	0	210	0	0	11	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7137	12751	40822	6465	7351	9922	12072
Итого площадь районов			104751,37936	184362,8643	68137,44051	122284,77025	109450,00863	143306,869	154356,0519
Протяженность береговой линии			436,81409	662,36249	264,15338	373,45910	374,90219	403,91756	519,41831



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Зайинский	Зеленодольский	Кайбицкий
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	0	5534	0	432	0	24128	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	0	0	0	0	0	0	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	0	0	0	2972	12987	0	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	0	0	909	1776	0	0	730
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	4558	6544	62	14189	40573	4365	542
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	21009	20288	2188	0	1509	11497	16536
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	36	0	0	0	19	57	3
		Лиственные кустарники	1113	154	111	544	623	1830	803
3	Болота	Травяные	0	0	0	0	0	39	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	40	446	0	937	25	490	18
5	Сельхозугодья	Пашни	76604	102739	83442	80706	114173	61374	68048

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Зайинский	Зеленодольский	Кайбицкий
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	11225	8095	5919	10934	7847	9961	6099
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	609,8112	410,3413	7,35064	5690,60011	289,5959	888,3358	337,3909
		Средние водотоки	85,99418	164,284	171,0741	121,36548	245,1415	127,0555	106,4515
		Малые водотоки	110,4215	157,3089	104,1244	88,639755	165,3461	94,83152	74,5932
		Водохранилища	5135	0	0	285	1522	10477	0
		Озера, пруды	185	344	90	1408	225	661	539
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	542	0	0	9185	0	489	0
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	718	0	0	0	0	2298	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	72	0	16	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	8309	12551	9878	10874	9860	15196	5700
Итого площадь районов			130280,22688	157426,9342	102953,54914	140142,605345	190079,0835	143972,22282	99536,4356
Протяженность береговой линии			587,52677	691,57606	354,02050	958,72783	603,72322	607,26642	391,48656

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	0	0	0	0	3673	984	55
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	0	0	150	6948	4365	0	580
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	0	0	5809	29450	2904	0	260
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80%)	0	7219	9527	0	12307	3112	3
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80%)	1986	10728	3457	15596	51482	913	17538
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	8502	12326	15081	1178	317	162	3339
		2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	0	0	43
Лиственные кустарники	1189	412		890	163	1905	21	3238	
3	Болота	Травяные	0	0	432	0	96	0	917
4	Лугово-степные комплексы	Луга	89	331	1745	161	3941	0	161
5	Сельхозугодья	Пашни	67357	99388	83080	106768	124739	50756	107803

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	9791	6766	8705	12494	18616	4395	9992
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	53,76372	371,7532	260,9337	317,3442	3844,749	156,0183	443,252
		Средние водотоки	172,5407	220,7579	44,54945	198,9291	347,3205	82,07108	120,3136
		Малые водотоки	85,25298	122,4488	59,26907	159,0293	192,4914	43,34852	119,7941
		Водохранилища	24886	0	65362	0	7893	9377	21404
		Озера, пруды	84	276	169	149	1821	55	2018
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	0	12	261	0	4969	0	3353
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	21	0	3386	0	5349	7	14021
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	5664	10827	11024	10740	12447	4427	6590
Итого площадь районов			119880,5574	148999,9599	209442,75222	184322,3026	261251,5609	74490,4379	191973,3597
Протяженность береговой линии			333,38032	541,14461	272,44670	610,80650	1160,2325	203,82927	504,79786

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	0	0	0	465	0	9098	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	143	0	0	5292	181	217	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	9609	1413	0	0	4267	8185	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	0	0	0	0	0	7580	17979
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	17993	43862	13900	40970	71	8482	430
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	21	0	0	50504	13221	18436	8629
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	41	0	23	4	15	23
		Лиственные кустарники	1372	3071	551	1045	521	1346	27
3	Болота	Травяные	50	335	0	0	0	24	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	105	1995	89	2929	225	563	65
5	Сельхозугодья	Пашни	101707	95055	55283	98502	90178	98245	68370

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	4471	14578	5149	11954	15892	15575	6214
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	428,2235	2644,161	311,5052	690,3954	352,3624	165,3951	99,62301
		Средние водотоки	150,8792	183,932	151,3443	187,4593	93,42869	268,2594	162,7278
		Малые водотоки	114,8972	110,6654	63,82032	135,2938	140,2116	132,7176	78,67842
		Водохранилища	0	2999	0	3583	0	23335	0
		Озера, пруды	652	1251	180	800	398	475	80
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	3363	1438	5721	1901	0	0	0
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	3724	0	0	0	2750	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	6251	16743	50352	11914	8410	9249	7617
Итого площадь районов			146430,9999	189443,7584	131751,66982	230895,1485	133954,00269	204141,3721	109775,02923
Протяженность береговой линии			507,07820	1019,82566	356,70703	702,43034	475,21359	561,81986	320,03512

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сарма-новский	Спасский	Тетюш-ский	Тукаев-ский	Тюлячин-ский	Черем-шанский	Чисто-польский	Ютазин-ский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	0	312	0	0	0	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	0	2786	0	778	0	0	0	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	422	0	23274	0	0	9531	0	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	0	5238	0	0	2412	0	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	8265	1675	0	21431	6681	24972	6637	7709
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	4	9160	4237	1723	3329	1629	6174	887
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	0	11	10	0	0	0
		Лиственные кустарники	48	789	97	189	376	140	107	425
3	Болота	Травяные	0	208	0	0	0	0	0	
4	Лугово-степные комплексы	Луга	44	385	149	252	12	0	83	132
5	Сельхозугодья	Пашни	118529	110605	97166	78075	58320	87403	125419	57212

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сарма-новский	Спасский	Тетюш-ский	Тукаев-ский	Тюлячин-ский	Черем-шанский	Чисто-польский	Ютазин-ский
		Луга сельскохозяйствен-ного назначения (сенокосы и пастбища)	2529	9545	8133	6629	6930	4574	9176	4192
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	187,6959	74,01979	144,2298	1152,668	165,0408	206,8892	116,0009	160,0972
		Средние водотоки	103,7759	65,68077	217,6933	216,1504	120,2479	101,4853	199,0016	99,60204
		Малые водотоки	94,705	23,51828	127,3865	165,2427	81,71515	119,0381	63,62324	44,76307
		Водохранилища	0	49638	21638	30448	0	0	15342	0
		Озера, пруды	386	1196	167	1084	157	428	924	535
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	0	42	44	151	232	458	0	677
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	4314	17	1473	0	0	7406	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7942	6158	8431	29171	5584	6866	10179	3983
Итого площадь районов			138555,1768	202214,21884	163842,3096	172949,0611	84410,00385	136428,4126	181825,62574	76056,46231
Протяженность береговой линии			371,56213	136,44071	468,56258	610,80082	331,03744	380,16384	332,9265	216,9430



2. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан (бонитировка).

### 2.1. Общие сведения и методическая основа.

Бонитировка – это обобщенная оценка качества охотничьих угодий. Ценность угодий определяется кормовыми, защитными и гнездопригодными свойствами, зависящими в первую очередь от характера растительного покрова. Эти свойства находятся также под влиянием комплекса различных факторов среды: климата, деятельности человека, наличия конкурентов, воздействия хищников, развития массовых заболеваний и др. При хозяйственной оценке территории необходимо учитывать совокупность и взаимодействие всех факторов среды.

Факторы среды в большей или меньшей мере сопряжены с характером растительности, с типами угодий. Так, на зверей и птиц действует не климат региона вообще, а фитоклимат тех растительных сообществ, которые являются станциями обитания. От типов растительности неотделимо и влияние на фауну всех видов хозяйственного использования территории (сенокосения, выпаса скота, сбора грибов, ягод и т.п.). Отношения между конкурентами, хищниками и жертвой имеют различную напряженность в отдельных типах угодий.

Свойственные какому-либо виду угодья неоднородны, поэтому их нетрудно разделить, по крайней мере, на три категории: хорошие, средние и плохие. В охотоведческой практике выделяются также промежуточные категории – ниже средних и выше средних.

Хорошие угодья – это основные станции обитания соответствующего вида охотничьих ресурсов. Они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Это станции переживания вида охотничьих ресурсов в годы пессимума. Хорошие угодья, как правило, заселены с более высокой плотностью, чем угодья других категорий. В них сосредотачивается основная часть поголовья данного вида в хозяйстве. В хороших угодьях животные могут нормально существовать без биотехнической помощи человека. Лучшие угодья называют ключевыми.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они малокормны, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Это станции, мало свойственные соответствующему виду охотничьих ресурсов, заселяемые с невысокой плотностью или посещаемые лишь спорадически. Угодья этой категории не играют существенной роли в жизни популяции вида охотничьих ресурсов. Биотехнические мероприятия здесь неэффективны.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по видовому составу, урожаи кормов более редкие и не очень значительные по размеру, защитные условия удовлетворительные. Плотность заселения неравномерна по годам, не очень высока. При биотехническом вмешательстве человека, направленном на устранение или смягчение действия отрицательных

факторов среды, численность охотничьих ресурсов может быть значительно повышена.

Обобщенную средневзвешенную оценку свойственных виду охотничьих ресурсов угодий получают следующим образом: площадь угодий, соответствующую каждой категории, следует помножить на соответствующие значения, приведенные в таблице 11, затем полученные суммы сложить и разделить на общую площадь свойственных виду угодий. Далее определяют в пределах какого класса бонитета находится полученное значение. Если какой-либо элемент среды отрицательно и сильно действует на численность соответствующего вида, то бонитет устраиваемой территории снижается на один-два класса. Например, если на численность вида отрицательно действуют климатические условия, то бонитет устраиваемой территории снижается на один-два класса. Так, глубина снежного покрова, представляющая для данного вида критическую величину, должна снижать вычисленный по составу и качеству угодий бонитет для лося, оленя, кабана, зайца-русака и серой куропатки на один класс, т.е. с I до II, со II до III и т.д., а для косули – на два класса, т.е. с I до III, со II до IV бонитета.

Таблица 11

Соотношение показателей производительности для угодий различных классов бонитета

Класс бонитета	Терминологическая оценка угодий	Показатели производительности в % от показателей III бонитета	
		среднее	предельные
I	Хорошие	250	>200
II	Выше средних	165	200-130
III	Средние	100	130-70
IV	Ниже средних	50	70-30
V	Плохие	15	<30

Бонитировка элементов среды обитания охотничьих ресурсов в Республике Татарстан проводилась для наиболее ценных охотничьих ресурсов.

Лось.

Типичный обитатель леса. Поэтому при бонитировке территории для этого вида оценке подлежат лесные угодья, расположенные крупными массивами, и для расчетов используют только площадь леса и лесных болот, а также зарастающих пустошей и ивняковых зарослей. К категории хороших угодий для лосей относятся: молодняки, в составе преобладают сосны и осины с подлеском из ивы, крушины, можжевельника и покровом из лесного разнотравья; заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом, а также вырубки и гари, где хорошо возобновляются сосны, осины, ивы, а также рябины и другие кормовые породы. В категорию средних угодий включают старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, можжевельника,

крушины и бересклета и наличием травяного покрова, а также молодняки с преобладанием березы и ели, сосны и осины, развитым подростом и травяным покровом. К категории плохих угодий относят старые леса без подростка или с преобладанием в подросте ели либо без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высокосомкнутые березовые, еловые и ольховые молодняки без подлеска и травяного покрова и все средневозрастные насаждения типа густых жердняков.

#### Косуля сибирская.

Оценке подлежат лесные и открытые угодья, пригодные для обитания косули сибирской, за исключением водного зеркала крупных озер. В категорию хороших угодий для косули сибирской можно отнести мозаичные лесные угодья (кроме жердняков и спелых сосняков) с хорошо развитым густым лиственным подростом и подлеском, разнотравными лугами и полянами. К этой категории можно отнести пойменные долины рек с ивовыми зарослями и хорошо развитым покровом из разнотравья. К категории средних угодий относятся средневозрастные и спелые леса с подростом и подлеском средней густоты и незначительной долей лесных полян и лугов. К этой категории можно отнести болота и займища с тростниковыми и ивовыми зарослями, березово-осиновые леса колочного типа с подростом и подлеском средней густоты. Плохие для косули сибирской угодья – это все типы лесных угодий, характеризующиеся редким или отсутствующим подростом и подлеском, бедным травянистым покровом. К этой категории также относятся все типы полевых угодий (пашни, пастбища и др.), исходя из их кормовой и защитной ценности в период проведения зимнего маршрутного учета.

#### Кабан.

При бонитировке территории для кабана оценивают не только лесные, но и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстояние до 0,5 км. Хорошие для кабана угодья характеризуются спелым древостоем с участием дуба, подростом из ели куртинного типа, подлеском из лещины и можжевельника, богатым разнотравным покровом с преобладанием кипрея, орляка, горца, купены, ветреницы дубравной и отдельными участками тростников и крапивы. К категории хороших угодий относятся также заболоченные лиственно-хвойные леса (кроме сфагновых).

К средней категории угодий относятся старые лиственные, хвойные и смешанные (без дуба) леса из групп зеленомошников и долгомошников, а также высокосомкнутые молодняки сосны, ели. В спелых насаждениях должны быть развиты подрост и подлесок с елью и можжевельником. К средним угодьям относятся также примыкающие к лесу луга, сенокосы и осоковые болота.

В категорию плохих угодий входят все типы насаждений, растущие в сухих местах, с плохо развитым подростом, подлеском и покровом, а также сфагновые болота.

### Заяц-беляк.

Постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учитываются только лесные типы угодий. К хорошим заячьим угодьям относятся изреженные леса всех возрастных групп с примесью в древостое ели, с подростом из осины, ясеня, березы и ели, подлеском из ивы, бересклета, можжевельника и покровом из осоки и злаков.

К угодьям средней категории относятся как старые, так и молодые насаждения без ели в древостое и подросте, с редким подростом и подлеском из лиственных пород и покровом из черники или вереска.

Плохие угодья представлены насаждениями, лишенными подростом и подлеском из-за высокой сомкнутости древесного полога или произрастания на бедных и заболоченных почвах.

### Заяц-русак, серая куропатка.

Типичными местами обитания для зайца-русака и серой куропатки служат открытые (степные, луговые, полевые) угодья и примыкающие к ним участки леса шириной до 0,5 км.

В категорию хороших угодий для обоих видов следует включать:

а) участки, неудобные для распашки, по оврагам, крутым склонам, берегам водоемов и окраинам болот, заросшие бурьяном, кустарниками, молодняками хвойных и лиственных пород;

б) небольшие по площади (до 25 га) поля разнообразных злаковых культур (главным образом озимая рожь), перемежающиеся с участками бурьянов, кустарников, молодого леса;

в) степные и луговые угодья с высоким травостоем, бурьянами, кустарниками.

К средней категории угодий относятся:

а) поля сельскохозяйственных культур значительной площади (до 100 га), разделенные участками мелколесья, кустарников и бурьянов;

б) осоковые болота с зарослями ивняка и тростника;

в) примыкающие к полям участки лиственных и хвойных молодняков;

г) площади, занятые под посевы многолетних трав.

В категорию плохих угодий входят:

а) обширные поля сельскохозяйственных культур без перелесков, межей, кустарников и участков сорных трав;

б) площади с песчаными или заболоченными почвами и слабо развитым травяным покровом;

в) старые густые леса, примыкающие к открытым угодьям.

### Енотовидная собака.

К наиболее важным типам угодьев для енотовидной собаки относятся влажные луга с прилегающими к ним заболоченными низинами, изобилующими водоемами. С этими угодьями часто граничат поймы рек и умеренные леса. Данная местность отличается хорошими защитными условиями и большую часть года достаточно хорошо обеспечена кормами. Также весьма важными для енотовидной собаки угодьями являются сельскохозяйственные угодья – поля, сенокосы, залежи и пастбища с

прилегающими к ним участками, занятыми лесами, реками и болотами. Менее значимы разреженные широколиственные леса с вкрапленными в них сельскохозяйственными землями, занявшие место недавно вырубленного леса. Глухих хвойных лесов зверек избегает. Все другие типы местообитания относятся к второстепенным для этого вида угольям.

**Норка американская.**

Поселяется американская норка по берегам водоемов, выбирая подмытые участки с завалами деревьев, кустарника, с выступающими корнями. Предпочитает небольшие лесные речки с завалами валежника. Между завалами зверек и находит надежные убежища.

Наиболее благоприятными угольями для норки в республике являются реки, которые имеют богатые запасы ихтиофауны, многообразие земноводных, амфибий и ракообразных, с высокими берегами, заросшими древесно-кустарниковой растительностью, захламленными, с широкой поймой, множеством протоков, озер и стариц. К средним угольям относятся реки, имеющие худшие кормовые, защитные и гнездопригодные условия. К плохим угольям – реки с быстрым течением, каменистым грунтом и берегами, лишенными древесно-кустарниковой растительности, и реки с медленным течением, берега которых чередуются с непригодными угольями (песчаные, галечные, затапливаемые и с наледями зимой), бедными кормовыми ресурсами, защитными и гнездопригодными условиями.

**Барсук.**

Барсуки обитают в лесах всех видов, однако предпочитают лиственные и смешанные леса или культурные ландшафты с густой растительностью. Сады и большие парки городов также входят в зону обитания, если там имеется возможность построить норы. Так же они заселяют опушки лесов с прилегающими лугами и пастбищами; избегают сырых мест. К категории хороших угодий для барсука в Республике Татарстан относятся леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%) и смешанные леса с присутствием широколиственных пород деревьев. К средним отнесены вырубки и зарастающие поля, а также молодняки, представленные лиственными кустарниками. Плохими на территории Республики Татарстан угольями для обитания барсука являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород, а также преобразованные и поврежденные участки (гари, ветровалы).

**Степной сурок (байбак).**

Байбак – природный обитатель равнинных злаково-разнотравных степей. В случае распашки степи сурки вскоре уходят на ближайшую целину или в крайнем случае на «неудобья»: залежи, нераспаханные склоны оврагов, балок, речных долин, межи, выгоны и даже на обочины проселочных дорог. В связи с развитым сельским хозяйством и, как следствие, широким распространением агроценозов на территории Республики Татарстан пригодные для обитания байбака участки сейчас составляют незначительную долю пахотных земель. Обитание на посевах зерновых и овощей для него нехарактерно, в таких местах байбак селится вынужденно и временно. На

более длительные сроки задерживается на посевах многолетних трав. Умеренный выпас скота и близкое соседство человека на него не влияют.

Бобр.

Наиболее благоприятными являются угодья, где встречаются малые и средние реки, старицы крупных рек, внепойменные озера, мелиоративные каналы, ручьи, торфокарьеры. При этом важное значение имеет кормность угодий. Наилучшими кормовыми качествами обладают сплошные заросли различных видов ив или лиственные насаждения с преобладанием осины, также куртинное распространение различных видов ив или смешанные насаждения с участием осины и насаждения с преобладанием различных видов берез, есть примесь дуба, вяза, клена, ясеня, ильмовых, липы, лещины, черемухи.

К менее ценным относятся старицы и русла крупных рек, в поймах которых нет крупных деревьев и незатопляемых возвышенностей с лиственными насаждениями, с преобладанием различных видов ольхи, возможна примесь других вышеперечисленных пород, а также участки береговой полосы, лишенные древесно-кустарниковой растительности.

Плохими следует считать угодья, где в насаждениях преобладают только непоедаемые древесно-кустарниковые растения.

Основанием для снижения бонитета явилось отрицательное влияние деятельности человека на вид, а именно пастьба скота, сенокошение, лов рыбы разными видами рыболовных снастей, спуск сточных вод, осушение территории и прямое преследование человеком.

Ондатра.

К ондатровым угодьям можно отнести все водоемы, имеющие водно-болотную растительность, берега, пригодные для норения или места, где зверьки могут строить хатки при благоприятном для обитания и произрастания растительности водном режиме.

Определяя производительность водно-болотных угодий, очень важно установить тип зарастания, его структуру и площадь. Это дает возможность судить о полезной площади водоема и обеспеченности ондатры защитными, гнездовыми и кормовыми условиями.

Особое внимание при бонитировке водоемов обращено на выявление произрастающих кормовых растений и их доступность для ондатры.

В питании ондатры основное значение имеют следующие виды растений: камыш озерный, тростник, рогозы (узколистный и широколистный), аир, осоки, рдесты, телорез, хвощи (болотный, приречный), сусак, кувшинка белая, кубышка желтая, калужница, ежеголовник, вахта трехлистная, белокрыльник, элодея канадская, ряска, гречиха земноводная, валлиснерия, вех ядовитый, ветви и кора ивы. При нехватке растительных кормов она может частично или полностью переходить на животную пищу (двухстворчатые моллюски, снулая рыба, лягушки, жесткокрылые).

В зимний период большое значение имеет характер промерзания водоемов: от глубины и длительности промерзания зависит доступность зимних кормов. На многих озерах и реках зимой возникают наледи,

отрицательно влияющие на ондатру. Образование пустилиц наоборот имеет положительное значение.

В основе качественной оценки водоемов лежит правильное представление об их полезной площади. Под полезной площадью понимают совокупность участков водоемов, имеющих удобные места для устройства жилищ ондатры, а также обладающих хорошими кормовыми и защитными условиями. Гнездопригодными участками водоемов считаются:

относительно высокий незатопляемый берег, пригодный для рытья нор; густые заросли тростника, камыша, рогоза с заломами, сплошные острова, купаки, где ондатра может построить хатки;

прибрежные сплавины или большие сплавинные острова и массивы до 10 м ширины от края, используемые ондатрой для строительства хаток и добывания кормов.

Кормовыми участками считается полоса водной растительности шириной до 100 м. В пределах каждого типа водоема, в зависимости от их качества, выделяют пять бонитетов.

I бонитет – отличные ондатровые угодья. Вся площадь водоема представляет собой полезную площадь. Водоемы имеют исключительно благоприятную структуру, допускающую среднюю численность ондатры в одну семью на 1 га водоема.

II бонитет – хорошие угодья. Имеется обширная полезная площадь, остальная площадь водоема представляет собой потенциально полезную площадь, которая может быть сравнительно легко превращена в полезную путем мелиорации. Кормовая база в зимний период обеспечивает высокую численность зверьков: 0,4 – 0,9 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с внутренними или островными сплавиными.

III бонитет – удовлетворительные угодья. Большая часть их площади может быть использована для расселения ондатры после проведения нетрудоемких мелиоративных работ. Полезная площадь невелика. Кормовая база, находящаяся в пределах потенциально полезной площади, в зимний период обеспечивает существование ондатры с плотностью 0,1 – 0,3 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с бордюрованными тростниковыми зарослями.

IV бонитет – посредственные угодья. Имеют ограниченную полезную площадь. Потенциально полезная площадь обширная, но может быть использована только после трудоемких мелиоративных мероприятий. Кормовая база в зимний сезон истощается, плотность населения ондатры составляет 0,05 – 0,09 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с прибрежной сплавинной.

V бонитет – плохие угодья, имеющие ограниченную полезную площадь. Потенциально полезная площадь невелика или отсутствует. Зимой кормов очень мало или большая часть водоема промерзает и корма становятся недоступными. Плотность населения ондатры не превышает 0,05 семьи на 1 га водоема. Это озера с барьером тростниковых зарослей.

При описании и инвентаризации ондатровых угодий на каждый водоем составляется учетная карточка.

Белка.

Вся жизнь белки связана с лесом. Самые благоприятные условия для обитания белок дают темнохвойные леса или те леса, значительную часть которых составляют темнохвойные породы деревьев. В первую очередь это различные виды елей и кедровой сосны.

В кедрачах и ельниках в урожайные годы созревает огромное количество семян. Густая крона деревьев дает белкам прекрасное укрытие, защищая от хищников. В таких кронах зверькам удобно прятаться самим и прятать свои гнезда. Кроме того, на таких деревьях зимой собирается большое количество снега и земля под ними почти открытая. Таким образом, беличьи запасы, укрытые на земле, зверькам не приходится подолгу откапывать.

Пихтовые леса несколько менее привлекательны для белок. Они тоже дают хорошее укрытие, но в отличие от темнохвойных не дают достаточно корма. К тому же они часто растут на многоснежных склонах.

Сосняки хуже обеспечивают белкам укрытие, чем темнохвойные или пихтовые леса. И в сосняках, в отличие от темнохвойных лесов, урожай менее обильны. Но зато там они случаются чаще. И в годы низких урожаев ели значительная часть белок перемещается в сосновые леса. Там они и переживают неблагоприятный период. В районах, где сосняки – это единственная из хвойных пород деревьев, жизнь белок связана с ними.

Лиственные леса дают еще меньше возможностей для укрытия белкам. В этих районах зверьки в период размножения перебираются в долины реки и ручьев. Туда, где растут ели.

Мелколиственные леса белки посещают только летом, да и то в бедные на корма годы. И только тополево-ивовые пойменные леса и березняки являются исключением. Там белки обитают постоянно, но их число мало и постоянно сокращается.

Широколиственные леса больше подходят для белок своими защитными свойствами. Но, несмотря на это, зверьки заселяют их только в урожайные годы, в отличие от тех же кедрово-широколиственных, елово-пихтовых и буково-пихтовых лесов, где белки обитают постоянно.

Особенно стоит отметить, что большие сплошные массивы темнохвойных пород для обитания белок не очень благоприятны. В неурожайные годы зверькам приходится мигрировать в поисках корма.

Более благоприятным для жизни белок является мозаичное сочетание на одной территории хвойных лесов разного состава, или же присутствие в древостое широколиственных пород деревьев. В этом случае белки перебираются на недалекие соседние участки, переходя с одного корма на другой, и им не приходится преодолевать большие расстояния. Зверьки используют хорошую кормовую базу одного типа леса и удачные защитные качества другого. Именно в таких районах белок достаточно много и их численность стабильна из года в год, даже если год выдался неурожайным в кормовом отношении.



Белки предпочитают зрелые леса с регулярно плодоносящими деревьями. В зоны с молодой порослью они перебираются только летом, да и то нечасто. Спелые леса также намного лучше обеспечивают белку убежищами. В них чаще встречаются деревья с дуплами. А среди густых ветвей белкам легче укрывать гнезда.

#### Куница.

Куница – вид охотничьих ресурсов, хорошо приспособленный к обитанию в лесных массивах и избегающий открытых пространств. При определении видового охотхозяйственного бонитета для куницы учтены методические рекомендации, разработанные Г.Н. Бурдуковым, В.М. Козловым.

К хорошим угодьям для куницы (I-II) относятся хвойные леса, в первом ярусе которых присутствуют ель и (или) пихта.

К угодьям, средним по качеству (III), относят сосняки средневозрастные и заболоченные ельники.

Плохие угодья (IV-V) – это лиственные леса всех классов возраста, старые сосновые леса, молодняки сосны в возрасте до 20 лет.

#### Глухарь.

Типичные места обитания – старые хвойные леса с преобладанием в древостое сосны. К хорошим глухариным угодьям относятся старые сосняки или старые насаждения с преобладанием сосны, полнотой 0,4 – 0,5, с полянами и прогалинами, развитым подростом и подлеском куртинного типа из сосны, ели, можжевельника, покрова из ягодников (брусника, черника или клюква), осоки и разнотравья. В Республике Татарстан такие угодья практически отсутствуют.

К угодьям среднего качества могут быть отнесены старые изреженные и средней сомкнутости насаждения лиственные и лиственно-хвойные, по типам зеленомошники, беломошники и травяные, а также сфагновые сосняки и болота с клюквой и морошкой в покрове. Доля таких угодьев составляет 2% от площади республики.

К категории плохих угодий относятся молодняки и средневозрастные леса, а также спелые насаждения, лишенные подроста, подлеска и покрова.

Из факторов, оказывающих влияние на качество угодий и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, подсочка, выпас скота и сенокосение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. Охотничьи угодья, пригодные для обитания глухаря на территории Республики Татарстан, относятся к IV бонитету. Но в связи с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида класс бонитета был понижен до V.

#### Тетерев.

При бонитировке угодий для тетерева принимаются во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа. Хорошие для тетерева угодья:

молодняки смешанного состава с обилием полян и прогалин с богатым покровом из ягодников (земляника, брусника, черника, костяника) и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина, смородина);

старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий относятся:

все старые средней сомкнутости леса (кроме заболоченных ольшаников) с полянами, прогалинами и развитым покровом из разнотравья и ягодников, молодые леса любого состава средней сомкнутости с ягодниками в покрове;

закустаренные луга и сенокосы.

Плохие угодья представлены старыми сомкнутыми лесами без полян и прогалин, средневозрастными насаждениями типа жердняков, густыми молодняками, как лиственными, так и хвойными, а также осоковыми и сфагновыми болотами, лишенными древесной и кустарниковой растительности. На условия существования тетерева решающее влияние оказывает хозяйственная деятельность человека, главным образом выпас скота и раннее сенокосение. Сбор грибов и ягод и другие пользования лесом, связанные с большим наплывом людей в угодья, также отрицательно сказываются на численности тетерева, вызывая большой отход молодняка. Участки угодий, в которых хозяйственная деятельность ведется интенсивно, должны относиться независимо от их типологического состава к категории плохих угодий.

**Рябчик.**

Рябчик – житель лесов, преимущественно таежного типа. Коренное место обитания рябчика составляет равнинная еловая или елово-лиственничная тайга. Рябчик предпочитает селиться в темнохвойных лесах с примесью мелколиственных пород – березы, ольхи, ивы, осины, а также по овражистым местам, поросшим смешанным елово-лиственным лесом. Увлажненность, захламленность, подлесок и травяной покров, а также наличие ягодников положительно сказываются на его численности. Он никогда не встречается в поле, на болоте и горной тундре. Избегает разреженных лесных массивов с доминированием какой-либо одной культуры, таких как сосновые или лиственничные боры, а также лесопарки. Рябчик не держится даже у края леса, избегая подходить к опушке ближе чем на 200 – 300 м.

**Водоплавающая дичь.**

Для водоплавающей дичи оцениваются не отдельные участки водоемов (реки, озера, болота, старые карьеры торфоразработок, водохранилища, мелиоративные каналы) с той или иной растительностью, а их группы по функциональному назначению биотопов, относящихся к гнездовым, выводковым и дневочным станциям.

С охотхозяйственной точки зрения за один из важнейших критериев в оценке местообитаний водоплавающей дичи принимается кормность угодий.

Для речных уток к гнездовым станциям относятся сплавины, и непосредственно примыкающие к водоемам участки лесной, кустарниковой и травянистой растительности, удаленные от уреза воды не более чем на 100 м. Для нырковых уток сюда же относятся участки плотных надводных зарослей камыша, тростника и рогоза.

К станциям выводкового или кормового типа относятся надводные заросли осок, ежеголовника, хвощей и водокраса по мелководьям, а также неглубокие, богатые водной растительностью с плавающими или погруженными в воду листьями, плесы.

К дневочным станциям относятся достаточно обширные чистые глубоководные плесы.

Для перехода к классу бонитета выяснено, имеется ли на бонитируемой территории весь набор необходимых для водоплавающей дичи станций. Оптимальным соотношением станций в практике считается: 10% гнездовых, 50% кормовых, 40% дневочных станций.

В целом защитно-гнездовые типы угодий оцениваются по региону как плохие; выводко-кормовые, в которые включены площади болот и зарастающие площади водоемов (в среднем 20% общей площади водоемов) – как хорошие и дневочные (не зарастающие площади водоемов) – как средние.

2.2. Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан.

Комплексная оценка среды обитания лося, как и других видов, представлена в таблице 12. Итоговая бонитировка охотничьих угодий – в таблице 13. Охотничьи угодья Республики Татарстан, пригодные для обитания лося, отнесены к IV классу бонитета.

Охотничьи угодья Республики Татарстан для сибирской косули относятся к III бонитету, с понижением до IV (таблица 13). Из таблицы 12 видно, что к хорошим угодьям относятся вырубки и зарастающие поля, молодняки лиственных пород, пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности. Средними для косули станциями являются леса с преобладанием мелколиственных пород и смешанные леса с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 60%). Плохими местообитаниями являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород и болота. Бонитет для косули был понижен на один класс в связи с высоким уровнем снежного покрова в республике. Кроме того, под влиянием изменения климата в республике не редки стали перепады температуры и оттепели в зимнее время, что приводит к образованию наста. В таких условиях для косули не только ограничивается доступность наземных кормов, но и возникает опасность травмирования животных о ледяную корку.

Расчетный бонитет охотничьих угодий для кабана в Республике Татарстан – II, но в связи с высоким снежным покровом, характерным для региона (35 - 40 см), настами, гололедицей и промерзанием почвы, что также характерно для республики, бонитет для кабана был понижен на один класс.

Таким образом, итоговый бонитет охотничьих угодий Республики Татарстан для кабана – III.

К хорошим угодьям для зайца-беляка в регионе отнесены вырубki и зарастающие поля, а также лиственные кустарники. К плохим – болота и преобразованные, поврежденные участки. Большинство угодий относятся к средним по качеству. Расчетный бонитет местообитаний для зайца-беляка в Республике Татарстан – III. Но в связи с высоким антропогенным влиянием на местообитания данного вида (рубки, подсочка, массовый сбор ягод и грибов в лесах республики, конкурирование с зайцем-русаком на смежных территориях обитания) бонитет для данного вида был снижен на один класс. Таким образом, итоговый бонитет для местообитаний зайца-беляка в Республике Татарстан – IV (таблица 13).

Площадь, пригодная для обитания зайца-русака в Республике Татарстан, составляет 4142331,3 га, относится к V классу бонитета. В связи с одинаковыми требованиями к среде обитания площадь угодий, пригодных для обитания зайца-русака, и их бонитет совпадают с таковыми для серой куропатки. Площадь, пригодная для обитания данного вида на территории Республики Татарстан, составила 4142331,3 га. Данные места обитания были оценены как угодья V класса бонитета.

Норка американская. Наиболее благоприятными угодьями для норки в республике являются реки, в которых богатый запас ихтиофауны, многообразие земноводных, амфибий и ракообразных, с высокими берегами, заросшими древесно-кустарниковой растительностью, захламленными, с широкой поймой, множеством протоков, озер и стариц. Площадь таких угодий в Республике Татарстан составляет около 19035,6 га. Средними угодьями являются реки, имеющие худшие кормовые, защитные и гнездопригодные условия. Их площадь в республике – около 6857 га. К плохим угодьям относятся реки с быстрым течением, каменистым грунтом и берегами, лишенными древесно-кустарниковой растительности, и с медленным течением, берега которых чередуются с непригодными угодьями (песчаные, галечные, затапливаемые и с наледями зимой), бедными кормовыми ресурсами, защитными и гнездопригодными условиями. Площадь таких угодий около 18129,4 га. В целом в Республике Татарстан условия для обитания норки благоприятны, в связи с чем угодья отнесены ко II классу бонитета.

Площадь угодий, пригодных для обитания барсука, в Республике Татарстан составила 1856983,772 га, что составляет 27,4% всей площади республики. К категории угодий, хороших для барсука, в регионе относятся леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60-80%) и смешанные леса с присутствием широколиственных пород. К средним отнесены вырубki и зарастающие поля, а также молодняки, представленные лиственными кустарниками. Плохими на территории Республики Татарстан угодьями для обитания барсука являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород и преобразованные и поврежденные участки (гари, ветровалы). В целом

охотничьи угодья, свойственные для обитания барсука, в регионе относятся ко II бонитету. В ходе анализа условий обитания барсука класс бонитета был понижен. Итоговый бонитет местообитаний барсука – угодья III класса бонитета. Понижение бонитета на один класс было связано с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида.

Степной сурок (байбак). В связи с развитым сельским хозяйством и, как следствие, с широчайшим распространением агроценозов на территории Республики Татарстан, пригодные для обитания байбака участки сейчас составляют незначительную долю пахотных земель. Обитание на посевах зерновых и овощей для него нехарактерно, в таких местах байбак селится вынужденно и временно. На более длительные сроки задерживается на посевах многолетних трав. Умеренный выпас скота и близкое соседство человека на него не влияют. В связи с вышеизложенным средневзвешенный бонитет угодьев для степного сурка в республике – V.

Бобр. Площадь, пригодная для обитания бобра в Республике Татарстан, составляет 56444,63 га. Наиболее благоприятными являются угодья, где встречаются малые и средние реки, старицы крупных рек, внепойменные озера, мелиоративные каналы, ручьи, торфокарьеры. При этом важное значение имеет кормность угодий. Считается, что наилучшими кормовыми качествами обладают сплошные заросли различных видов ив или лиственные насаждения с преобладанием осины, также куртинное распространение различных видов ив или смешанные насаждения с участием осины и насаждения с преобладанием различных видов берез, есть примесь дуба, вяза, клена, ясеня, ильмовых, липы, лещины, черемухи. К менее ценным относятся старицы и русла крупных рек, в поймах которых нет крупных деревьев и незатопляемых возвышенностей с лиственными насаждениями, с преобладанием различных видов ольхи, возможна примесь других вышеперечисленных пород, а также участки береговой полосы, лишенные древесно-кустарниковой растительности. Плохими следует считать угодья, где в насаждениях преобладают только не поедаемые древесно-кустарниковые растения. Средневзвешенный бонитет для Республики Татарстан – IV.

Из факторов, оказывающих влияние на качество угодий и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, подсочка, выпас скота и сенокошение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. Охотничьи угодья, пригодные для обитания глухаря на территории Республики Татарстан, относятся к IV бонитету. Но в связи с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида класс бонитета был понижен до V. При бонитировке угодий для тетерева принимаются во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа.

Хорошими для тетерева на территории республики являются угодья молодняков смешанного состава с обилием полей и прогалин с богатым покровом из ягодников и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость,

можжевельник, малина, смородина), старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий относятся смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%).

Плохие угодья представлены широколиственными лесами (широколиственных пород более 30%) и болотами (таблица 12).

Рябчик. Средними для обитания данного вида на территории Республики Татарстан являются смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород и смешанные леса с присутствием широколиственных пород. А такие угодья как вырубки и зарастающие поля, молодняки, представленные лиственными кустарниками, болота являются плохими для обитания данного вида.

Водоплавающая дичь. С охотхозяйственной точки зрения за один из важнейших критериев в оценке местообитаний водоплавающей дичи принимается кормность угодий.

Средневзвешенная оценка качества угодий произведена для всей территории Республики Татарстан. При этом величина средневзвешенного показателя не может быть сразу соотнесена к какому-либо классу бонитета, так как она отражает обобщенную оценку не всех свойств угодий, а лишь их кормности. Угодья Республики Татарстан, пригодные для обитания водоплавающей дичи, были отнесены к IV классу бонитета.

Таблица 12

Комплексная оценка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак, серая куропатка	Енотовидная собака	Белка	Куница	Барсук
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	30% – хорошие, 70% – плохие	средние	плохие	25% – хорошие, 75% – плохие	-	плохие	10% – хорошие, 40% – средние, 50% – плохие	35% – хорошие, 15% – средние, 50% – плохие	плохие
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	40% – средние, 60% – плохие	средние	15% – хорошие, 85% – средние	10% – хорошие, 50% – средние, 40% – плохие	-	плохие	50% – средние, 50% – плохие	плохие	хорошие
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	20% – средние, 80% – плохие	хорошие	20% – хорошие, 80% – плохие	50% – средние, 50% – плохие	-	10% – средние	25% – средние, 75% – плохие	плохие	средние
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	средние	средние	плохие	25% – хорошие, 75% – плохие	-	плохие	10% – хорошие, 40% – средние, 50% – плохие	35% – хорошие, 15% – средние, 50% – плохие	плохие
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60 – 80%)	средние	средние	средние	средние	-	плохие	50% – средние, 50% – плохие	плохие	хорошие
		Смешанные с присутствием широко-	плохие	хорошие	средние	50% –	-	10% –	25% средние,	плохие	хорошие

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак, серая куропатка	Енотовидная собака	Белка	Куница	Барсук
		лиственных пород (широколиственных пород менее 30%)				средние, 50% – плохие		средние	75% – плохие		
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	хорошие	средние	хорошие	хорошие	хорошие	средние	-	-	средние
		Лиственные кустарники	хорошие	средние	хорошие	хорошие	хорошие	средние	-	-	средние
3	Болота	Травяные	плохие	плохие	плохие	плохие	10% – хорошие	хорошие	-	-	плохие
4	Лугово-степные комплексы	Луга	-	20% – средние	10% – плохие	-	хорошие	20% – средние	-	-	10% – хорошие
5	Сельхозугодья	Пашни	-	-	10% – плохие	-	плохие	20% – средние	-	-	10% – хорошие
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	-	20% – средние	10% – плохие	-	средние	20% – средние	-	-	10% – хорошие
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Водохранилища	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Озера, пруды	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	20% – хорошие	средние	хорошие	20% – хорошие	20% – хорошие	хорошие	-	-	-
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	плохие	-	средние	плохие	хорошие	средние	-	-	плохие
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы, др.)	плохие	-	плохие	плохие	плохие	-	-	-	плохие



Продолжение таблицы 12

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сурок	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Ондатра	Бобр	Норка
1	Леса	Хвойные вечно-зеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80%)	-	хорошие	плохие	30% – хорошие, 70% – плохие	-	-	-
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80%)	-	плохие	30% – хорошие, 70% – плохие	плохие	-	-	-
		Широколиственные (широколиственных пород более 30%)	-	плохие	плохие	плохие	-	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60 – 80%)	-	средние	плохие	30% – хорошие, 70% – плохие	-	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80%)	-	плохие	средние	средние	-	-	-
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30%)	-	плохие	плохие	средние	-	-	-
		Вырубки и зарастающие поля	-	плохие	хорошие	плохие	-	-	-
2	Молодняки и кустарники	Лиственные кустарники	-	плохие	хорошие	плохие	-	-	-

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сурок	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Ондатра	Бобр	Норка
3	Болота	Травяные	-	средние	плохие	плохие	-	-	-
4	Лугово-степные комплексы	Луга	хорошие	-	10% – средние	-	-	-	-
5	Сельхозугодия	Пашни	плохие	-	10% – средние	-	-	-	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	средние	-	10% – средние	-	-	-	-
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	-	-	-	-	Плохие	Плохие	Плохие
		Средние водотоки	-	-	-	-	Средние	Средние	Средние
		Малые водотоки	-	-	-	-	плохие	Хорошие	Хорошие
		Водохранилища	-	-	-	-	-	-	-
		Озера, пруды	-	-	-	-	20% – хорошие	20% – средние	20% – хорошие
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20%)	-	-	хорошие	20% – плохие	-	-	-
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	-	-	-	-	
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	-	-	плохие	плохие	-	-	-

Таблица 13

Качественная оценка охотничьих угодий Республики Татарстан для основных видов охотничьих ресурсов

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	1366791,295	58007,0683	715469,6458	593314,5809	69,46814098	IV
	%	20,15	0,86	10,55	8,75		
Косуля	га	1857193,663	118541,4163	964775,1993	773877,0478	74,15544886	III (IV)
	%	27,38	1,75	14,22	11,41		
Кабан	га	1428073,13	494798,6	916651,4	16623,13	150,9825599	II(III)
	%	21,05	7,29	13,51	0,25		
Зяец-беляк	га	1366791,295	90743,4198	809447,8085	466600,0667	80,94113359	III (IV)
	%	20,15	1,34	11,93	6,88		
Зяец-русак	га	4694456,1	87418,3	78088,8	4528949	20,78998886	V
	%	69,20	1,29	1,15	66,76		
Енотовидная собака	га	1865919,686	61807,8	1050345,655	753766,231	70,6316622	III
	%	27,51	0,91	15,48	11,11		
Барсук	га	1856983,772	1367340,555	198208,825	291434,392	197,1086353	II (III)
	%	27,37	20,16	2,92	4,30		
Степной сурок (байбак)	га	4542546,324	24503,91	390193,714	4127848,7	23,56895709	V
	%	66,96	0,36	5,75	60,85		
Белка	га	1136675,5	16591,871	447471,656	672612,003	51,89195319	IV
	%	16,76	0,24	6,60	9,92		
Куница	га	1249779,9	63395,526	27169,511	1159214,89	28,76830966	V
	%	18,42	0,93	0,40	17,09		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	34075,260000	4192,460000	16697,900000	13184,900000	85,56584748	III
	%	0,502308	0,061802	0,246146	0,194360		
Бобр	га	56444,630000	7173,130000	27567,600000	21703,900000	50,24665765	IV
	%	0,832058	0,105740	0,406378	0,319940		
Норка	га	44022,030000	19035,600000	6857,030000	18129,400000	129,8564378	II
	%	0,648935	0,280606	0,101080	0,267248		
Глухарь	га	1299949,31	47362,541	141292,021	1111294,748	32,80070864	IV(V)
	%	19,16	0,70	2,08	16,38		
Тетерев	га	1799598,503	91757,8094	996616,8734	711223,8206	74,05512771	III
	%	26,53	1,35	14,69	10,48		
Серая куропатка	га	4694456,1	87418,3	78088,8	4528949	20,78998886	V
	%	69,20	1,29	1,15	66,76		
Рябчик	га	1309196,135	51609,4296	873713,365	383873,3404	80,98999926	III (IV)
	%	19,30	0,76	12,88	5,66		
Водоплавающая дичь	га	155140,9056	97252,71858	23277,2222	34610,9648	74,18509017	III
	%	2,29	1,43	0,34	0,51		

Данные бонитировки среды обитания охотничьих ресурсов в разрезе районов Республики Татарстан для основных видов охотничьих ресурсов приведены в таблицах ниже.

Таблица 14

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Агрызском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	51688,2794	2670,3366	42514,0992	6503,8436	97,05395076	III
	%	28,51	1,47	23,45	3,59		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	54772,0062	3382,017	51389,9892	0	109,2620772	III
	%	30,21	1,87	28,35	0,00		
Заяц-беляк	га	51688,2794	9037,98265	18556,0175	24094,27925	86,60593181	III
	%	28,51	4,99	10,23	13,29		
Заяц-русак	га	109760,0014	5815,1194	9243,242	94701,64	34,60849673	IV
	%	60,54	3,21	5,10	52,23		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	64641,6081	29958,8871	2892,255	31790,466	127,7165669	III (IV)
	%	35,65	16,52	1,60	17,53		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	23813,606	0	6856,96075	16956,64525	39,5	IV
	%	11,67	0,00	3,36	8,31		
Куница	га	23813,606	0	0	23813,606	15	V
	%	11,67	0,00	0,00	11,67		
Ондатра	га	508,426120	90,807539	171,359220	246,259361	85,62049729	III
	%	0,007495	0,001339	0,002526	0,003630		
Бобр	га	871,656278	62,705381	625,396917	183,553980	28,33707927	V
	%	0,012849	0,000924	0,009219	0,002706		
Норка	га	871,656278	516,743078	171,359220	183,553980	171,0249842	II
	%	0,012849	0,007617	0,002526	0,002706		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	49562,748	1852,824	25469,349	22240,575	67,4649744	IV
	%	27,34	1,02	14,05	12,27		
Тетерев	га	63101,7671	4736,101	27010,8261	31354,84	69,02232156	IV
	%	34,81	2,61	14,90	17,29		
Серая куропатка	га	109760,0014	5815,1194	9243,242	94701,64	34,60849673	IV
	%	60,54	3,21	5,10	52,23		
Рябчик	га	50148,4384	8196,6519	18418,82	23532,9665	84,62954397	III
	%	27,66	4,52	10,16	12,98		
Водоплавающая дичь	га	10559,0543	243,8939236	1714,86038	8600,3	34,23261293	IV
	%	5,82	0,13	0,95	4,74		

Таблица 15

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Азнакаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	45513,4388	1012,3568	43390,782	1110,3	101,2628802	III
	%	21,08	0,47	20,09	0,51		
Косуля	га	62104,4304	2205,891	38941,57	20956,9694	76,64484257	III
	%	28,76	1,02	18,03	9,70		
Кабан	га	48280,1628	0	48280,1628	0	100	III
	%	30,92	0,00	30,92	0,00		
Заяц-беляк	га	45513,4388	2517,89105	38293,895	4701,65275	99,51757488	III
	%	21,08	1,17	17,73	2,18		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Зяц-русак	га	157762,6808	1385,1058	8881,075	147496,5	26,02912256	V
	%	73,06	0,64	4,11	68,30		
Енотовидная собака	га	77779,4628	1144,949	32133,4318	44501,082	45,13931933	IV
	%	36,02	0,53	14,88	20,61		
Барсук	га	62104,4304	54894,1774	783,367	6426,886	220,9959334	I (II)
	%	28,76	25,42	0,36	2,98		
Байбак	га	156750,324	372,749	8881,075	147496,5	23,69030322	V
	%	72,59	0,17	4,11	68,30		
Белка	га	44501,082	528,1937	21722,3473	22250,541	59,3	IV
	%	20,61	0,24	10,06	10,30		
Куница	га	44501,082	1848,67795	792,29055	41860,1135	26,3	V
	%	20,61	0,86	0,37	19,39		
Ондатра	га	811,687537	207,600127	124,722360	479,365050	88	III
	%	0,011965	0,003060	0,001839	0,007066		
Бобр	га	1642,088046	151,734610	1162,722996	327,630440	35,33401893	IV
	%	0,024206	0,002237	0,017140	0,004830		
Норка	га	1642,088046	327,630440	1162,722996	151,734610	122,0738006	II
	%	0,024206	0,004830	0,017140	0,002237		
Глухарь	га	45284,449	0	5281,937	40002,512	24,9143228	V
	%	20,97	0,00	2,45	18,52		
Тетерев	га	62104,4304	2483,466	53043,6774	6577,287	96,99619667	III
	%	28,76	1,15	24,56	3,05		
Серая куропатка	га	157762,6808	1385,1058	8881,075	147496,5	21,84820537	V
	%	73,06	0,64	4,11	68,30		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	67487,54164	6248,474227	55198,26741	6040,8	106,279724	III
	%	31,25	2,89	25,56	2,80		

Таблица 16

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Аксубаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	31478,8122	350,5342	31113,513	14,765	101,6304651	III
	%	22,09	0,25	21,83	0,01		
Косуля	га	41794,266	624,495	31128,278	10041,493	81,81921283	III (IV)
	%	29,32	0,44	21,84	7,05		
Кабан	га	32828,205	14,765	32813,44	0	100,0674649	III
	%	23,03	0,01	23,02	0,00		
Заяц-беляк	га	31478,8122	350,5342	31120,8955	7,3825	101,6503996	III
	%	22,09	0,25	21,84	0,01		
Заяц-русак	га	100765,4642	418,7002	5308,994	95037,77	20,45483556	V
	%	70,70	0,29	3,72	66,68		
Енотовидная собака	га	51822,4705	342,451	20366,5065	31113,513	49,95836883	IV
	%	36,36	0,24	14,29	21,83		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Барсук	га	41794,266	41169,771	282,044	342,451	247,0622146	I (II)
	%	29,32	28,89	0,20	0,24		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	31128,278	0	15560,44775	15567,83025	57,5	IV
	%	21,66	0,00	10,83	10,83		
Куница	га	31128,278	0	0	31128,278	15	V
	%	21,66	0,00	0,00	21,66		
Ондатра	га	526,8621	93,73357	132,9396	300,1944	78,26136308	III
	%	0,007767	0,001382	0,001960	0,004425		
Бобр	га	433,116340	75,081810	132,939640	225,094890	68,46903271	IV
	%	0,006385	0,001107	0,001960	0,003318		
Норка	га	901,841984	543,807454	132,939640	225,094890	169,2339163	II
	%	0,013294	0,008016	0,001960	0,003318		
Глухарь	га	31410,322	0	0	31410,322	15	V
	%	22,04	0,00	0,00	22,04		
Тетерев	га	41794,266	624,495	41155,006	14,765	102,4653667	III
	%	29,32	0,44	28,88	0,01		
Серая куропатка	га	100765,4642	418,7002	5308,994	95037,77	20,45483556	V
	%	70,70	0,29	3,72	66,68		
Рябчик	га	31478,8122	0	31128,278	350,5342	99,05347741	III
	%	22,09	0,00	21,84	0,25		
Водоплавающая дичь	га	49634,23964	4563,296529	40600,94312	4470	106,135774	III
	%	34,54	3,18	28,25	3,11		

Таблица 17

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Актанышском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	51489,3304	7300,6115	14257,4912	29931,2277	71,857031	III
	%	25,73	3,65	7,12	14,96		
Косуля	га	66411,5441	6700,6727	19209,1393	40501,7321	63,29634619	IV
	%	33,19	3,35	9,60	20,24		
Кабан	га	50932,3882	0	37269,9432	13662,445	77,1990306	III
	%	32,60	0,00	23,85	8,74		
Заяц-беляк	га	51489,3304	7737,83995	10552,963	33198,52745	67,73702769	IV
	%	25,20	3,79	5,17	16,25		
Заяц-русак	га	137550,6759	14509,2159	26462,88	96578,58	56,14127757	IV
	%	68,73	7,25	13,22	48,26		
Енотовидная собака	га	69900,8922	16867,282	27807,7152	25225,895	105,5205479	III
	%	34,21	8,26	13,61	12,35		
Барсук	га	61977,0461	18668,7981	3438,239	39870,009	90,50243458	III
	%	30,33	9,14	1,68	19,51		
Байбак	га	79238,461	541,981	26462,88	52233,6	44,99440303	IV
	%	38,78	0,27	12,95	25,57		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	25225,895	5068,33005	2172,14145	17985,4235	69,5	IV
	%	12,35	2,48	1,06	8,80		
Ондатра	га	1344,264247	427,616997	380,921550	535,725700	113,8409283	III
	%	0,019816	0,006304	0,005615	0,007897		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	3054,732234	417,083640	2224,370534	413,278060	49,81727799	IV
	%	0,045030	0,006148	0,032790	0,006092		
Норка	га	1344,264247	708,076187	380,921550	255,266510	162,8699118	II
	%	0,019816	0,010438	0,005615	0,003763		
Глухарь	га	42326,579	10738,017	17405,371	14183,191	109,5715582	III (IV)
	%	21,15	5,37	8,70	7,09		
Тетерев	га	57889,7601	6758,2694	22719,3181	28412,1726	75,79374559	III
	%	28,93	3,38	11,35	14,20		
Серая куропатка	га	137550,6759	14509,2159	26462,88	96578,58	56,14127757	IV
	%	68,73	7,25	13,22	48,26		
Рябчик	га	42967,5464	4344,2829	10360,974	28262,2895	59,25640817	IV
	%	21,47	2,17	5,18	14,12		
Водоплавающая дичь	га	69753,84598	18973,3936	45660,45239	5120	134,5616647	II
	%	34,14	9,29	22,35	2,51		

Таблица 18

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Алексеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	25891,313	287,877	3614,237	21989,199	29,47826304	IV
	%	12,69	0,14	1,77	10,78		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	39336,8254	423,693	25603,436	13309,6964	72,85570879	III
	%	19,28	0,21	12,55	6,52		
Кабан	га	26737,1518	20199,369	6537,7828	0	213,321919	I (II)
	%	13,11	9,90	3,20	0,00		
Заяц-беляк	га	25891,313	287,877	13713,9215	11889,5145	62,63506673	IV
	%	12,69	0,14	6,72	5,83		
Заяц-русак	га	135174,671	2939,248	11637,723	120597,7	27,42784408	V
	%	66,26	1,44	5,70	59,12		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	39336,8254	37123,3024	253,923	1959,6	237,3249952	I (II)
	%	19,28	18,20	0,12	0,96		
Байбак	га	133096,964	861,541	11637,723	120597,7	23,95338672	V
	%	65,24	0,42	5,70	59,12		
Белка	га	23813,606	0	6856,96075	16956,64525	39,5	IV
	%	11,67	0,00	3,36	8,31		
Куница	га	23813,606	0	0	23813,606	15	V
	%	11,67	0,00	0,00	11,67		
Ондатра	га	508,426120	90,807539	171,359220	246,259361	85,62049729	III
	%	0,007495	0,001339	0,002526	0,003630		
Бобр	га	871,656278	62,705381	625,396917	183,553980	28,33707927	V
	%	0,012849	0,000924	0,009219	0,002706		
Норка	га	871,656278	516,743078	171,359220	183,553980	171,0249842	II
	%	0,012849	0,007617	0,002526	0,002706		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	24067,529	0	0	24067,529	15	V
	%	11,80	0,00	0,00	11,80		
Тетерев	га	37546,9954	423,693	16923,9334	20199,369	55,96472108	IV
	%	18,41	0,21	8,30	9,90		
Серая куропатка	га	135174,671	2939,248	11637,723	120597,7	27,42784408	V
	%	66,26	1,44	5,70	59,12		
Рябчик	га	24101,483	0	23813,606	287,877	98,98472866	III (IV)
	%	11,81	0,00	11,67	0,14		
Водоплавающая дичь	га	4239,656278	132,5693975	739,0868805	3368	37,16599344	IV
	%	2,08	0,06	0,36	1,65		

Таблица 19

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Алькеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	38829,7844	1109,3398	3293,73	34426,7146	28,9238966	V
	%	22,63	0,65	1,92	20,06		
Косуля	га	51713,2778	2130,682	36457,352	13125,2438	84,60659512	III (IV)
	%	30,14	1,24	21,25	7,65		
Кабан	га	41174,0056	31415,264	9078,7836	679,958	2130444586	I (II)
	%	23,99	18,31	5,29	0,40		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	38829,7844	1497,8389	19389,886	17942,0595	66,51026415	IV
	%	22,63	0,87	11,30	10,46		
Заяц-русак	га	125625,0642	2544,8732	8159,891	114920,3	25,28167385	V
	%	73,21	1,48	4,76	66,97		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	51713,2778	49484,9258	999,514	1228,838	241,5166076	I (II)
	%	30,14	28,84	0,58	0,72		
Байбак	га	124447,878	1367,687	8159,891	114920,3	23,15600231	V
	%	72,52	0,80	4,76	66,97		
Белка	га	37040,636	0,0498	10666,4522	26374,134	39,5	IV
	%	21,59	0,00	6,22	15,37		
Куница	га	37040,636	0,1743	0,0747	37040,387	15,0	V
	%	21,59	0,00	0,00	21,59		
Ондатра	га	503,424564	83,286705	135,834150	284,303709	76,81319029	III
	%	0,007421	0,001228	0,002002	0,004191		
Бобр	га	1516,529382	755,892839	552,267673	208,368870	176,5135775	II
	%	0,022355	0,011143	0,008141	0,003072		
Норка	га	836,571382	492,368362	135,834150	208,368870	167,1119065	II
	%	0,012332	0,007258	0,002002	0,003072		
Глухарь	га	38720,108	0,498	679,958	38039,652	16,49569469	V
	%	22,56	0,00	0,40	22,17		
Тетерев	га	51713,2778	2713,468	14184,4218	34815,388	50,64540697	IV
	%	30,14	1,58	8,27	20,29		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	125625,0642	2544,8732	8159,891	114920,3	25,28167385	V
	%	73,21	1,48	4,76	66,97		
Рябчик	га	38829,7844	0,1494	33154,898	5674,737	87,57834373	III (IV)
	%	22,63	0,00	19,32	3,31		
Водоплавающая дичь	га	5152,529382	805,2584906	711,2708918	3636	63,46042644	IV
	%	3,00	0,47	0,41	2,12		

Таблица 20

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Альметьевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	77867,8384	1132,6994	39144,6142	37590,5248	61,1484053	IV
	%	30,72	0,45	15,44	14,83		
Косуля	га	95441,4893	12755,1512	29791,066	52895,2721	72,93812715	III
	%	37,65	5,03	11,75	20,87		
Кабан	га	81993,0016	46799,673	35081,4236	111,905	185,500456	II (III)
	%	32,34	18,46	13,84	0,04		
Заяц-беляк	га	77867,8384	1132,6994	53185,5805	23549,5585	76,47542811	III
	%	30,72	0,45	20,98	9,29		
Заяц-русак	га	154282,3999	1801,1309	8839,752	143641,517	22,61360131	V
	%	60,86	0,71	3,49	56,66		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	95403,6723	45101,1353	47361,155	2941,382	168,2903778	II (III)
	%	37,63	17,79	18,68	1,16		
Байбак	га	153100,693	657,241	8839,752	143603,7	20,91656731	V
	%	60,39	0,26	3,49	56,65		
Белка	га	76585,417	0	26592,79025	49992,62675	44,5	IV
	%	30,21	0,00	10,49	19,72		
Куница	га	76585,417	0	0	76585,417	15	V
	%	30,21	0,00	0,00	30,21		
Ондатра	га	1007,129544	57,490612	320,117220	629,521712	55,43199587	IV
	%	0,014846	0,000847	0,004719	0,009280		
Бобр	га	1348,996993	295,061902	607,570281	446,364810	81,51770421	III
	%	0,019886	0,004350	0,008956	0,006580		
Норка	га	1237,091993	470,609963	320,117220	446,364810	126,3929326	III
	%	0,018236	0,006937	0,004719	0,006580		
Глухарь	га	77264,126	0	111,905	77152,221	15,1231092	V
	%	30,48	0,00	0,04	30,43		
Тетерев	га	95441,4893	3396,281	45095,8133	46949,395	63,52470555	IV
	%	37,65	1,34	17,79	18,52		
Серая куропатка	га	154282,3999	1801,1309	8839,752	143641,517	22,61360131	V
	%	60,86	0,71	3,49	56,66		
Рябчик	га	77867,8384	0	29791,066	48076,7724	47,51972396	IV
	%	30,72	0,00	11,75	18,97		
Водоплавающая дичь	га	9132,996993	264,3595054	1084,637488	7784	31,896827	IV
	%	3,60	0,10	0,43	3,07		



Таблица 21

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Апастовском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	9082,797	355,417	522,246	8205,134	29,08309632	V
	%	8,72	0,34	0,50	7,88		
Косуля	га	17784,0429	877,663	6025,748	10880,6319	55,39797863	IV
	%	17,07	0,84	5,78	10,45		
Кабан	га	10450,5878	8636,978	1796,3288	17,281	223,8282324	I (II)
	%	10,03	8,29	1,72	0,02		
Заяц-беляк	га	9082,797	355,417	4318,489	4408,891	64,6096698	IV
	%	8,72	0,34	4,15	4,23		
Заяц-русак	га	87442,7251	357,1451	7204,559	79881,021	22,96311657	V
	%	83,94	0,34	6,92	76,68		
Енотовидная собака	га	18638,8876	17,281	18621,6066	0	100,1390721	III
	%	17,89	0,02	17,88	0,00		
Барсук	га	17710,9219	14726,9939	2966,647	17,281	224,6451321	I (II)
	%	17,00	14,14	2,85	0,02		
Байбак	га	87012,459	0	7204,559	79807,9	22,03792907	V
	%	83,53	0,00	6,92	76,61		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	8636,978	0	0	8636,978	15	V
	%	8,29	0,00	0,00	8,29		
Ондатра	га	170,843650	80,390650	13,500000	76,953000	132,2961521	II
	%	0,002518	0,001185	0,000199	0,001134		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	523,206250	48,081000	415,453250	59,672000	33,87465268	IV
	%	0,007713	0,000709	0,006124	0,000880		
Норка	га	523,206250	432,753250	13,500000	76,953000	211,5659121	I
	%	0,007713	0,006379	0,000199	0,001134		
Глухарь	га	9009,676	0	17,281	8992,395	15,16303416	V
	%	8,65	0,00	0,02	8,63		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	87442,7251	357,1451	7204,559	79881,021	22,96311657	V
	%	83,94	0,34	6,92	76,68		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5079,613635	151,2095885	803,4040465	4125	35,43927053	IV
	%	4,88	0,15	0,77	3,96		

Таблица 22

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Арском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	23671,12	443,262	16994,2924	6233,5656	80,42493232	III
	%	12,84	0,24	9,22	3,38		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	25010,1958	6219,36	18790,8358	0	137,3009475	II (III)
	%	13,57	3,37	10,19	0,00		
Заяц-беляк	га	23671,12	4679,97635	3168,953	15822,19065	72,84075478	III
	%	12,84	2,54	1,72	8,58		
Заяц-русак	га	146961,941	757,519	6381,122	139823,3	19,90203334	V
	%	79,73	0,41	3,46	75,85		
Енотовидная собака	га	47377,4318	0	30368,9338	17008,498	69,48500003	IV
	%	25,70	0,00	16,48	9,23		
Барсук	га	38322,9879	20942,3389	443,262	16937,387	144,4034516	II (III)
	%	20,79	11,36	0,24	9,19		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	23227,858	1693,7387	8365,3503	13168,769	62,8	IV
	%	12,60	0,92	4,54	7,14		
Куница	га	23227,858	5928,08545	2540,60805	14759,1645	84,3	III
	%	12,60	3,22	1,38	8,01		
Ондатра	га	834,578093	139,452027	307,279405	387,846661	85,56257079	III
	%	0,012303	0,002056	0,004530	0,005717		
Бобр	га	1392,386201	156,643441	1004,539540	231,203220	41,86572131	IV
	%	0,020525	0,002309	0,014808	0,003408		
Норка	га	1392,386201	853,903576	307,279405	231,203220	177,8758527	II
	%	0,020525	0,012588	0,004530	0,003408		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	23671,12	0	16937,387	6733,733	75,82001591	III (IV)
	%	12,84	0,00	9,19	3,65		
Тетерев	га	38322,9879	450,3648	14699,3029	23173,3202	50,36458269	IV
	%	20,79	0,24	7,97	12,57		
Серая куропатка	га	146961,941	757,519	6381,122	139823,3	19,90203334	V
	%	79,73	0,41	3,46	75,85		
Рябчик	га	23671,12	5081,2161	6266,795	12323,1089	87,94810548	III
	%	12,84	2,76	3,40	6,69		
Водоплавающая дичь	га	8013,124471	208,6384606	1180,48601	6624	33,64083725	IV
	%	4,35	0,11	0,64	3,59		

Таблица 23

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Атинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	3425,45	730,484	1040,113	1654,853	90,92384796	III
	%	5,02	1,07	1,52	2,43		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	4555,488	1038,129	3517,359	0	134,1828032	II (III)
	%	6,68	1,52	5,15	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Зяц-беляк	га	3425,45	701,4245	1559,1775	1164,848	101,8104468	III
	%	5,02	1,03	2,28	1,71		
Зяц-русак	га	24095,233	556,127	5168,645	18370,461	38,65715534	IV
	%	35,31	0,81	7,57	26,92		
Енотовидная собака	га	7253,2859	382,75	5249,2329	1621,303	88,91560927	III
	%	10,63	0,56	7,69	2,38		
Барсук	га	5854,6805	4411,1635	479,577	963,94	199,0215649	II (III)
	%	8,58	6,46	0,70	1,41		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	2659,432	58,119	1012,06475	1589,24825	52,5	IV
	%	3,90	0,09	1,48	2,33		
Куница	га	2659,432	203,4165	87,1785	2368,837	35,8	IV
	%	3,90	0,30	0,13	3,47		
Ондатра	га	292,564286	16,123748	108,911205	167,529333	59,59373146	IV
	%	0,004313	0,000238	0,001605	0,002470		
Бобр	га	357,059278	64,405013	189,529945	103,124320	67,4639222	III
	%	0,005263	0,000949	0,002794	0,001520		
Норка	га	357,059278	145,023753	108,911205	103,124320	136,3749006	II
	%	0,005263	0,002138	0,001605	0,001520		
Глухарь	га	3139,009	581,19	0	2557,819	58,51043594	IV
	%	4,60	0,85	0,00	3,75		
Тетерев	га	6064,5715	862,327	3373,0345	1829,21	95,69074254	III
	%	8,89	1,26	4,94	2,68		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	24095,233	556,127	5168,645	18370,461	38,65715534	IV
	%	35,31	0,81	7,57	26,92		
Рябчик	га	3425,45	174,357	2078,242	1172,851	78,53164256	III (IV)
	%	5,02	0,26	3,05	1,72		
Водоплавающая дичь	га	2999,059278	43,7678018	313,2914762	2642	27,30892939	V
	%	4,39	0,06	0,46	3,87		

Таблица 24

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Бавлинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	24720,066	1286,281	13279,224	10154,561	72,88860252	III
	%	20,33	1,06	10,92	8,35		
Косуля	га	34041,7665	2209,60625	22492,53895	9339,6213	86,41589669	III (IV)
	%	28,00	1,82	18,50	7,68		
Кабан	га	27955,973	8646,871	19309,102	0	146,3954751	II (III)
	%	22,99	7,11	15,88	0,00		
Зяц-беляк	га	24720,066	1555,4777	17764,366	5400,2223	90,86987711	III
	%	20,33	1,28	14,61	4,44		
Зяц-русак	га	90382,886	2449,09	12956,526	74977,27	33,55263683	IV
	%	74,34	2,01	10,66	61,67		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Барсук	га	34041,7665	31805,9945	1720,722	515,05	238,8623568	I (II)
	%	28,00	26,16	1,42	0,42		
Байбак	га	89096,605	1162,809	12956,526	74977,27	30,4278025	IV
	%	73,28	0,96	10,66	61,67		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	23433,785	0	0	23433,785	15	V
	%	19,27	0,00	0,00	19,27		
Ондатра	га	638,695442	61,925222	266,770920	309,999300	73,28749185	III
	%	0,009415	0,000913	0,003933	0,004570		
Бобр	га	886,396330	65,156150	576,397030	244,843150	29,87072357	V
	%	0,013066	0,000960	0,008497	0,003609		
Норка	га	886,396330	374,782260	266,770920	244,843150	139,9433866	II
	%	0,013066	0,005525	0,003933	0,003609		
Глухарь	га	24617,056	0	0	24617,056	15	V
	%	20,25	0,00	0,00	20,25		
Тетерев	га	34041,7665	2505,9111	21004,6075	10531,2479	84,74610868	III
	%	28,00	2,06	17,28	8,66		
Серая куропатка	га	90382,886	2449,09	12956,526	74977,27	33,55263683	IV
	%	74,34	2,01	10,66	61,67		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4621,39633	119,602244	766,794086	3735	35,18524662	IV
	%	3,80	0,10	0,63	3,07		

Таблица 25

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Балтасинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	11618,524	91,188	3410,988	8116,348	41,79885672	IV
	%	10,69	0,08	3,14	7,47		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	12985,8742	8116,348	4869,5262	0	193,7520402	II (III)
	%	11,95	7,47	4,48	0,00		
Заяц-беляк	га	11618,524	854,90375	4414,299	6349,32125	64,58614332	IV
	%	10,69	0,79	4,06	5,84		
Заяц-русак	га	89189,499	114,024	6711,955	82363,52	21,69710921	V
	%	82,08	0,10	6,18	75,80		
Енотовидная собака	га	22153,865	25,49	18717,387	3410,988	87,08530182	III
	%	20,39	0,02	17,23	3,14		
Барсук	га	20548,7471	17382,3041	86,09	3080,353	214,1439718	I (II)
	%	18,91	16,00	0,08	2,83		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	11527,336	305,4863	3429,0947	7792,755	46,5	IV
	%	10,61	0,28	3,16	7,17		
Куница	га	11527,336	1069,20205	458,22945	9999,9045	40,2	IV
	%	10,61	0,98	0,42	9,20		
Ондатра	га	475,928990	23,920350	172,427710	279,580930	57,60643505	IV
	%	0,007016	0,000353	0,002542	0,004121		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	571,610390	89,110330	292,029460	190,470600	59,56097911	IV
	%	0,008426	0,001314	0,004305	0,002808		
Норка	га	571,610390	208,712080	172,427710	190,470600	126,4460046	III
	%	0,008426	0,003077	0,002542	0,002808		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	20548,7471	111,58	9265,9561	11171,211	54,6047294	IV
	%	18,91	0,10	8,53	10,28		
Серая куропатка	га	89189,499	114,024	6711,955	82363,52	21,69710921	V
	%	82,08	0,10	6,18	75,80		
Рябчик	га	11618,524	916,4589	8472,473	2229,5921	95,5203868	III
	%	10,69	0,84	7,80	2,05		
Водоплавающая дичь	га	4320,61039	69,121214	502,489176	3749	28,64507788	V
	%	3,98	0,06	0,46	3,45		

Таблица 26

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Бугульминском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	30916,381	90,126	25915,4682	4910,7868	86,93579375	III
	%	21,51	0,06	18,03	3,42		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	41014,4407	1315,0512	29590,2438	10109,1457	83,85886304	III (IV)
	%	28,53	0,91	20,58	7,03		
Кабан	га	32656,3584	0	32656,3584	0	100	III
	%	22,72	0,00	22,72	0,00		
Заяц-беляк	га	30916,381	906,7428	26732,085	3277,5532	95,38818589	III (IV)
	%	21,51	0,63	18,60	2,28		
Заяц-русак	га	101081,809	316,457	8528,986	92236,366	22,90776514	V
	%	70,32	0,22	5,93	64,16		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	41003,3547	40913,2287	90,126	0	249,6702977	I (II)
	%	28,52	28,46	0,06	0,00		
Байбак	га	100980,597	226,331	8528,986	92225,28	22,70595162	V
	%	70,25	0,16	5,93	64,16		
Белка	га	30815,169	0	15407,5845	15407,5845	57,5	IV
	%	21,44	0,00	10,72	10,72		
Куница	га	30815,169	0	0	30815,169	15	V
	%	21,44	0,00	0,00	21,44		
Ондатра	га	557,375513	176,506526	139,280490	241,588497	110,6588047	III
	%	0,008216	0,002602	0,002053	0,003561		
Бобр	га	1263,401619	115,836727	1021,813122	125,751770	33,58324888	IV
	%	0,018624	0,001708	0,015063	0,001854		
Норка	га	557,375513	292,343253	139,280490	125,751770	159,4977475	II
	%	0,008216	0,004309	0,002053	0,001854		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	30905,295	0	0	30905,295	15	V
	%	21,50	0,00	0,00	21,50		
Тетерев	га	41014,4407	2539,9764	32747,0607	5727,4036	97,41961991	III
	%	28,53	1,77	22,78	3,98		
Серая куропатка	га	101081,809	316,457	8528,986	92236,366	22,90776514	V
	%	70,32	0,22	5,93	64,16		
Рябчик	га	30916,381	0	22649,001	8267,38	77,27006599	III
	%	21,51	0,00	15,76	5,75		
Водоплавающая дичь	га	5302,401619	214,5934251	1048,808194	4039	41,32357211	IV
	%	3,69	0,15	0,73	2,81		

Таблица 27

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Буинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	10187,7118	525,9178	379,8054	9281,9886	30,30021118	IV
	%	6,63	0,34	0,25	6,04		
Косуля	га	23692,5786	1271,5684	8603,437	13817,5732	58,47820203	IV (V)
	%	15,41	0,83	5,60	8,99		
Кабан	га	12278,3662	9493,66	2784,7062	0	215,980333	I (II)
	%	7,99	6,18	1,81	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	130234,7938	575,5878	7733,706	121925,5	21,08614733	V
	%	84,71	0,37	5,03	79,31		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	23692,5786	21574,3246	1450,78	667,474	234,1944857	I (II)
	%	15,41	14,03	0,94	0,43		
Байбак	га	129708,876	49,67	7733,706	121925,5	20,15799289	V
	%	84,37	0,03	5,03	79,31		
Белка	га	9661,794	0	2457,482	7204,312	36,6	IV
	%	6,28	0,00	1,60	4,69		
Куница	га	9661,794	0	0	9661,794	15	V
	%	6,28	0,00	0,00	6,28		
Ондатра	га	777,196546	115,144747	227,335260	434,716539	74,6792573	III
	%	0,011457	0,001697	0,003351	0,006408		
Бобр	га	1237,775534	107,394879	803,058995	327,321660	34,33419985	IV
	%	0,018246	0,001583	0,011838	0,004825		
Норка	га	1237,775534	683,118614	227,335260	327,321660	160,306129	II
	%	0,018246	0,010070	0,003351	0,004825		
Глухарь	га	10054,217	0	0	10054,217	15	V
	%	6,54	0,00	0,00	6,54		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	130234,7938	575,5878	7733,706	121925,5	21,08614733	V
	%	84,71	0,37	5,03	79,31		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Рябчик	га	10187,7118	0	8603,437	1584,2748	86,78178568	III (IV)
	%	6,63	0,00	5,60	1,03		
Водоплавающая дичь	га	6431,775534	181,3499269	1056,425607	5194	35,58738038	IV
	%	4,18	0,12	0,69	3,38		

Таблица 28

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Верхнеуслонском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27542,9904	1257,2804	4557,908	21727,802	39,79335265	IV
	%	21,83	1,00	3,61	17,22		
Косуля	га	36351,703	1691,238	26285,71	8374,755	87,39623079	III (IV)
	%	28,81	1,34	20,84	6,64		
Кабан	га	29511,522	21009,314	8502,208	0	206,7853125	I (II)
	%	23,39	16,65	6,74	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	85723,3184	2015,7504	11225,328	72482,24	31,65654399	IV
	%	67,95	1,60	8,90	57,45		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Барсук	га	36351,703	33941,977	1148,791	1260,935	237,108214	I (II)
	%	28,81	26,90	0,91	1,00		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	25567,222	0	7531,2825	18035,9395	40,0	IV
	%	20,27	0,00	5,97	14,30		
Куница	га	25567,222	0	0	25567,222	15	V
	%	20,27	0,00	0,00	20,27		
Ондатра	га	843,313453	37,086570	546,825305	259,401578	80,45074631	III
	%	0,012431	0,000547	0,008061	0,003824		
Бобр	га	991,659733	108,019358	732,258155	151,382220	40,41457696	IV
	%	0,014618	0,001592	0,010794	0,002232		
Норка	га	991,659733	293,452208	546,825305	151,382220	131,4123297	II
	%	0,014618	0,004326	0,008061	0,002232		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	85723,3184	2015,7504	11225,328	72482,24	31,65654399	IV
	%	67,95	1,60	8,90	57,45		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5760,659733	117,7092583	873,9504747	4769	32,69718587	IV
	%	4,57	0,09	0,69	3,78		

Таблица 29

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Высокогорском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	32518,753	1813,6738	6543,558	24161,5212	45,21074557	IV
	%	20,73	1,16	4,17	15,40		
Косуля	га	43590,3547	153,55	26831,457	16605,3477	68,14841118	IV (V)
	%	27,79	0,10	17,11	10,59		
Кабан	га	34227,1164	20287,899	13939,2174	0	188,9115172	II (III)
	%	21,82	12,93	8,89	0,00		
Заяц-беляк	га	32518,753	1536,9865	16687,5075	14294,259	69,72626718	IV
	%	20,73	0,98	10,64	9,11		
Заяц-русак	га	110869,567	599,963	8095,404	102174,2	22,47816256	V
	%	70,68	0,38	5,16	65,14		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	43590,3547	37903,0587	153,55	5533,746	219,6386318	I (II)
	%	27,79	24,16	0,10	3,53		
Байбак	га	110716,017	446,413	8095,404	102174,2	22,16261672	V
	%	70,58	0,28	5,16	65,14		
Белка	га	32365,203	553,3746	10557,25215	21254,57625	46,7	IV
	%	20,63	0,35	6,73	13,55		
Куница	га	32365,203	1936,8111	830,0619	29598,33	31,2	IV
	%	20,63	1,23	0,53	18,87		
Ондатра	га	785,909911	68,752862	164,284020	552,873029	53,32635747	IV
	%	0,011585	0,001013	0,002422	0,008150		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	1060,921357	155,962399	508,048328	396,910630	57,06407803	IV
	%	0,015639	0,002299	0,007489	0,005851		
Норка	га	1060,921357	499,726707	164,284020	396,910630	138,8545317	II
	%	0,015639	0,007367	0,002422	0,005851		
Глухарь	га	32518,753	5533,746	0	26985,007	54,99016537	IV
	%	20,73	3,53	0,00	17,20		
Тетерев	га	43590,3547	153,55	17615,1597	25821,645	50,1768834	IV
	%	27,79	0,10	11,23	16,46		
Серая куропатка	га	110869,567	599,963	8095,404	102174,2	22,47816256	V
	%	70,68	0,38	5,16	65,14		
Рябчик	га	32518,753	1660,1238	26831,457	4027,1722	97,131161	III
	%	20,73	1,06	17,11	2,57		
Водоплавающая дичь	га	7990,352037	141,8116345	932,5404025	6916	150,4092893	II
	%	0,00	0,09	0,59	4,41		

Таблица 30

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Дрожжановском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	3341,96	111,36	970,665	2259,935	47,51867916	IV
	%	3,24	0,11	0,94	2,19		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	12294,6888	111,36	2249,714	9933,6148	32,68204902	IV (V)
	%	11,92	0,11	2,18	9,63		
Кабан	га	4453,4936	2187,651	2265,8426	0	173,6831978	II (III)
	%	4,32	2,12	2,20	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	89710,932	111,36	5919,088	83680,484	20,89997304	V
	%	87,00	0,11	5,74	81,15		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	12222,4048	11202,4428	111,36	908,602	231,163652	I (II)
	%	11,85	10,86	0,11	0,88		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	3158,316	90,8602	941,38505	2126,07075	47,1	IV
	%	3,06	0,09	0,91	2,06		
Куница	га	3158,316	318,0107	136,2903	2704,015	42,3	IV
	%	3,06	0,31	0,13	2,62		
Ондатра	га	300,598322	18,049190	175,974330	106,574802	78,87054183	III
	%	0,004431	0,000266	0,002594	0,001571		
Бобр	га	372,795082	99,224162	266,220280	7,350640	93,45272505	III
	%	0,005495	0,001463	0,003924	0,000108		
Норка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	3269,676	0	908,602	2361,074	38,62043517	IV
	%	3,17	0,00	0,88	2,29		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	89710,932	111,36	5919,088	83680,484	20,89997304	V
	%	87,00	0,11	5,74	81,15		
Рябчик	га	3341,96	272,5806	2249,714	819,6654	91,38694987	III
	%	3,24	0,26	2,18	0,79		
Водоплавающая дичь	га	3912,795082	46,3041032	326,4909788	3540	139,8767353	II (III)
	%	0,00	0,04	0,32	3,43		

Таблица 31

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Елабужском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	21749,4398	2510,4147	16559,0558	2679,9693	106,8399378	III
	%	15,40	1,78	11,72	1,90		
Косуля	га	38466,0348	10323,1828	14189,153	13953,699	109,4216367	III (V)
	%	27,23	7,31	10,05	9,88		
Кабан	га	31471,6906	2971,889	28499,8016	0	114,1645822	III (IV)
	%	22,28	2,10	20,18	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	21749,4398	2932,6918	15675,0975	3141,6505	107,9479508	III
	%	15,40	2,08	11,10	2,22		
Заяц-русак	га	96066,5878	3317,4988	10934,469	81814,62	32,79018202	IV
	%	68,01	2,35	7,74	57,92		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	38466,0348	23557,7328	3515,675	11392,627	166,6896559	II (III)
	%	27,23	16,68	2,49	8,07		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	19368,65	220,7608	8720,59195	10427,29725	56	IV
	%	13,71	0,16	6,17	7,38		
Куница	га	19368,65	772,6628	331,1412	18264,846	25,8	V
	%	13,71	0,55	0,23	12,93		
Ондатра	га	1800,748515	281,538370	1216,714280	302,495865	109,1731893	III
	%	0,026545	0,004150	0,017936	0,004459		
Бобр	га	7308,297197	88,639755	1529,057332	5690,600110	15,92476507	V
	%	0,107733	0,001307	0,022540	0,083886		
Норка	га	2926,901997	1496,331607	121,365480	1309,204910	138,6645415	II
	%	0,043146	0,022058	0,001789	0,019299		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	38466,0348	9728,805	23557,7328	5179,497	126,492554	III
	%	27,23	6,89	16,68	3,67		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	96066,5878	3317,4988	10934,469	81814,62	32,79018202	IV
	%	68,01	2,35	7,74	57,92		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	13906,2972	871,5989049	6436,698292	6598	238,9075535	I
	%	0,00	0,62	4,56	4,67		

Таблица 32

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Заинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	55726,222	641,965	43170,7584	11913,4986	83,55616803	III
	%	29,43	0,34	22,80	6,29		
Косуля	га	67856,83	3239,3054	42081,97	22535,5546	78,93172535	III (V)
	%	35,84	1,71	22,23	11,90		
Кабан	га	57284,893	14495,254	42789,639	0	137,955698	II (III)
	%	30,26	7,66	22,60	0,00		
Заяц-беляк	га	55726,222	641,965	47821,045	7263,212	90,6493164	III
	%	29,43	0,34	25,26	3,84		
Заяц-русак	га	121963,63	666,469	7846,776	113450,385	21,75280143	V
	%	64,42	0,35	4,14	59,92		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Енотовидная собака	га	66926,1244	0	26352,7064	40573,418	48,46944208	IV
	%	35,35	0,00	13,92	21,43		
Барсук	га	67841,245	54212,578	13628,667	0	219,8664131	I (II)
	%	35,83	28,63	7,20	0,00		
Байбак	га	121306,08	24,504	7846,776	113434,8	20,54575995	V
	%	64,07	0,01	4,14	59,91		
Белка	га	55068,672	0	23910,5225	31158,1495	51,9	IV
	%	29,08	0,00	12,63	16,46		
Куница	га	55068,672	0	0	55068,672	15	V
	%	29,08	0,00	0,00	29,08		
Ондатра	га	745,078783	44,995298	260,247990	439,835495	58,88123099	IV
	%	0,010983	0,000663	0,003836	0,006484		
Бобр	га	925,059975	150,239595	485,224480	289,595900	61,53957396	IV
	%	0,013636	0,002215	0,007153	0,004269		
Норка	га	925,059975	375,216085	260,247990	289,595900	134,232117	II
	%	0,013636	0,005531	0,003836	0,004269		
Глухарь	га	55710,637	0	0	55710,637	15	V
	%	29,42	0,00	0,00	29,42		
Тетерев	га	67856,83	641,965	52704,026	14510,839	83,2422681	III
	%	35,84	0,34	27,84	7,66		
Серая куропатка	га	121963,63	666,469	7846,776	113450,385	21,75280143	V
	%	64,42	0,35	4,14	59,92		
Рябчик	га	55726,222	0	42081,97	13644,252	79,18822812	III
	%	29,43	0,00	22,23	7,21		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Водоплавающая дичь	га	6962,059975	115,0036465	810,0563285	6037	150,9993626	II
	%	0,00	0,06	0,43	3,19		

Таблица 33

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Зеленодольском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	44311,1572	9222,6278	4364,696	30723,8334	72,28391794	III
	%	29,10	6,06	2,87	20,18		
Косуля	га	52715,8034	2375,593	18159,589	32180,6214	54,8709549	IV
	%	34,62	1,56	11,93	21,13		
Кабан	га	44494,6918	11496,842	32958,5458	39,304	138,6829393	II (III)
	%	29,22	7,55	21,64	0,03		
Заяц-беляк	га	44311,1572	8016,2252	10113,117	26181,815	76,91280121	III
	%	29,10	5,26	6,64	17,19		
Заяц-русак	га	84418,8476	4776,0346	9961,183	69681,63	38,32498893	IV
	%	55,44	3,14	6,54	45,76		
Енотовидная собака	га	50381,911	528,53	21360,633	28492,748	53,50307216	IV
	%	33,09	0,35	14,03	18,71		
Барсук	га	52715,8034	23874,8034	1886,367	26954,633	124,4722952	III
	%	34,62	15,68	1,24	17,70		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	39989,59	2412,8052	14707,7793	22869,0055	60,4	IV
	%	26,26	1,58	9,66	15,02		
Куница	га	39989,59	8444,8182	3619,2078	27925,564	72,3	III
	%	26,26	5,55	2,38	18,34		
Ондатра	га	1281,823638	132,296846	881,992490	267,534302	97,74080557	III
	%	0,018896	0,001950	0,013002	0,003944		
Бобр	га	1717,127813	40,252315	788,539718	888,335780	15,96465145	V
	%	0,025312	0,000593	0,011624	0,013095		
Норка	га	1771,707020	756,315750	127,055490	888,335780	121,4137105	III
	%	0,026117	0,011149	0,001873	0,013095		
Глухарь	га	41915,261	24128,052	39,304	17747,905	150,3548308	II (III)
	%	27,53	15,84	0,03	11,65		
Тетерев	га	50417,7524	2375,593	12377,9614	35664,198	46,94095328	IV
	%	33,11	1,56	8,13	23,42		
Серая куропатка	га	84418,8476	4776,0346	9961,183	69681,63	38,32498893	IV
	%	55,44	3,14	6,54	45,76		
Рябчик	га	42013,1062	7238,4156	15861,538	18913,1526	87,57874201	III (IV)
	%	27,59	4,75	10,42	12,42		
Водоплавающая дичь	га	6744,01102	282,6231248	1528,387895	4933	202,6345538	I
	%	0,00	0,19	1,00	3,24		

Таблица 34

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Кайбицком районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	18614,193	806,072	1272,523	16535,598	30,98733692	IV
	%	18,64	0,81	1,27	16,56		
Косуля	га	26061,0243	806,072	17077,676	8177,2763	77,96872146	III (IV)
	%	26,10	0,81	17,11	8,19		
Кабан	га	19837,4996	16535,598	3301,9016	0	225,0328796	I (II)
	%	19,87	16,56	3,31	0,00		
Заяц-беляк	га	18614,193	988,68325	8809,877	8815,63275	67,71139655	IV
	%	18,64	0,99	8,82	8,83		
Заяц-русак	га	75274,385	824,041	6098,564	68351,78	24,45909522	V
	%	75,40	0,83	6,11	68,46		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	26061,0243	24524,5073	806,072	730,445	238,7738344	I (II)
	%	26,10	24,56	0,81	0,73		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	17808,121	255,65575	109,56675	17442,8985	18,9	V
	%	17,84	0,26	0,11	17,47		
Ондатра	га	626,185570	107,749969	166,377490	352,058111	78,02178027	III
	%	0,009231	0,001588	0,002453	0,005190		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	1057,185447	134,519201	645,201336	277,464910	48,47181178	IV
	%	0,015584	0,001983	0,009511	0,004090		
Норка	га	1057,185447	613,343047	106,451490	337,390910	159,8979393	II
	%	0,015584	0,009041	0,001569	0,004974		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	75274,385	824,041	6098,564	68351,78	24,45909522	V
	%	75,40	0,83	6,11	68,46		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4750,185447	159,5935293	897,5919177	3693	187,2166679	II
	%	0,01	0,16	0,90	3,70		

Таблица 35

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Камско-Устьинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	11698,558	1188,653	1986,493	8523,412	53,31116279	IV
	%	9,78	0,99	1,66	7,12		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	19401,1631	1188,653	10509,905	7702,6051	75,44356073	III (V)
	%	16,21	0,99	8,78	6,44		
Кабан	га	13653,1592	8502,105	5151,0542	0	193,4081066	I (II)
	%	11,41	7,10	4,30	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	78236,011	1298,643	9790,858	67146,51	29,53811385	V
	%	65,38	1,09	8,18	56,11		
Енотовидная собака	га	19451,8737	0	17465,3807	1986,493	91,31950435	III
	%	16,25	0,00	14,59	1,66		
Барсук	га	19401,1631	18191,2031	1188,653	21,307	240,5518502	I (II)
	%	16,21	15,20	0,99	0,02		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	10488,598	0	0	10488,598	15	V
	%	8,76	0,00	0,00	8,76		
Ондатра	га	328,356976	16,799548	172,540725	139,016703	71,68786341	III
	%	0,004840	0,000248	0,002543	0,002049		
Бобр	га	395,555168	85,252983	256,538465	53,763720	77,47339013	III
	%	0,005831	0,001257	0,003782	0,000793		
Норка	га	395,555168	85,252983	172,540725	137,761460	102,7258482	III
	%	0,005831	0,001257	0,002543	0,002031		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	11677,251	0	0	11677,251	15	V
	%	9,76	0,00	0,00	9,76		
Тетерев	га	19379,8561	1188,653	9689,0981	8502,105	71,90995784	III
	%	16,19	0,99	8,10	7,10		
Серая куропатка	га	78236,011	1298,643	9790,858	67146,51	29,53811385	V
	%	65,38	1,09	8,18	56,11		
Рябчик	га	11677,251	0	10488,598	1188,653	91,3476635	III
	%	9,76	0,00	8,76	0,99		
Водоплавающая дичь	га	3729,555168	47,9552908	347,5998772	3334	146,9260297	II
	%	0,01	0,04	0,29	2,79		

Таблица 36

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Кукморском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	30686,7086	414,2586	17946,818	12325,632	67,88381762	IV
	%	20,75	0,28	12,13	8,33		
Косуля	га	41236,2961	423,485	23053,512	17759,2991	64,93337641	IV
	%	27,88	0,29	15,59	12,01		
Кабан	га	32115,5112	12325,632	19789,8792	0	157,5685932	II (III)
	%	21,71	8,33	13,38	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	30686,7086	2218,9931	16890,696	11577,0195	78,77916133	III
	%	20,75	1,50	11,42	7,83		
Заяц-русак	га	105817,8696	745,6726	6766,467	98305,73	22,0912669	V
	%	71,54	0,50	4,57	66,46		
Енотовидная собака	га	40683,5884	11,533	22725,2374	17946,818	62,54633281	IV
	%	27,50	0,01	15,36	12,13		
Барсук	га	41236,2961	33593,8731	411,952	7230,471	207,2960316	I (II)
	%	27,88	22,71	0,28	4,89		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	30272,45	721,8938	11332,9232	18217,633	52,4	IV
	%	20,47	0,49	7,66	12,32		
Куница	га	30272,45	2526,6283	1082,8407	26662,981	37,7	IV
	%	20,47	1,71	0,73	18,03		
Ондатра	га	770,124806	55,164929	437,156895	277,802982	80,08308006	III
	%	0,011353	0,000813	0,006444	0,004095		
Бобр	га	990,784522	338,847802	496,582540	155,354180	122,0518091	III
	%	0,014605	0,004995	0,007320	0,002290		
Норка	га	990,784522	398,273447	220,757895	371,753180	128,403751	III
	%	0,014605	0,005871	0,003254	0,005480		
Глухарь	га	30684,402	0	7218,938	23465,464	34,99744789	IV (V)
	%	20,74	0,00	4,88	15,86		
Тетерев	га	41236,2961	423,485	21268,2411	19544,57	61,25341383	IV
	%	27,88	0,29	14,38	13,21		
Серая куропатка	га	105817,8696	745,6726	6766,467	98305,73	22,0912669	V
	%	71,54	0,50	4,57	66,46		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Рябчик	га	30686,7086	2165,6814	23053,512	5467,5152	95,44146022	III (IV)
	%	20,75	1,46	15,59	3,70		
Водоплавающая дичь	га	6198,784522	126,6609168	864,1236057	5208	162,8464744	II
	%	0,01	0,09	0,58	3,52		

Таблица 37

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Лаишевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	38784,7928	942,1188	14206,1186	23636,5554	51,84222335	IV
	%	18,65	0,45	6,83	11,36		
Косуля	га	48202,1572	2335,14985	22051,49335	23815,514	65,27030511	IV (V)
	%	23,17	1,12	10,60	11,45		
Кабан	га	37697,6814	20890,292	16375,1184	432,271	182,1483086	II (III)
	%	18,12	10,04	7,87	0,21		
Зяц-беляк	га	38784,7928	3338,93915	13977,2975	21468,55615	65,86325968	IV
	%	18,65	1,61	6,72	10,32		
Зяц-русак	га	96458,2049	6115,6199	8704,835	81637,75	37,570207	IV
	%	46,37	2,94	4,19	39,25		
Енотовидная собака	га	38609,6156	693,075	24782,0766	13134,464	73,77678658	III
	%	18,56	0,33	11,91	6,31		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Барсук	га	48202,1572	27897,1142	6699,164	13605,879	162,8201639	II (III)
	%	23,17	13,41	3,22	6,54		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	34024,756	952,7157	10837,0893	22234,951	48,7	IV
	%	16,36	0,46	5,21	10,69		
Куница	га	34024,756	3334,50495	1429,07355	29261,1775	41,6	IV
	%	16,36	1,60	0,69	14,07		
Ондатра	га	830,811369	33,788207	285,617625	511,405537	53,77863006	IV
	%	0,012247	0,000498	0,004210	0,007539		
Бобр	га	965,964196	478,553887	226,476659	260,933650	177,4474312	II
	%	0,014239	0,007054	0,003339	0,003846		
Норка	га	533,693196	215,223921	57,535625	260,933650	118,9326526	III
	%	0,007867	0,003173	0,000848	0,003846		
Глухарь	га	35346,985	0	9959,428	25387,557	38,94974791	IV (V)
	%	16,99	0,00	4,79	12,21		
Тетерев	га	44816,5102	1195,8553	12665,7172	30954,9377	45,29267454	IV
	%	21,55	0,57	6,09	14,88		
Серая куропатка	га	96458,2049	6115,6199	8704,835	81637,75	37,570207	IV
	%	46,37	2,94	4,19	39,25		
Рябчик	га	35399,1458	2858,1471	18538,082	14002,9167	78,48745112	III
	%	17,02	1,37	8,91	6,73		
Водоплавающая дичь	га	3165,964196	502,534423	463,429773	2200	456,3602098	I
	%	0,00	0,24	0,22	1,06		

Таблица 38

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Лениногорском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	53334,784	163,031	24265,525	28906,228	54,39046439	IV
	%	28,97	0,09	13,18	15,70		
Косуля	га	65252,1931	7095,162	22679,8932	35477,1379	70,09629364	III (V)
	%	35,45	3,85	12,32	19,27		
Кабан	га	55865,7222	30627,365	25238,3572	0	182,2347688	II (III)
	%	30,35	16,64	13,71	0,00		
Заяц-беляк	га	53334,784	857,8302	34384,0745	18092,8793	73,57783974	III
	%	28,97	0,47	18,68	9,83		
Заяц-русак	га	119337,122	324,005	12493,717	106519,4	24,53690772	V
	%	64,83	0,18	6,79	57,87		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	65252,1931	35639,5011	29612,692	0	181,927134	II (III)
	%	35,45	19,36	16,09	0,00		
Байбак	га	119174,091	160,974	12493,717	106519,4	24,22847261	V
	%	64,74	0,09	6,79	57,87		
Белка	га	53171,753	0	18929,03525	34242,71775	45,3	IV
	%	28,89	0,00	10,28	18,60		
Куница	га	53171,753	0	0	53171,753	15	V
	%	28,89	0,00	0,00	28,89		
Ондатра	га	705,041822	29,739229	198,929100	476,373493	48,89542528	IV
	%	0,010393	0,000438	0,002932	0,007022		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	823,998740	159,029263	347,625247	317,344230	73,32584695	III
	%	0,012147	0,002344	0,005124	0,004678		
Норка	га	823,998740	307,725410	198,929100	317,344230	123,2822588	III
	%	0,012147	0,004536	0,002932	0,004678		
Глухарь	га	53334,784	0	0	53334,784	15	V
	%	28,97	0,00	0,00	28,97		
Тетерев	га	65252,1931	2247,4286	27513,8051	35490,9594	58,93444907	IV
	%	35,45	1,22	14,95	19,28		
Серая куропатка	га	119337,122	324,005	12493,717	106519,4	24,53690772	V
	%	64,83	0,18	6,79	57,87		
Рябчик	га	53334,784	0	16774,1	36560,684	41,73299474	IV
	%	28,97	0,00	9,11	19,86		
Водоплавающая дичь	га	6931,99874	97,2694887	726,7292513	6108	152,1969802	II
	%	0,00	0,05	0,39	3,32		

Таблица 39

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Мамадышском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	83434,5862	4043,47	66115,8812	13275,235	93,74510621	III
	%	32,01	1,55	25,36	5,09		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	102083,005	8152,6937	60858,8401	33071,4712	84,44235652	III (V)
	%	39,16	3,13	23,35	12,69		
Кабан	га	86572,587	3220,864	83255,895	95,828	105,486543	III (IV)
	%	33,21	1,24	31,94	0,04		
Заяц-беляк	га	83434,5862	7373,0843	55275,151	20786,3509	92,07909799	III
	%	32,01	2,83	21,20	7,97		
Заяц-русак	га	155028,607	12241,731	18616,076	124170,8	43,76355101	IV
	%	59,47	4,70	7,14	47,63		
Енотовидная собака	га	113857,0614	5065,309	36964,5424	71827,21	53,05063705	IV
	%	43,68	1,94	14,18	27,55		
Барсук	га	102083,005	70837,366	4851,36	26394,279	182,1105451	II (III)
	%	39,16	27,17	1,86	10,13		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	75048,074	1597,9878	35120,8332	38329,253	59,8	IV
	%	28,79	0,61	13,47	14,70		
Куница	га	75048,074	5592,9573	2396,9817	67058,135	35,2	IV
	%	28,79	2,15	0,92	25,72		
Ондатра	га	4844,582457	364,193664	3849,285485	631,103308	100,2033753	III
	%	0,071415	0,005369	0,056743	0,009303		
Бобр	га	6301,357111	288,319418	2168,288803	3844,748890	25,16648824	V
	%	0,092889	0,004250	0,031963	0,056676		
Норка	га	6205,529111	2013,459736	347,320485	3844,748890	96,0060303	III
	%	0,091477	0,029681	0,005120	0,056676		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	77091,598	3672,926	12402,78	61015,892	39,87137327	IV (V)
	%	29,57	1,41	4,76	23,41		
Тетерев	га	96733,913	8226,7448	66154,94	22352,2282	93,11588195	III
	%	37,11	3,16	25,38	8,57		
Серая куропатка	га	155028,607	12241,731	18616,076	124170,8	43,76355101	IV
	%	59,47	4,70	7,14	47,63		
Рябчик	га	78085,4942	4793,9634	51799,306	21492,2248	85,8136955	III
	%	29,95	1,84	19,87	8,24		
Водоплавающая дичь	га	16079,35711	898,4777429	5402,879368	9778	236,5066967	I
	%	0,00	0,34	2,07	3,75		

Таблица 40

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Менделеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	5197,992	316,2958	4024,339	857,3572	95,10753537	III
	%	7,84	0,48	6,07	1,29		
Косуля	га	9896,3391	21,172	1081,515	8793,6521	24,79192346	V
	%	14,92	0,03	1,63	13,26		
Кабан	га	6070,4042	162,057	5908,3472	0	104,0044368	III (IV)
	%	9,15	0,24	8,91	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Зяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Зяц-русак	га	47011,321	27,85	4395,451	42588,02	23,08652207	V
	%	70,88	0,04	6,63	64,21		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	9896,3391	5773,1841	21,172	4101,983	152,2727702	II (III)
	%	14,92	8,70	0,03	6,18		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	5170,142	409,5305	2135,02625	2625,58525	68,7	IV
	%	7,80	0,62	3,22	3,96		
Куница	га	5170,142	1433,35675	614,29575	3122,4895	90,3	III
	%	7,80	2,16	0,93	4,71		
Ондатра	га	292,380314	10,942402	82,071075	199,366837	47,65440725	IV
	%	0,004310	0,000161	0,001210	0,002939		
Бобр	га	336,149922	43,348517	136,783085	156,018320	52,09656348	IV
	%	0,004955	0,000639	0,002016	0,002300		
Норка	га	336,149922	98,060527	82,071075	156,018320	104,3061793	III
	%	0,004955	0,001446	0,001210	0,002300		
Глухарь	га	5191,314	983,746	3111,559	1096,009	110,4792611	III (IV)
	%	7,83	1,48	4,69	1,65		
Тетерев	га	9889,6611	21,172	5611,1271	4257,362	63,72980162	IV
	%	14,91	0,03	8,46	6,42		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	47011,321	27,85	4395,451	42588,02	23,08652207	V
	%	70,88	0,04	6,63	64,21		
Рябчик	га	5191,314	1228,5915	1074,837	2887,8855	88,21463265	III (IV)
	%	7,83	1,85	1,62	4,35		
Водоплавающая дичь	га	2374,149922	39,0861932	297,0637288	2038	158,9023625	II
	%	0,00	0,06	0,45	3,07		

Таблица 41

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Мензелинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	40640,9332	3943,0595	17825,5584	18872,3153	75,08207131	III
	%	21,86	2,12	9,59	10,15		
Косуля	га	54515,9083	6748,3129	35391,5943	12376,0011	99,27153083	III (V)
	%	29,32	3,63	19,03	6,66		
Кабан	га	31333,4096	3599,646	26816,7706	916,993	114,7447246	III (IV)
	%	16,85	1,94	14,42	0,49		
Зяц-беляк	га	40640,9332	3999,15625	19628,007	17013,76995	79,17624076	III
	%	21,86	2,15	10,56	9,15		
Зяц-русак	га	129961,1665	18199,9965	9992,07	101769,1	54,44505321	IV
	%	69,89	9,79	5,37	54,73		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Енотовидная собака	га	62468,4372	4270,449	40021,0582	18176,93	85,52114091	III
	%	33,60	2,30	21,52	9,78		
Барсук	га	54515,9083	32649,9483	3515,985	18349,975	161,2251446	II (III)
	%	29,32	17,56	1,89	9,87		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	21776,576	5,8637	9982,5128	11788,1995	54,0	IV
	%	11,71	0,00	5,37	6,34		
Куница	га	21776,576	20,52295	8,79555	21747,2575	15,3	V
	%	11,71	0,01	0,00	11,70		
Ондатра	га	1042,395181	403,531162	125,077995	513,786024	116,1722374	III
	%	0,015366	0,005949	0,001844	0,007574		
Бобр	га	3573,512831	1032,022684	2142,733807	398,756340	102,7530338	III
	%	0,052678	0,015213	0,031586	0,005878		
Норка	га	1042,395181	518,560846	125,077995	398,756340	142,1047975	II
	%	0,015366	0,007644	0,001844	0,005878		
Глухарь	га	25949,353	55,281	920,349	24973,723	18,5153362	V
	%	13,96	0,03	0,49	13,43		
Тетерев	га	40495,0193	6783,3054	28730,2853	4981,4286	114,6703073	III
	%	21,78	3,65	15,45	2,68		
Серая куропатка	га	129961,1665	18199,9965	9992,07	101769,1	54,44505321	IV
	%	69,89	9,79	5,37	54,73		
Рябчик	га	26620,0442	17,5911	20877,52	5724,9331	81,81893896	III (IV)
	%	14,32	0,01	11,23	3,08		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Водоплавающая дичь	га	8666,008531	1388,860134	2229,148396	5048	465,6884345	I
	%	0,00	0,75	1,20	2,71		

Таблица 42

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Муслюмовском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	29860,9176	2044,5586	19971,7816	7844,5774	87,94058194	III
	%	20,42	1,40	13,66	5,37		
Косуля	га	43157,9847	6678,0836	18135,3112	18344,5899	87,08054592	III (V)
	%	29,52	4,57	12,40	12,55		
Кабан	га	33466,2574	9630,378	23785,6934	50,186	143,0371067	II (III)
	%	22,89	6,59	16,27	0,03		
Заяц-беляк	га	29860,9176	2058,8738	22879,408	4922,6358	96,32988596	III
	%	20,42	1,41	15,65	3,37		
Заяц-русак	га	108118,5042	2154,1282	4471,276	101493,1	23,19728865	V
	%	73,94	1,47	3,06	69,41		
Енотовидная собака	га	45097,5372	3412,904	23548,8382	18135,795	77,16933032	III
	%	30,84	2,33	16,11	12,40		
Барсук	га	43157,9847	28763,6767	10981,404	3412,904	193,2493649	II (III)
	%	29,52	19,67	7,51	2,33		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	106068,927	104,551	4471,276	101493,1	18,8147642	V
	%	72,54	0,07	3,06	69,41		
Белка	га	27766,173	0	11475,492	16290,681	50,1	IV
	%	18,99	0,00	7,85	11,14		
Куница	га	27766,173	0	0	27766,173	15	V
	%	18,99	0,00	0,00	18,99		
Ондатра	га	874,573897	130,378014	341,573135	402,622748	83,23042627	III
	%	0,012892	0,001922	0,005035	0,005935		
Бобр	га	1396,085954	311,912758	828,668206	255,504990	80,94203643	III
	%	0,020580	0,004598	0,012216	0,003766		
Норка	га	824,387897	227,309772	176,778135	420,299990	98,02394804	III
	%	0,012152	0,003351	0,002606	0,006196		
Глухарь	га	29188,374	0	50,186	29138,188	15,14614757	V
	%	19,96	0,00	0,03	19,93		
Тетерев	га	43157,9847	4777,6786	28599,5357	9780,7704	97,34200531	III
	%	29,52	3,27	19,56	6,69		
Серая куропатка	га	108118,5042	2154,1282	4471,276	101493,1	23,19728865	V
	%	73,94	1,47	3,06	69,41		
Рябчик	га	29860,9176	0	18013,632	11847,2856	66,27634524	IV (V)
	%	20,42	0,00	12,32	8,10		
Водоплавающая дичь	га	6088,085954	249,9650025	1146,120952	4692	213,4483006	I
	%	0,00	0,17	0,78	3,21		

Таблица 43

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Нижнекамском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	52734,1768	3399,6728	44144,6644	5189,8396	101,3049327	III
	%	30,20	1,95	25,28	2,97		
Косуля	га	63562,362	4833,0904	47585,942	11143,3296	96,50391444	III (V)
	%	36,41	2,77	27,26	6,38		
Кабан	га	53475,646	1413,332	51727,084	335,23	103,4315668	III (IV)
	%	30,63	0,81	29,63	0,19		
Заяц-беляк	га	52734,1768	3399,6728	44568,664	4765,84	101,9883599	III
	%	30,20	1,95	25,53	2,73		
Заяц-русак	га	103931,4798	9152,5038	14577,946	80201,03	47,61729564	IV
	%	59,53	5,24	8,35	45,94		
Енотовидная собака	га	71967,7972	1773,669	26332,1302	43861,998	51,89210154	IV
	%	41,22	1,02	15,08	25,12		
Барсук	га	63562,362	53539,432	4525,317	5497,613	218,995227	I (II)
	%	36,41	30,67	2,59	3,15		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	45275,33	0	22284,332	22990,998	56,8	IV
	%	25,93	0,00	12,76	13,17		
Куница	га	45275,33	0	0	45275,33	15	V
	%	25,93	0,00	0,00	25,93		
Ондатра	га	3524,205569	250,216827	2652,149025	621,839717	95,65182801	III
	%	0,051951	0,003688	0,039096	0,009167		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	4525,072876	445,895367	1438,872159	2640,305350	43,24084144	IV
	%	0,066705	0,006573	0,021211	0,038921		
Норка	га	4189,842876	1361,749501	187,788025	2640,305350	95,18752128	III
	%	0,061763	0,020074	0,002768	0,038921		
Глухарь	га	48722,545	0	335,23	48387,315	15,58483296	V
	%	27,91	0,00	0,19	27,71		
Тетерев	га	59838,418	4550,424	53539,432	1748,562	108,9229603	III
	%	34,27	2,61	30,67	1,00		
Серая куропатка	га	103931,4798	9152,5038	14577,946	80201,03	47,61729564	IV
	%	59,53	5,24	8,35	45,94		
Рябчик	га	49010,2328	0	43861,998	5148,2348	91,07125323	III (IV)
	%	28,07	0,00	25,12	2,95		
Водоплавающая дичь	га	11715,07288	879,3227009	3645,750175	7190	59,09102743	IV
	%	6,71	0,50	2,09	4,12		

Таблица 44

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Новошешминском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	15594,9298	1694,9608	13899,969	0	116,3029987	III
	%	11,93	1,30	10,64	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	26116,6884	6271,952	13899,969	5944,7674	116,6746857	III (V)
	%	19,99	4,80	10,64	4,55		
Кабан	га	21219,4818	0	21219,4818	0	100	III (IV)
	%	16,24	0,00	16,24	0,00		
Заяц-беляк	га	15594,9298	1694,9608	13899,969	0	116,3029987	III
	%	11,93	1,30	10,64	0,00		
Заяц-русак	га	61142,6348	1784,1498	5148,615	54209,87	29,01489289	V
	%	46,79	1,37	3,94	41,48		
Енотовидная собака	га	32061,4558	5721,239	12440,2478	13899,969	89,91588164	III
	%	24,53	4,38	9,52	10,64		
Барсук	га	26116,6884	19844,7364	550,713	5721,239	195,3568503	II (III)
	%	19,99	15,19	0,42	4,38		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	13899,969	0	6949,9845	6949,9845	57,5	IV
	%	10,64	0,00	5,32	5,32		
Куница	га	13899,969	0	0	13899,969	15	V
	%	10,64	0,00	0,00	10,64		
Ондатра	га	562,729280	36,059388	158,173345	368,496547	53,95068439	IV
	%	0,008295	0,000532	0,002332	0,005432		
Бобр	га	706,966834	63,820317	331,641287	311,505230	38,20503042	IV
	%	0,010421	0,000941	0,004889	0,004592		
Норка	га	706,966834	244,117259	151,344345	311,505230	114,3424611	III
	%	0,010421	0,003599	0,002231	0,004592		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	14450,682	0	0	14450,682	15	V
	%	11,06	0,00	0,00	11,06		
Тетерев	га	26116,6884	6271,952	19844,7364	0	136,0226682	II
	%	19,99	4,80	15,19	0,00		
Серая куропатка	га	61142,6348	1784,1498	5148,615	54209,87	29,01489289	V
	%	46,79	1,37	3,94	41,48		
Рябчик	га	15594,9298	0	13899,969	1694,9608	90,76163408	III
	%	11,93	0,00	10,64	1,30		
Водоплавающая дичь	га	4244,966834	88,7263776	618,2404564	3538	173,0720805	II
	%	0,00	0,07	0,47	2,71		

Таблица 45

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Нурлатском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	98678,8976	1587,6164	43086,8542	54004,427	55,8949893	IV
	%	42,74	0,69	18,66	23,39		
Косуля	га	111535,6168	3762,57745	95972,28055	11800,7588	96,06692559	III (V)
	%	48,31	1,63	41,57	5,11		
Кабан	га	103176,1656	50504,223	52671,9426	0	173,4242585	II (III)
	%	44,69	21,88	22,81	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	98678,8976	2093,5394	68868,122	27717,2362	79,30728639	III
	%	42,74	0,91	29,83	12,01		
Заяц-русак	га	114809,1446	4377,1826	11954,242	98477,72	32,80997923	IV
	%	49,73	1,90	5,18	42,65		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	111535,6168	108102,1078	1068,06	2365,449	243,5797234	I (II)
	%	48,31	46,82	0,46	1,02		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	97230,681	46,4666	35942,81815	61241,39625	46,5	IV
	%	42,11	0,02	15,57	26,53		
Куница	га	97230,681	162,6331	69,6999	96998,348	15,5	V
	%	42,11	0,07	0,03	42,01		
Ондатра	га	1173,196309	160,047820	229,865520	783,282969	63,71291065	IV
	%	0,017294	0,002359	0,003388	0,011546		
Бобр	га	1813,387591	135,293789	1007,719622	670,374180	31,65811828	IV
	%	0,026731	0,001994	0,014855	0,009882		
Норка	га	1813,387591	935,532891	207,480520	670,374180	145,9626661	II
	%	0,026731	0,013791	0,003058	0,009882		
Глухарь	га	98298,741	464,666	0	97834,075	16,11086377	V
	%	42,58	0,20	0,00	42,38		
Тетерев	га	111535,6168	4556,3119	52306,3218	54672,9831	64,46196388	IV
	%	48,31	1,97	22,66	23,68		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	114809,1446	4377,1826	11954,242	98477,72	32,80997923	IV
	%	49,73	1,90	5,18	42,65		
Рябчик	га	98678,8976	139,3998	91474,452	7065,0458	94,12621202	III (IV)
	%	42,74	0,06	39,62	3,06		
Водоплавающая дичь	га	8761,387591	261,3626693	1552,024922	6948	192,6933941	II
	%	0,00	0,11	0,67	3,01		

Таблица 46

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Пестречинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	18264,677	525,011	997,0036	16742,6624	26,39483009	V
	%	13,71	0,39	0,75	12,57		
Косуля	га	28819,7147	1405,53785	13445,68155	13968,4953	66,11724185	IV
	%	21,63	1,06	10,09	10,49		
Кабан	га	21488,0004	17487,377	4000,6234	0	222,0730874	I (II)
	%	16,13	13,13	3,00	0,00		
Заяц-беляк	га	18264,677	543,1193	8905,436	8816,1217	63,43201418	IV
	%	13,71	0,41	6,69	6,62		
Заяц-русак	га	106075,388	749,722	15891,906	89433,76	29,39539095	V
	%	79,63	0,56	11,93	67,14		
Енотовидная собака	га	23636,1131	0	23383,8241	252,289	99,09272033	III
	%	17,74	0,00	17,55	0,19		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Барсук	га	28819,7147	24027,8817	4791,833	0	225,0596091	I (II)
	%	21,63	18,04	3,60	0,00		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	17739,666	0	4497,98875	13241,67725	36,6	IV
	%	13,32	0,00	3,38	9,94		
Куница	га	17739,666	0	0	17739,666	15	V
	%	13,32	0,00	0,00	13,32		
Ондатра	га	665,689952	79,687309	120,563485	465,439158	58,52538865	IV
	%	0,009813	0,001175	0,001777	0,006861		
Бобр	га	984,439189	113,076798	519,000031	352,362360	45,57144332	IV
	%	0,014512	0,001667	0,007651	0,005194		
Норка	га	984,439189	511,513344	120,563485	352,362360	147,515582	II
	%	0,014512	0,007540	0,001777	0,005194		
Глухарь	га	18264,677	0	0	18264,677	15	V
	%	13,71	0,00	0,00	13,71		
Тетерев	га	28819,7147	579,3359	10626,2437	17614,1351	51,06470993	IV
	%	21,63	0,43	7,98	13,22		
Серая куропатка	га	106075,388	749,722	15891,906	89433,76	29,39539095	V
	%	79,63	0,56	11,93	67,14		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5734,439189	138,2875735	846,1516155	4750	182,1813867	II
	%	0,00	0,10	0,64	3,57		

Таблица 47

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Рыбно-Слободском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	56133,484	4090,762	17785,5754	34257,1466	59,05753577	IV
	%	27,26	1,99	8,64	16,63		
Косуля	га	67752,6741	3030,88515	29852,81385	34868,9751	62,96485498	IV (V)
	%	32,90	1,47	14,50	16,93		
Кабан	га	56610,9482	26621,02	29965,8342	24,094	170,5005858	II (III)
	%	27,49	12,93	14,55	0,01		
Заяц-беляк	га	56133,484	5552,44085	21901,2295	28679,81365	71,40890039	III
	%	27,26	2,70	10,63	13,93		
Заяц-русак	га	120305,8154	4676,7124	15575,403	100053,7	35,13981337	IV
	%	58,42	2,27	7,56	48,58		
Енотовидная собака	га	55412,9462	24,094	30011,9872	25376,865	61,13869461	IV
	%	26,91	0,01	14,57	12,32		
Барсук	га	67752,6741	38754,3751	9546,374	19451,925	161,395992	II (III)
	%	32,90	18,82	4,64	9,44		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	51997,885	1667,7655	17675,922	32654,1975	51,4	IV
	%	25,25	0,81	8,58	15,86		
Куница	га	51997,885	5837,17925	2501,64825	43659,0575	45,5	IV
	%	25,25	2,83	1,21	21,20		
Ондатра	га	685,387703	94,921570	268,259430	322,206703	80,8147502	III
	%	0,010103	0,001399	0,003954	0,004750		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	1065,073982	156,811563	742,867279	165,395140	53,86008401	IV
	%	0,015700	0,002312	0,010951	0,002438		
Норка	га	1040,979982	607,325412	268,259430	165,395140	174,0074029	II
	%	0,015345	0,008953	0,003954	0,002438		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	65002,4981	1426,4233	20101,4191	43474,6557	46,44233158	IV
	%	31,56	0,69	9,76	21,11		
Серая куропатка	га	120305,8154	4676,7124	15575,403	100053,7	35,13981337	IV
	%	58,42	2,27	7,56	48,58		
Рябчик	га	53383,308	5003,2965	26918,204	21461,8075	79,88586315	III (IV)
	%	25,92	2,43	13,07	10,42		
Водоплавающая дичь	га	6683,073982	175,6527831	889,4211989	5618	32,48883916	IV
	%	3,24	0,09	0,43	2,73		

Таблица 48

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Сабинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27087,216	50,217	18408,412	8628,587	73,20147833	III
	%	24,64	0,05	16,75	7,85		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	34565,6951	50,217	9058,185	25457,2931	37,61625921	IV (V)
	%	31,45	0,05	8,24	23,16		
Кабан	га	28343,0002	8628,587	19714,4132	0	145,6651745	II (III)
	%	25,79	7,85	17,94	0,00		
Заяц-беляк	га	27087,216	4544,9205	4743,8915	17798,404	69,31665975	IV
	%	24,64	4,14	4,32	16,19		
Заяц-русак	га	74835,008	115,315	6213,823	68505,87	22,41997622	V
	%	68,09	0,10	5,65	62,33		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	34565,6951	16536,6641	50,217	17978,814	127,5504491	III (IV)
	%	31,45	15,05	0,05	16,36		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	27036,999	1797,8814	9563,47135	15675,64625	60,7	IV
	%	24,60	1,64	8,70	14,26		
Куница	га	27036,999	6292,5849	2696,8221	18047,592	78,2	III
	%	24,60	5,73	2,45	16,42		
Ондатра	га	357,045063	16,015880	162,727755	178,301428	64,28114907	IV
	%	0,005263	0,000236	0,002399	0,002628		
Бобр	га	421,108583	78,678418	242,807155	99,623010	68,94134345	IV
	%	0,006208	0,001160	0,003579	0,001469		
Норка	га	421,108583	158,757818	162,727755	99,623010	136,441235	II
	%	0,006208	0,002340	0,002399	0,001469		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	27087,216	0	17978,814	9108,402	71,4177282	III (IV)
	%	24,64	0,00	16,36	8,29		
Тетерев	га	34565,6951	50,217	7908,0771	26607,401	34,78804553	IV
	%	31,45	0,05	7,20	24,21		
Серая куропатка	га	74835,008	115,315	6213,823	68505,87	22,41997622	V
	%	68,09	0,10	5,65	62,33		
Рябчик	га	27087,216	5393,6442	9058,185	12635,3868	90,21821777	III (IV)
	%	24,64	4,91	8,24	11,50		
Водоплавающая дичь	га	3621,108583	50,1187983	370,9897847	3200	26,96099159	V
	%	3,29	0,05	0,34	2,91		

Таблица 49

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Сармановском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	8739,665	48,113	8349,848	341,704	97,50243402	III
	%	6,34	0,03	6,05	0,25		
Косуля	га	20787,254	132,509	8269,572	12385,173	50,3126601	IV (V)
	%	15,07	0,10	6,00	8,98		
Кабан	га	9254,263	426,1	8828,163	0	106,9065467	III (IV)
	%	6,71	0,31	6,40	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Зяец-беляк	га	8739,665	48,113	8478,502	213,05	98,75369365	III (IV)
	%	6,34	0,03	6,15	0,15		
Зяец-русак	га	120524,003	92,224	2528,879	117902,9	16,96332141	V
	%	87,38	0,07	1,83	85,48		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	20787,254	20317,161	470,093	0	246,6078276	I (II)
	%	15,07	14,73	0,34	0,00		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	8691,552	0	4239,251	4452,301	56,5	IV
	%	6,30	0,00	3,07	3,23		
Куница	га	8691,552	0	0	8691,552	15	V
	%	6,30	0,00	0,00	6,30		
Ондатра	га	498,381247	77,212906	138,767430	282,400911	75,07502216	III
	%	0,007347	0,001138	0,002046	0,004163		
Бобр	га	807,232871	94,705001	524,831960	187,695910	44,54995614	IV
	%	0,011900	0,001396	0,007737	0,002767		
Норка	га	807,232871	480,769531	138,767430	187,695910	169,5725847	II
	%	0,011900	0,007087	0,002046	0,002767		
Глухарь	га	8739,665	0	0	8739,665	15	V
	%	6,34	0,00	0,00	6,34		
Тетерев	га	20787,254	48,113	20313,041	426,1	98,60483977	III
	%	15,07	0,03	14,73	0,31		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	120524,003	92,224	2528,879	117902,9	16,96332141	V
	%	87,38	0,07	1,83	85,48		
Рябчик	га	8739,665	0	8269,572	470,093	95,42798208	III (IV)
	%	6,34	0,00	6,00	0,34		
Водоплавающая дичь	га	4488,241291	115,8305821	656,4107089	3716	33,49613059	IV
	%	3,25	0,08	0,48	2,69		

Таблица 50

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Спасском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	24489,7554	890,7241	8027,397	15571,6343	51,40905734	IV
	%	12,18	0,44	3,99	7,75		
Косуля	га	36457,6256	1248,85725	17516,48175	17692,2866	63,88915208	IV (V)
	%	18,14	0,62	8,71	8,80		
Кабан	га	22195,6552	9160,043	12827,3642	208,248	161,1067958	II (III)
	%	11,04	4,56	6,38	0,10		
Заяц-беляк	га	24489,7554	2463,2844	7647,615	14378,856	65,18094664	IV
	%	12,18	1,23	3,80	7,15		
Заяц-русак	га	124472,8302	5517,2822	9544,848	109410,7	31,93440563	IV
	%	61,92	2,74	4,75	54,43		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Енотовидная собака	га	40147,6715	250,48	29886,8865	10010,305	79,74218941	III
	%	19,97	0,12	14,87	4,98		
Барсук	га	36457,6256	25554,4786	788,798	10114,349	181,5591272	II (III)
	%	18,14	12,71	0,39	5,03		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	19170,348	554,9954	6740,16785	11875,18475	51,7	IV
	%	9,54	0,28	3,35	5,91		
Куница	га	19170,348	1942,4839	832,4931	16395,371	42,5	IV
	%	9,54	0,97	0,41	8,16		
Ондатра	га	610,728419	239,261577	65,680770	305,786072	116,2059275	III
	%	0,009003	0,003527	0,000968	0,004508		
Бобр	га	1567,774728	231,766282	1261,988656	74,019790	52,44917786	IV
	%	0,023111	0,003416	0,018603	0,001091		
Норка	га	610,728419	262,779859	65,680770	282,267790	125,2554429	III
	%	0,009003	0,003874	0,000968	0,004161		
Глухарь	га	20167,394	311,599	5446,603	14409,192	41,58682723	IV (V)
	%	10,03	0,16	2,71	7,17		
Тетерев	га	32143,7106	1666,6845	13608,9206	16868,1055	63,17207098	IV
	%	15,99	0,83	6,77	8,39		
Серая куропатка	га	124472,8302	5517,2822	9544,848	109410,7	31,93440563	IV
	%	61,92	2,74	4,75	54,43		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Водоплавающая дичь	га	2931,774728	463,8314614	1103,943267	1364	84,18525122	III
	%	1,46	0,23	0,55	0,68		

Таблица 51

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тетюшском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27633,3426	105,7476	4654,8006	22872,7944	30,21744014	IV
	%	16,69	0,06	2,81	13,82		
Косуля	га	38383,079	4795,6706	4253,592	29333,8164	53,78109703	IV (V)
	%	23,19	2,90	2,57	17,72		
Кабан	га	29308,407	27511,017	1797,39	0	240,8009842	I (II)
	%	17,70	16,62	1,09	0,00		
Заяц-беляк	га	27633,3426	105,7476	13755,5085	13772,0865	58,21116435	IV
	%	16,69	0,06	8,31	8,32		
Заяц-русак	га	107268,4656	271,7116	8133,214	98863,54	22,04005051	V
	%	64,80	0,16	4,91	59,72		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	38383,079	14951,628	23370,97	60,481	158,2966081	II
	%	23,19	9,03	14,12	0,04		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	27511,017	0	0	27511,017	15	V
	%	16,62	0,00	0,00	16,62		
Ондатра	га	522,686575	33,377008	217,693290	271,616277	65,40788838	IV
	%	0,007705	0,000492	0,003209	0,004004		
Бобр	га	656,194607	127,386457	384,578330	144,229820	71,24213877	III
	%	0,009673	0,001878	0,005669	0,002126		
Норка	га	522,686575	160,763465	217,693290	144,229820	122,6808677	III
	%	0,007705	0,002370	0,003209	0,002126		
Глухарь	га	27607,984	0	0	27607,984	15	V
	%	16,68	0,00	0,00	16,68		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	107268,4656	271,7116	8133,214	98863,54	22,04005051	V
	%	64,80	0,16	4,91	59,72		
Рябчик	га	27616,7646	0	4237,014	23379,7506	28,04085382	V
	%	16,68	0,00	2,56	14,12		
Водоплавающая дичь	га	5342,194607	82,3079647	573,8866423	4686	27,75182604	V
	%	3,23	0,05	0,35	2,83		

Таблица 52

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тукаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	25635,0232	230,3692	21742,2522	3662,4018	89,20427062	III
	%	12,76	0,11	10,82	1,82		
Косуля	га	37051,7082	468,0872	25287,8928	11295,7282	75,98157115	III (V)
	%	18,44	0,23	12,58	5,62		
Кабан	га	25659,4974	1722,538	23936,9594	0	110,0695932	III (IV)
	%	12,77	0,86	11,91	0,00		
Зяц-беяк	га	25635,0232	308,21	22681,362	2645,4512	93,03172653	III
	%	12,76	0,15	11,29	1,32		
Зяц-русак	га	114660,4702	1955,4112	6629,459	106075,6	23,92221744	V
	%	57,06	0,97	3,30	52,79		
Енотовидная собака	га	46797,1522	151,196	24436,6592	22209,297	60,14477896	IV
	%	23,29	0,08	12,16	11,05		
Барсук	га	37051,7082	35227,5632	200,13	1624,015	238,8894994	I (II)
	%	18,44	17,53	0,10	0,81		
Байбак	га	112957,282	252,223	6629,459	106075,6	20,51338001	V
	%	56,21	0,13	3,30	52,79		
Белка	га	23931,835	0	11535,283	12396,552	56	IV
	%	11,91	0,00	5,74	6,17		
Куница	га	23931,835	0	0	23931,835	15	V
	%	11,91	0,00	0,00	11,91		
Ондатра	га	1750,762626	216,701756	1373,712990	160,347880	110,7814122	III
	%	0,025808	0,003194	0,020250	0,002364		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	2617,569648	157,561030	1307,340768	1152,667850	27,67314264	V
	%	0,038586	0,002323	0,019272	0,016992		
Норка	га	2617,569648	1241,069808	223,831990	1152,667850	133,6891528	II
	%	0,038586	0,018295	0,003300	0,016992		
Глухарь	га	24131,965	0	0	24131,965	15	V
	%	12,01	0,00	0,00	12,01		
Тетерев	га	35578,8892	584,8484	32726,6172	2267,4236	97,04870646	III
	%	17,71	0,29	16,29	1,13		
Серая куропатка	га	114660,4702	1955,4112	6629,459	106075,6	23,92221744	V
	%	57,06	0,97	3,30	52,79		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	8179,569648	370,1078426	2247,461805	5562	48,98829137	IV
	%	4,07	0,18	1,12	2,77		

Таблица 53

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тюлячинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	12853,4838	431,9438	9092,239	3329,301	83,02413428	III
	%	15,45	0,52	10,93	4,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Косуля	га	19444,1983	617,347	10009,915	8816,9363	66,21935626	IV (V)
	%	23,37	0,74	12,03	10,60		
Кабан	га	14427,2076	3329,301	11097,9066	0	134,6148169	II (III)
	%	17,34	4,00	13,34	0,00		
Зяц-беляк	га	12853,4838	1034,85005	8345,2645	3473,36925	89,10732056	III
	%	15,45	1,24	10,03	4,17		
Зяц-русак	га	64485,0568	443,5318	6930,015	57111,51	25,75103725	V
	%	77,51	0,53	8,33	68,64		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	19444,1983	16415,2263	385,593	2643,379	215,07786	I (II)
	%	23,37	19,73	0,46	3,18		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	12421,54	241,1625	5137,28225	7043,09525	54,7	IV
	%	14,93	0,29	6,17	8,47		
Куница	га	12421,54	844,06875	361,74375	11215,7275	33,4	IV
	%	14,93	1,01	0,43	13,48		
Ондатра	га	398,450114	31,446286	120,247875	246,755953	59,19862334	IV
	%	0,005874	0,000464	0,001773	0,003637		
Бобр	га	524,235256	81,715153	277,479303	165,040800	59,27856853	IV
	%	0,007728	0,001205	0,004090	0,002433		
Норка	га	398,450114	113,161439	120,247875	165,040800	107,3930153	III
	%	0,005874	0,001668	0,001773	0,002433		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	19444,1983	617,347	13085,9253	5740,926	79,6660858	III
	%	23,37	0,74	15,73	6,90		
Серая куропатка	га	64485,0568	443,5318	6930,015	57111,51	25,75103725	V
	%	77,51	0,53	8,33	68,64		
Рябчик	га	12853,4838	723,4875	10009,915	2120,0813	94,42300729	III (IV)
	%	15,45	0,87	12,03	2,55		
Водоплавающая дичь	га	3834,235256	68,1466684	456,0885876	3310	29,2875941	V
	%	4,61	0,08	0,55	3,98		

Таблица 54

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Черемшанском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	36362,9428	231,4308	26877,7814	9253,7306	79,32366241	III
	%	26,75	0,17	19,77	6,81		
Косуля	га	45878,0338	2503,7314	26600,885	16773,4174	77,10928996	III (V)
	%	33,75	1,84	19,57	12,34		
Кабан	га	37643,9396	11159,856	26484,0836	0	144,4687357	II (III)
	%	27,69	8,21	19,48	0,00		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Заяц-беляк	га	36362,9428	231,4308	30551,584	5579,928	87,91133978	III
	%	26,75	0,17	22,47	4,10		
Заяц-русак	га	91720,5888	231,4308	4574,108	86915,05	19,83190769	V
	%	67,47	0,17	3,36	63,94		
Енотовидная собака	га	44983,0792	457,719	19553,7042	24971,656	54,33987743	IV
	%	33,09	0,34	14,38	18,37		
Барсук	га	45878,0338	35749,8008	9670,514	457,719	216,0373182	I (II)
	%	33,75	26,30	7,11	0,34		
Байбак	га	91489,158	0	4574,108	86915,05	19,24967492	V
	%	67,30	0,00	3,36	63,94		
Белка	га	36131,512	0	15275,792	20855,72	50,9	IV
	%	26,58	0,00	11,24	15,34		
Куница	га	36131,512	0	0	36131,512	15	V
	%	26,58	0,00	0,00	26,58		
Ондатра	га	513,095593	85,683001	116,925045	310,487547	73,6131209	III
	%	0,007564	0,001263	0,001724	0,004577		
Бобр	га	855,827596	103,598377	545,340049	206,889170	45,99380726	IV
	%	0,012616	0,001527	0,008039	0,003050		
Норка	га	513,095593	189,281378	116,925045	206,889170	121,0616255	III
	%	0,007564	0,002790	0,001724	0,003050		
Глухарь	га	36271,399	0	0	36271,399	15	V
	%	26,68	0,00	0,00	26,68		
Тетерев	га	45878,0338	597,606	34120,5718	11159,856	81,27760087	III
	%	33,75	0,44	25,10	8,21		
Серая куропатка	га	91720,5888	231,4308	4574,108	86915,05	19,83190769	V
	%	67,47	0,17	3,36	63,94		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Рябчик	га	36362,9428	0	26600,885	9762,0578	77,18075466	III
	%	26,75	0,00	19,57	7,18		
Водоплавающая дичь	га	4657,827596	128,42426	727,403336	3802	34,75362608	IV
	%	3,43	0,09	0,54	2,80		

Таблица 55

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Чистопольском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	20323,61	107,169	6636,644	13579,797	43,99580611	IV
	%	11,21	0,06	3,66	7,49		
Косуля	га	33744,7912	107,169	20216,441	13421,1812	66,66966924	IV (V)
	%	18,61	0,06	11,15	7,40		
Кабан	га	14769,2884	6173,593	8595,6954	0	162,7003092	II (III)
	%	8,14	3,40	4,74	0,00		
Заяц-беляк	га	20323,61	107,169	9723,4405	10493,0005	56,90580106	IV
	%	11,21	0,06	5,36	5,79		
Заяц-русак	га	141725,185	7596,843	9175,942	124952,4	33,09991058	IV
	%	78,15	4,19	5,06	68,90		
Енотовидная собака	га	41609,7387	0	34973,0947	6636,644	86,44272332	III
	%	22,94	0,00	19,28	3,66		
Барсук	га	33744,7912	26231,4182	107,169	7406,204	197,9465355	II (III)
	%	18,61	14,46	0,06	4,08		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	134211,812	83,47	9175,942	124952,4	20,9575272	V
	%	74,00	0,05	5,06	68,90		
Белка	га	12810,237	0	4861,72025	7948,51675	47,3	IV
	%	7,06	0,00	2,68	4,38		
Куница	га	12810,237	0	0	12810,237	15	V
	%	7,06	0,00	0,00	7,06		
Ондатра	га	563,480365	184,854666	199,001565	179,624134	122,1128354	III
	%	0,008306	0,002725	0,002934	0,002648		
Бобр	га	1302,899031	63,623244	1123,274897	116,000890	18,42671472	V
	%	0,019206	0,000938	0,016558	0,001710		
Норка	га	627,103609	248,477910	199,001565	179,624134	135,0877189	II
	%	0,009244	0,003663	0,002934	0,002648		
Глухарь	га	12917,406	0	0	12917,406	15	V
	%	7,12	0,00	0,00	7,12		
Тетерев	га	26338,5872	107,169	20057,8252	6173,593	80,68688912	III
	%	14,52	0,06	11,06	3,40		
Серая куропатка	га	141725,185	7596,843	9175,942	124952,4	33,09991058	IV
	%	78,15	4,19	5,06	68,90		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4632,899031	222,7172363	1080,181795	3330	46,11529134	IV
	%	2,55	0,12	0,60	1,84		

Таблица 56

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Ютазинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	9156,637	560,796	7708,531	887,31	100,9499175	III
	%	12,12	0,74	10,20	1,17		
Косуля	га	15801,5428	1102,752	8595,841	6102,9498	77,63902313	III (V)
	%	20,92	1,46	11,38	8,08		
Кабан	га	10563,5006	887,31	9676,1906	0	112,5996585	III (IV)
	%	13,98	1,17	12,81	0,00		
Заяц-беляк	га	9156,637	560,796	8152,186	443,655	105,0683155	III
	%	12,12	0,74	10,79	0,59		
Заяц-русак	га	61590,294	693,004	4192,33	56704,96	23,42996447	V
	%	81,52	0,92	5,55	75,06		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	15801,5428	14698,7908	425,307	677,445	235,8877308	I (II)
	%	20,92	19,46	0,56	0,90		
Байбак	га	61029,498	132,208	4192,33	56704,96	21,34802747	V
	%	80,78	0,17	5,55	75,06		
Белка	га	8595,841	0	4076,093	4519,748	55,3	IV
	%	11,38	0,00	5,40	5,98		
Куница	га	8595,841	0	0	8595,841	15	V
	%	11,38	0,00	0,00	11,38		
Ондатра	га	411,382898	106,920574	106,656880	197,805444	98,11519469	III
	%	0,006064	0,001576	0,001572	0,002916		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Бобр	га	411,382898	44,763074	213,577454	153,042370	43,66421537	IV
	%	0,006064	0,000660	0,003148	0,002256		
Норка	га	411,382898	151,683648	106,656880	153,042370	123,6858308	III
	%	0,006064	0,002236	0,001572	0,002256		
Глухарь	га	9021,148	0	0	9021,148	15	V
	%	11,94	0,00	0,00	11,94		
Тетерев	га	15801,5428	1102,752	13811,4808	887,31	105,6951053	III
	%	20,92	1,46	18,28	1,17		
Серая куропатка	га	61590,294	693,004	4192,33	56704,96	23,42996447	V
	%	81,52	0,92	5,55	75,06		
Рябчик	га	9156,637	0	8595,841	560,796	94,79419573	III
	%	12,12	0,00	11,38	0,74		
Водоплавающая дичь	га	3008,065193	137,3668062	701,6983868	2169	45,55969749	IV
	%	3,98	0,18	0,93	2,87		

Более наглядно бонитировка среды обитания основных видов охотничьих животных в Республике Татарстан в разрезе районов представлена в таблице 57.



Таблица 57

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих животных в Республике Татарстан  
в разрезе районов

Виды охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
Лось	III	III	III	III	IV	V	IV	V	III	III	III	IV	III	IV
Косуля	-	III	III (IV)	IV	III	III (IV)	III	IV	-	-	III (IV)	-	III (IV)	IV (V)
Кабан	III	III	III	III	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)	III	I (II)
Заяц-беляк	III	III	III	IV	IV	IV	III	IV	III	III	III	IV	III (IV)	-
Заяц-русак	IV	V	V	IV	IV	IV	V	V	V	IV	IV	V	V	V
Енотовидная собака	-	IV	IV	III	-	-	-	III	IV	III	-	III	-	-
Барсук	III (IV)	I (II)	I (II)	III	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	I (II)	I (II)	I (II)	I (II)
Байбак	-	V	-	-	V	-	V	-	-	-	IV	-	V	V
Белка	IV	IV	IV	-	IV	IV	IV	-	IV	IV	-	IV	IV	IV
Куница	V	V	V	IV	V	V	V	V	III	IV	V	IV	V	V
Ондатра	III	III	III	III	III	III	IV	II	III	IV	III	IV	III	III
Бобр	V	IV	IV	IV	V	II	III	IV	IV	III	V	IV	IV	IV

Виды охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
Норка	II	II	II	II	II	II	III	I	II	II	II	III	II	II
Глухарь	IV	V	V	III (IV)	V	V	V	V	III (IV)	IV	V	-	V	V
Тетерев	IV	III	III	III	IV	IV	IV	-	IV	III	III	IV	III	-
Серая куропатка	IV	V	V	IV	IV	IV	V	V	V	IV	IV	V	V	V
Рябчик	III	-	III	IV (V)	III (IV)	III (IV)	IV	-	III	III (IV)	-	III	III	III (IV)
Водоплавающая дичь	IV	III	III	II	IV	IV	IV	IV	IV	V	IV	V	IV	IV

Продолжение таблицы 57

Виды охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Занский	Зеленодольский	Кайбицкий	Камско-Устьинский	Кукморский	Лашевский	Ленингорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
Лось	IV	IV	IV	III	III	III	IV	IV	IV	IV	IV	III	III	III
Косуля	III (IV)	IV (V)	IV (V)	III (V)	III (V)	IV	III (IV)	III (V)	IV	IV (V)	III (V)	III (V)	V	III (V)

Виды охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Занский	Зеленодольский	Кайбицкий	Камско-Устьинский	Кукморский	Ланшевский	Ленингорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
Кабан	I (II)	II (III)	II (III)	III (IV)	II (III)	II (III)	I (II)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	III (IV)	III (IV)	III (IV)
Заяц-беляк	-	IV	-	III	III	III	IV	-	III	IV	III	III	-	III
Заяц-русак	IV	V	V	IV	V	III	IV	IV	V	III	V	III	V	III
Енотовидная собака	-	-	-	-	IV	IV	-	III	IV	III	-	IV	-	III
Барсук	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	III	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)
Байбак	-	V	-	-	V	-	-	-	-	-	V	-	-	-
Белка	IV	IV	IV	IV	IV	IV	-	-	IV	IV	IV	IV	IV	IV
Куница	V	IV	IV	V	V	III	V	V	IV	IV	V	IV	III	V
Ондатра	III	IV	III	III	IV	III	III	III	III	IV	IV	III	IV	III
Бобр	IV	IV	III	V	IV	V	IV	III	III	II	III	V	IV	III
Норка	II	II	-	II	II	III	II	III	III	III	III	III	III	II
Глухарь	-	IV	IV	-	V	II (III)	-	V	IV (V)	IV (V)	V	IV (V)	III (IV)	V
Тетерев	-	IV	-	III	III	IV	-	III	IV	IV	IV	III	IV	III

Виды охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Зайнский	Зеленодольский	Кайбицкий	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Ленингорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
Серая куропатка	IV	V	V	IV	V	III	IV	IV	V	III	V	III	V	III
Рябчик	-	III	III	-	III	III (IV)	-	III	III (IV)	III	IV	III	III (IV)	III (IV)
Водоплавающая дичь	IV	II	II (III)	I	II	I	II	II	II	I	II	I	II	I

Продолжение таблицы 57

Виды охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
Лось	III	III	III	IV	V	IV	III	III	IV	IV	III	III	III	IV	III
Косуля	III (V)	III (V)	III (V)	III (V)	IV	IV (V)	IV (V)	IV (V)	IV (V)	IV (V)	III (V)	IV (V)	III (V)	IV (V)	III (V)
Кабан	II (III)	III (IV)	III (IV)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	III (IV)	II (III)	I (II)	III (IV)	II (III)	II (III)	II (III)	III (IV)
Заяц-беляк	III	III	III	III	IV	III	IV	III (IV)	IV	IV	III	III	III	IV	III

Виды охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
Заяц-русак	IV	III	IV	IV	IV	IV	V	V	IV	V	IV	IV	V	III	IV
Енотовидная собака	III	IV	III	-	III	IV	-	-	III	-	IV	-	IV	III	-
Барсук	II (III)	I (II)	II (III)	I (II)	I (II)	II (III)	III (IV)	I (II)	II (III)	II	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)
Байбак	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	V	-	V	V	V
Белка	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	-	IV	IV	IV	IV	IV
Куница	V	V	V	V	V	IV	III	V	IV	V	V	IV	V	V	V
Ондатра	III	III	IV	IV	IV	III	IV	III	III	IV	III	IV	III	III	III
Бобр	III	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	V	IV	IV	V	IV
Норка	III	III	III	II	II	II	II	II	III	III	II	III	III	II	III
Глухарь	V	V	V	V	V	-	III (IV)	V	IV (V)	V	V	-	V	V	V
Тетерев	III	III	II	IV	IV	IV	IV	III	IV	-	III	III	III	III	III
Серая куропатка	IV	III	IV	IV	IV	IV	V	V	IV	V	IV	IV	V	III	IV
Рябчик	IV (V)	III (IV)	III	III (IV)	-	III (IV)	III (IV)	III (IV)	-	V	-	III (IV)	III	-	III
Водоплавающая дичь	I	IV	II	II	II	IV	V	IV	III	V	IV	V	IV	IV	IV

Таким образом, лучшие местообитания для кабана наблюдаются в Алексеевском, Бавлинском, Черемшанском районах республики; для обитания зайца-русака лучшие условия отмечены в Актанышском и Дрожжановском районах, худшие – в Бугульминском, Менделеевском, Тетюшском. Для барсука хорошие условия обитания наблюдаются практически по всей территории Республики Татарстан, особенно в Азнакаевском, Алексеевском, Бугульминском районах. Для обитания глухаря наилучшие условия отмечены в Зеленодольском районе, практически нет условий для обитания данного вида в Аксубаевском, Алексеевском, Бавлинском и Чистопольском районах. Высокий класс бонитета имеют местообитания водоплавающей дичи в Высокогорском, Нурлатском, Мензелинском районах. Практически отсутствуют условия для обитания данного вида в Тюлячинском и Тетюшском районах.

Для некоторых видов во многих районах республики класс бонитета был снижен. Например, для кабана бонитет на один класс был снижен в большинстве районов республики, что связано с высоким влиянием на вид абиотических и антропогенных факторов. Так, высота снежного покрова и участвовавшие перепады температур, оттепели в зимнее время, приводящие к образованию наста, не только затрудняют передвижение животным и уменьшают доступность кормов, но и делают животных более уязвимыми для хищников. Антропогенное влияние на кабана в республике выражается не только в охоте на данный вид, но и в массовом сборе ягод и грибов, рубке леса. Все это дало основание снизить класс бонитета для кабана не только в отдельных районах, но и в целом в республике.

## **V. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан**

### **5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов**

Косуля.

Согласно данным учетов, проведенных за рассматриваемый 12-летний период, численность вида неуклонно растет, и за 12 лет фактически увеличилась более чем в 3 раза. Прежде всего это связано с запретом охоты на косулю в сезонах 2003 - 2012 годов, невысоким прессом хищников, а также интенсивным проведением биотехнических мероприятий. Рост численности косули за рассматриваемый 12-летний период в регионе соответствует общей тенденции роста популяций вида в Приволжском федеральном округе.

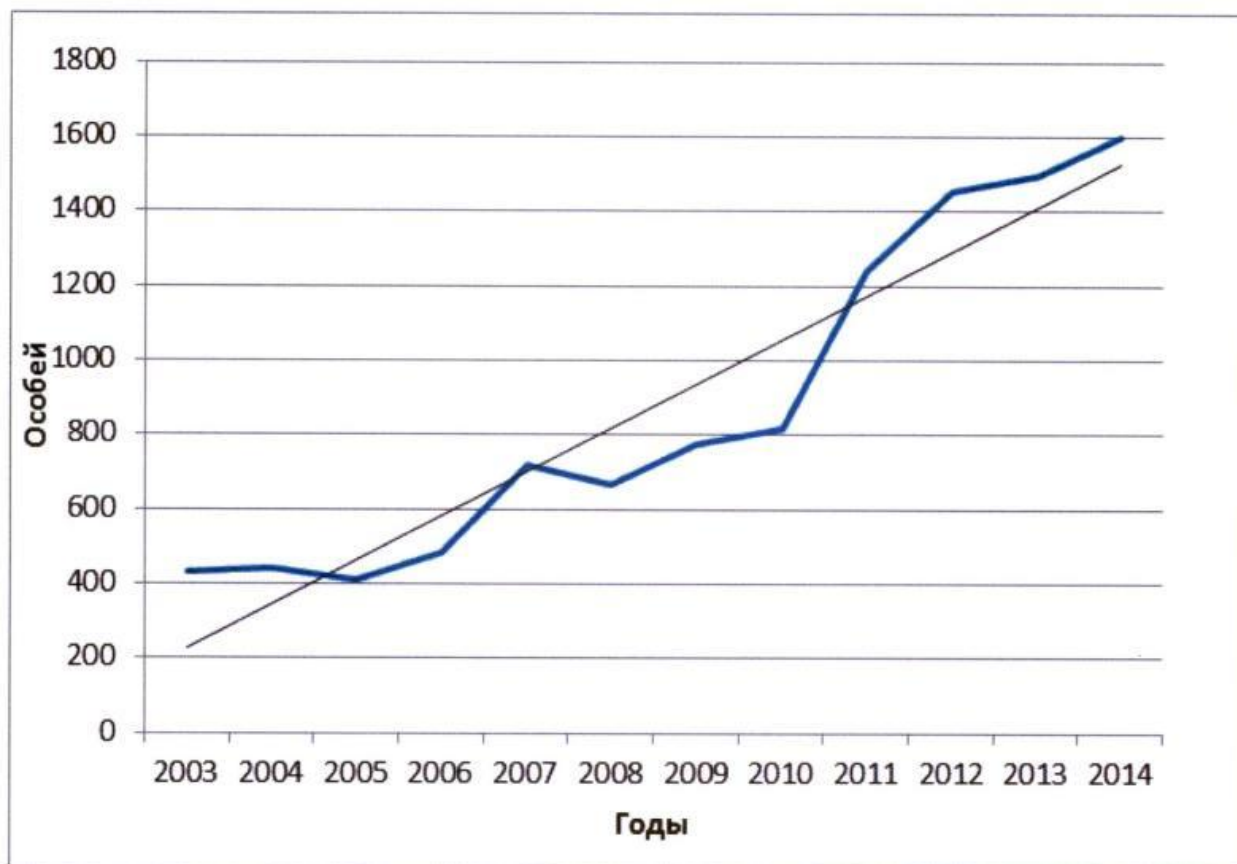


Рисунок 1. Динамика численности косули в 2003 - 2014 годах

Численность косули в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2003 - 2014 годы в таблице 58.





№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	30	75	40	46	71	66	176	92	141	169	70	75
25	Лениногорский	6	0	24	12	0	0	0	0	0	0	32	50
26	Мамадышский	26	19	23	21	21	17	53	16	53	27	5	17
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	5
28	Мензелинский	21	0	0	0	7	0	13	11	15	42	51	40
29	Муслумовский	4	7	22	66	29	42	48	48	37	48	26	35
30	Нижнекамский	15	16	11	11	18	14	12	11	14	16	1	17
31	Новошешминский	5	0	6	0	0	0	0	0	0	0	11	17
32	Нурлатский	0	0	15	14	32	25	31	18	0	34	61	104
33	Пестречинский	15	7	0	0	1	3	4	33	25	17	41	30
34	Рыбно-Слободский	2	4	0	0	0	30	75	0	11	22	4	15
35	Сабинский	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	10	14	8	4	7	28	48	50	33	22	3	29
37	Спасский	97	113	76	60	128	94	42	73	210	167	86	0
38	Тетюшский	23	19	3	0	0	0	0	0	0	0	18	0
39	Тукаевский	5	20	12	19	0	0	26	15	8	22	9	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
41	Черемшанский	0	0	6	0	4	0	0	0	0	0	25	27
42	Чистопольский	8	17	31	11	138	52	37	39	18	0	49	73
43	Ютазинский	20	14	0	0	0	3	0	14	20	26	38	69

Кабан.

Основным методом получения оценок численности кабана в Республике Татарстан является зимний маршрутный учет. Для уточнения и корректировки оценок численности, полученных в результате зимнего маршрутного учета, дополнительно можно использовать результаты учета на подкормочных площадках, прогона, данные опросов, а также экспертные оценки региональных специалистов.

Численность кабана на территории Республики Татарстан стабильно растет. Общая тенденция увеличения численности кабана в регионе хорошо иллюстрируется линейным трендом на рисунке 2.

Рост численности кабана, очевидно, связан с хорошей кормовой базой (развитое сельское хозяйство региона, подкормка в хозяйствах), снижением пресса хищников и в меньшей степени с погодными условиями. В охотничьем сезоне 2005 - 2006 годов, охота на кабана в республике была закрыта.

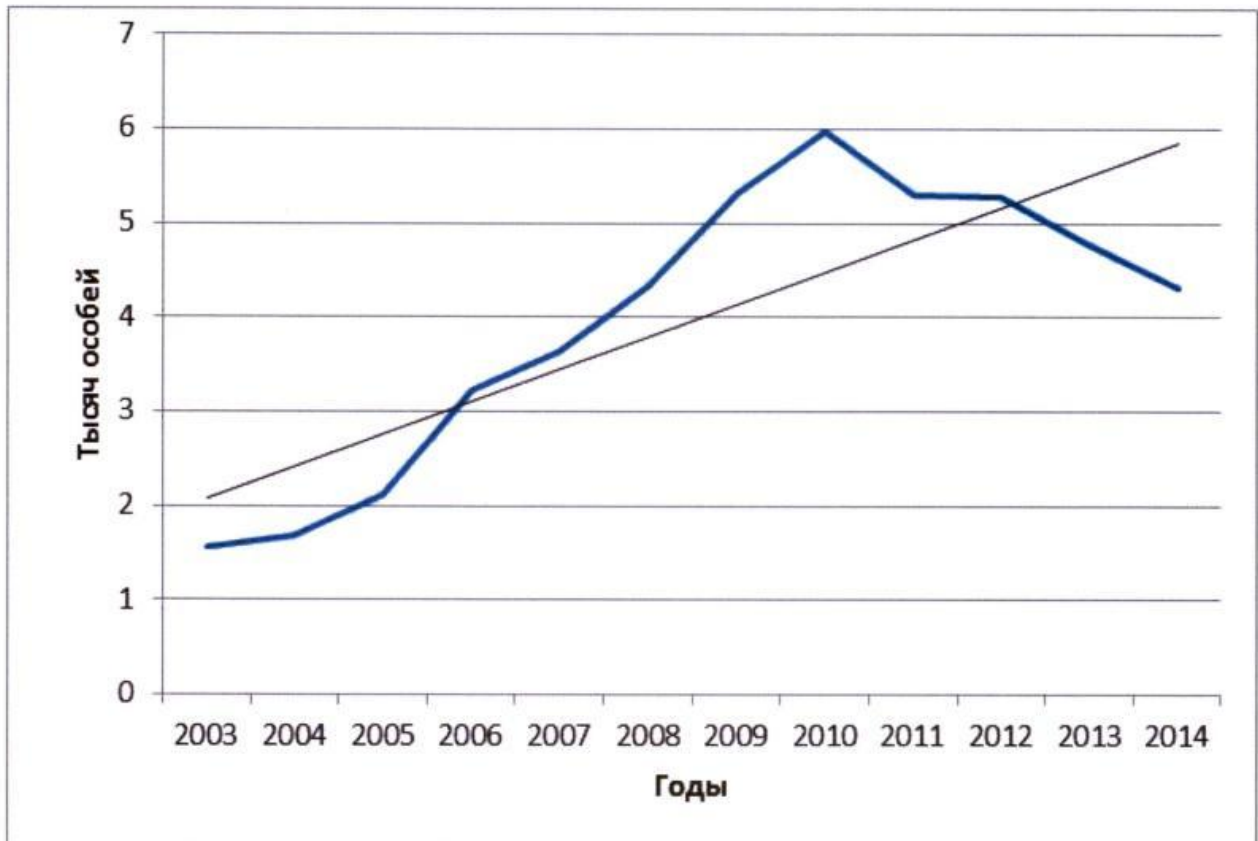


Рисунок 2. Динамика численности кабана в 2003 - 2014 годах

Численность кабана в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 59.

Таблица 59

Численность кабана в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	12	86	51	274	67	65	122	91	33	94	171	129
2	Азнакаевский	124	9	20	68	138	124	0	274	115	62	35	21
3	Аксубаевский	9	20	2	16	37	35	54	28	51	56	109	72
4	Актанышский	0	0	5	0	8	4	33	45	169	168	124	108
5	Алексеевский	58	66	102	160	181	162	86	252	157	67	45	9
6	Алькеевский	20	23	34	60	66	132	120	233	100	22	69	75
7	Альметьевский	30	9	34	39	148	65	42	92	153	138	140	137
8	Апастовский	19	32	39	48	40	59	28	87	44	7	23	9
9	Арский	10	26	37	75	87	109	86	105	164	124	107	69
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	7	24	36	23
11	Бавлинский	1	1	11	79	36	38	91	15	41	81	0	0
12	Балтасинский	25	44	0	34	76	57	8	31	14	1	35	92
13	Бугульминский	0	0	7	26	12	29	8	13	26	25	37	10
14	Буинский	39	68	52	94	85	62	62	74	88	108	71	80
15	Верхнеуслонский	56	56	134	224	213	252	275	345	327	256	398	359
16	Высокогорский	14	44	69	77	8	135	183	277	205	94	44	21
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	39	41	70	93	96	100	122	29	74	36	160	170
19	Заинский	66	35	11	27	54	124	238	254	266	270	418	427
20	Зеленодольский	28	12	44	84	165	78	166	183	245	265	125	134
21	Кайбицкий	8	29	48	83	81	91	56	50	68	122	77	58
22	Камско-Устьинский	98	145	144	168	195	263	222	271	283	209	116	68
23	Кукморский	42	24	71	81	104	124	220	224	96	145	68	21

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	90	162	138	158	168	154	225	163	264	218	196	167
25	Лениногорский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	19	39
26	Мамадышский	51	67	117	118	188	448	366	259	299	299	294	265
27	Менделеевский	5	0	0	0	0	0	20	11	26	18	16	13
28	Мензелинский	15	13	0	15	37	143	380	382	353	309	272	219
29	Муслумовский	23	57	92	123	168	116	136	213	237	279	162	277
30	Нижнекамский	40	22	118	159	173	171	255	289	261	307	357	339
31	Новошешминский	7	0	34	28	12	40	77	108	89	97	27	43
32	Нурлатский	186	143	92	182	231	239	350	315	226	436	292	161
33	Пестречинский	8	17	26	17	18	16	61	97	45	35	83	59
34	Рыбно-Слободский	112	99	135	154	178	174	299	262	119	110	134	234
35	Сабинский	57	28	66	79	191	167	188	163	75	22	146	74
36	Сармановский	2	2	0	0	0	8	41	40	70	44	26	0
37	Спасский	14	57	28	9	10	30	60	148	46	75	41	8
38	Тетюшский	160	84	199	139	224	212	417	277	251	206	93	45
39	Тукаевский	0	0	0	0	0	25	44	82	19	33	2	59
40	Тюлячинский	57	141	46	210	120	244	83	45	47	49	0	21
41	Черемшанский	21	10	8	20	0	0	24	47	30	149	105	102
42	Чистопольский	2	13	13	0	8	36	50	95	92	164	86	73
43	Ютазинский	7	4	16	8	17	6	17	9	18	22	6	22

Лось.

Итоговая численность лося получена на основе комплексного анализа совокупности учетного материала и экспертных оценок.

На территории Республики Татарстан прослеживается общая тенденция к повышению численности лося на протяжении всего периода 2003 - 2014 годов.

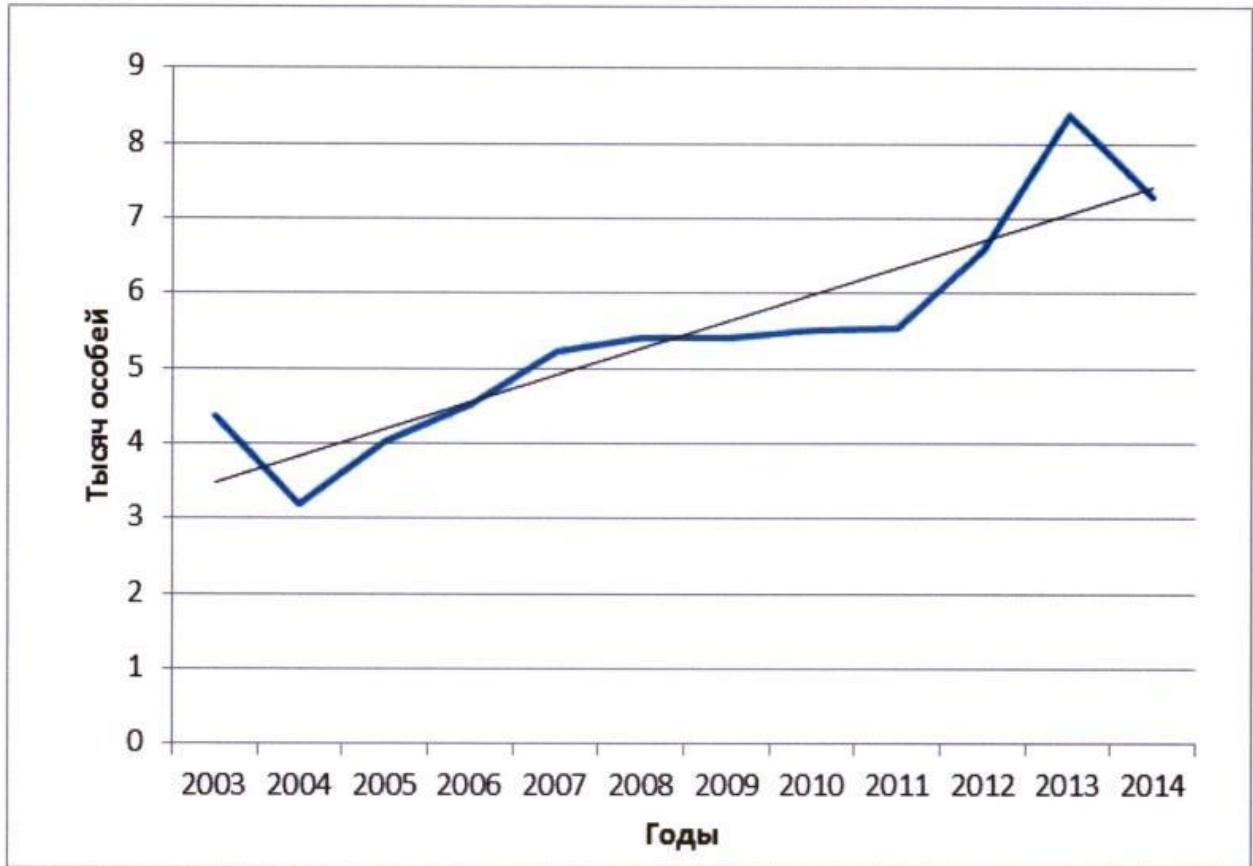


Рисунок 3. Динамика численности лося в 2003 - 2014 годах

Численность лося в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2003 - 2014 годы в таблице 60.

Таблица 60

Численность лося в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	287	254	177	293	325	291	293	242	121	350	460	398
2	Азнакаевский	90	29	84	45	95	98	0	104	247	190	81	54
3	Аксубаевский	104	89	158	230	199	186	173	113	175	157	202	234
4	Актанышский	29	26	59	91	80	98	169	163	234	147	153	154
5	Алексеевский	74	71	120	81	203	119	79	125	112	156	117	34
6	Алькеевский	79	49	75	60	63	77	47	82	63	74	96	64
7	Альметьевский	265	153	282	382	362	280	144	291	318	297	300	242
8	Апастовский	7	8	10	20	17	27	18	30	24	24	45	84
9	Арский	144	96	105	97	134	154	128	125	146	130	160	150
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	15
11	Бавлинский	17	33	17	101	36	43	31	33	43	85	96	33
12	Балтасинский	53	31	41	39	59	40	109	96	72	56	82	68
13	Бугульминский	62	175	75	54	67	102	83	107	135	146	129	36
14	Буинский	0	12	8	7	16	49	28	53	63	66	53	77
15	Верхнеуслонский	107	40	97	102	94	104	126	139	117	85	276	177
16	Высокогорский	55	48	38	45	77	99	114	135	118	76	221	98
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	0
18	Елабужский	134	96	144	55	79	90	82	46	91	84	275	100
19	Заинский	295	205	166	234	254	251	269	253	259	275	404	368
20	Зеленодольский	90	51	146	119	125	143	203	158	213	242	278	138
21	Кайбицкий	30	31	46	62	55	65	61	56	51	94	95	70
22	Камско-Устьинский	21	15	18	19	46	82	79	84	86	136	91	120
23	Кукморский	169	81	115	161	255	216	200	168	148	208	183	90

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	181	130	107	128	133	107	123	106	167	177	553	299
25	Лениногорский	360	179	209	236	253	249	270	346	370	415	308	380
26	Мамадышский	237	161	211	173	186	297	304	290	276	437	446	40
27	Менделеевский	17	8	17	0	14	25	23	32	29	33	64	56
28	Мензелинский	35	25	36	43	100	171	335	273	152	249	377	440
29	Муслюмовский	69	59	133	116	132	147	108	119	141	236	248	290
30	Нижнекамский	92	100	168	194	217	234	272	237	191	234	322	282
31	Новошешминский	44	21	54	47	49	72	77	74	54	65	69	70
32	Нурлатский	302	121	172	199	299	319	253	253	252	351	422	356
33	Пестречинский	28	34	31	39	49	27	25	51	77	47	120	10
34	Рыбно-Слободский	308	289	276	279	329	272	346	333	334	365	303	200
35	Сабинский	111	86	118	142	187	200	161	150	66	130	243	250
36	Сармановский	21	9	15	21	11	25	41	28	50	36	61	121
37	Спасский	25	32	21	23	20	32	12	40	97	69	52	23
38	Тетюшский	121	92	142	155	136	172	180	176	165	215	237	195
39	Тукаевский	71	37	58	72	79	78	160	174	69	181	157	37
40	Тюлячинский	46	81	39	118	81	85	38	36	36	34	152	77
41	Черемшанский	91	70	138	193	233	191	170	144	138	169	222	263
42	Чистопольский	32	37	70	21	30	63	40	6	6	35	136	30
43	Ютазинский	49	17	29	30	46	19	27	37	25	29	17	18

Рысь.

Основным методом мониторинга численности рыси является зимний маршрутный учет. При определении численности рыси в Республике Татарстан из-за небольшого количества материала (числа встреч следов) существенное значение могут иметь случайности. Поэтому для получения представления о реальной численности рыси принимается во внимание не только показатель, полученный в соответствующем году, но и положение тренда многолетней динамики (рисунок 4), а также параметры размножения рыси и обилие основных жертв.

Численность рыси на территории республики подвержена колебаниям.

При этом происходит медленное снижение численности вида в регионе, как и в целом в Приволжском федеральном округе.

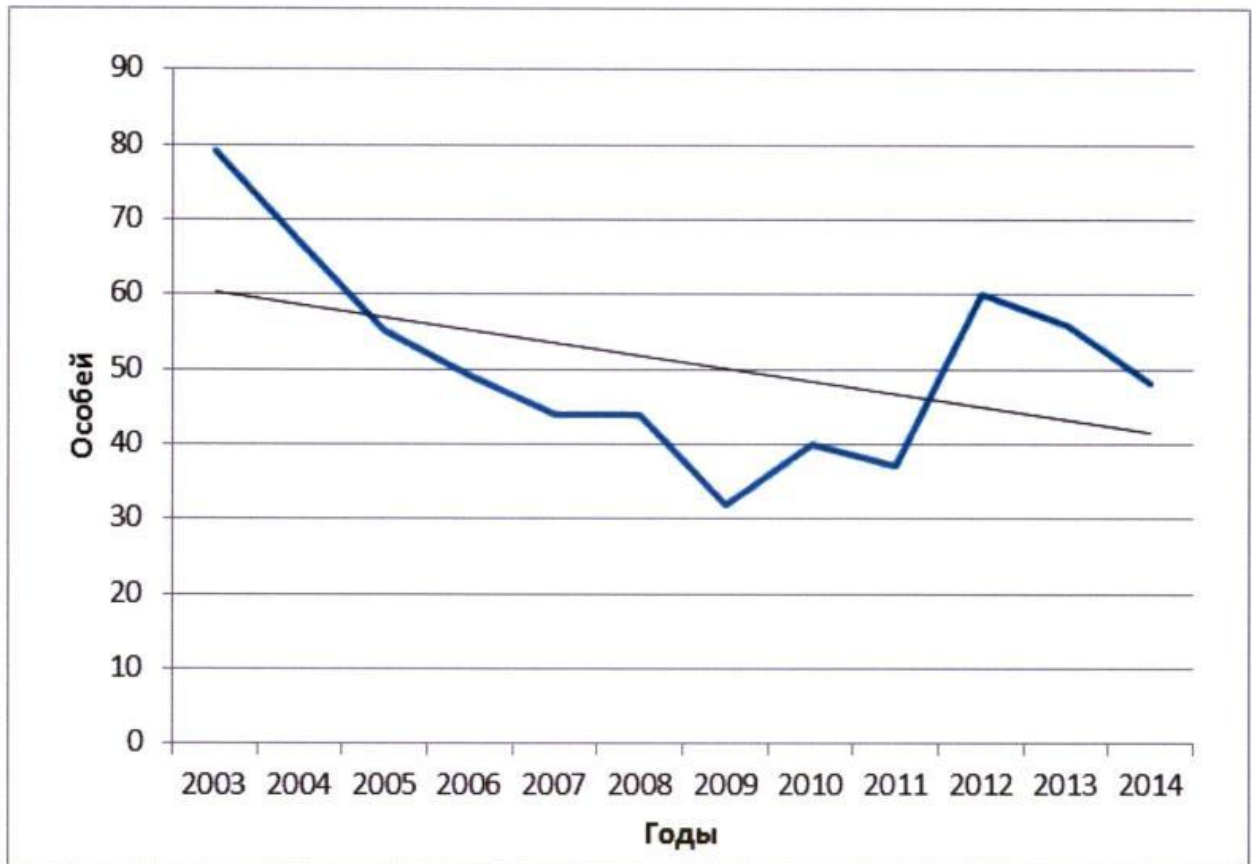


Рисунок 4. Динамика численности рыси в 2003 - 2014 годах

Численность рыси в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 61.



Таблица 61

Численность рыси в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	3	4	0	1	3	2	2	5	1	19	10	11
2	Азнакаевский	14	12	8	7	9	7	0	3	8	0	4	3
3	Аксубаевский	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
4	Актанышский	8	6	6	2	1	1	1	0	0	1	0	0
5	Алексеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	12	8	8	6	6	6	4	7	6	12	8	10
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Бавлинский	2	2	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
13	Бугульминский	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	4	0	0	0	0	1	0	4	0	0
19	Заинский	7	5	8	8	8	6	10	6	6	7	2	2
20	Зеленодольский	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	2	0	2	0	0	2	2	2	1	1	3	0
24	Лаишевский	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1



Бобр.

Численность бобра в Республике Татарстан в 2003 - 2014 годах представлена в таблице 62.

Таблица 62

Численность бобра в Республике Татарстан в 2003 - 2014 годах  
(по данным ФГБУ «Центрохотконтроль»)

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность, особей	1700	1700	2500	3300	5000	5500 (8090)*	8500 (12500)	8300 (12583)	(13836)	(13514)	(13768)	(17215)

\* В скобках представлена численность по данным Управления по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан.

Рисунок 5 наглядно иллюстрирует положительную динамику численности бобра в республике.

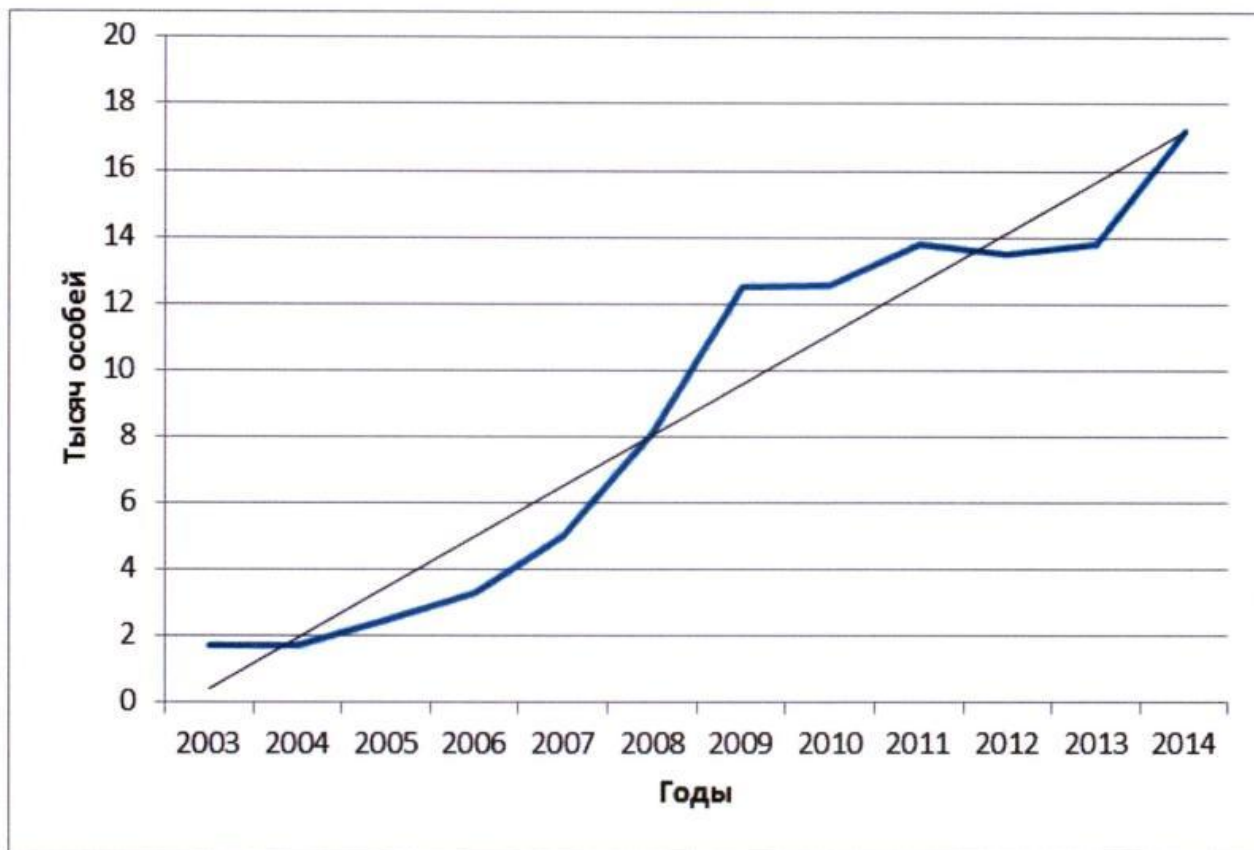


Рисунок 5. Динамика численности бобра в 2003 - 2014 годах

Однако, такая тенденция не может и не должна развиваться бесконечно. При достижении критических показателей плотности населения бобра сработают естественные механизмы саморегуляции, что может негативно отразиться на отрасли. Для предупреждения такой ситуации в Республике Татарстан необходимо активизировать добычу данного вида.

Численность бобра в Республике Татарстан в разрезе районов  
за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	1080	744	883	767	843	964	1184
2	Азнакаевский	54	252	258	97	109	177	714
3	Аксубаевский	15	37	47	71	72	84	152
4	Актанышский	112	130	130	272	216	161	193
5	Алексеевский	114	89	89	126	0	186	460
6	Алькеевский	44	84	84	19	119	88	130
7	Альметьевский	114	24	24	345	337	384	476
8	Апастовский	108	161	161	473	684	693	719
9	Арский	75	169	155	171	179	56	68
10	Атнинский	0	378	378	0	351	415	415
11	Бавлинский	145	159	159	184	160	201	0
12	Балтасинский	53	247	247	238	58	96	116
13	Бугульминский	0	0	0	0	221	266	372
14	Буинский	361	469	469	1126	546	625	689
15	Верхнеуслонский	0	35	35	197	291	150	131
16	Высокогорский	291	231	231	307	499	395	291
17	Дрожжановский	0	70	70	4	246	60	0
18	Елабужский	529	863	763	493	351	331	193
19	Заинский	491	721	721	475	455	486	407
20	Зеленодольский	362	354	354	146	103	308	319
21	Кайбицкий	108	0	0	71	79	87	123
22	Камско-Устьинский	35	47	47	116	186	152	249
23	Кукморский	142	659	164	89	302	267	202
24	Лаишевский	132	177	217	235	324	467	529
25	Лениногорский	0	0	0	12	248	401	429
26	Мамадышский	371	542	542	368	515	707	768
27	Менделеевский	63	117	117	114	117	117	108
28	Мензелинский	328	1066	1066	2149	2241	1467	1799
29	Муслюмовский	152	384	384	636	233	570	955
30	Нижнекамский	461	508	508	483	523	431	550
31	Новошешминский	585	1074	1074	1025	288	0	1575
32	Нурлатский	18	45	45	158	145	93	113
33	Пестречинский	169	223	223	320	374	383	472
34	Рыбно-Слободский	438	589	683	419	315	342	547
35	Сабинский	149	165	165	725	95	110	96
36	Сармановский	129	208	208	311	375	625	225
37	Спасский	3	18	18	63	69	123	140
38	Тетюшский	232	537	541	420	532	384	427
39	Тукаевский	172	372	372	190	182	192	192
40	Тюлячинский	0	124	124	0	179	185	115
41	Черемшанский	12	8	165	176	57	226	246

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
42	Чистопольский	173	72	314	92	118	150	146
43	Ютазинский	270	348	348	153	177	163	180

Белка обыкновенная.

Основным методом получения сведений о численности белки обыкновенной является зимний маршрутный учет. При применении зимнего маршрутного учета возможен недоучет, связанный с биологическими особенностями этого вида, так как белка ведет в основном древесный образ жизни. Количество следов, обнаруженных на снегу, может зависеть в том числе и от погодных условий, характера снежного покрова, обеспеченности кормами и т.д.

На рисунке 6 видно, что численность белки находится в стадии снижения. За последнее десятилетие она снизилась с 6209 особей в 2003 году до 3598 особей в 2014 году.

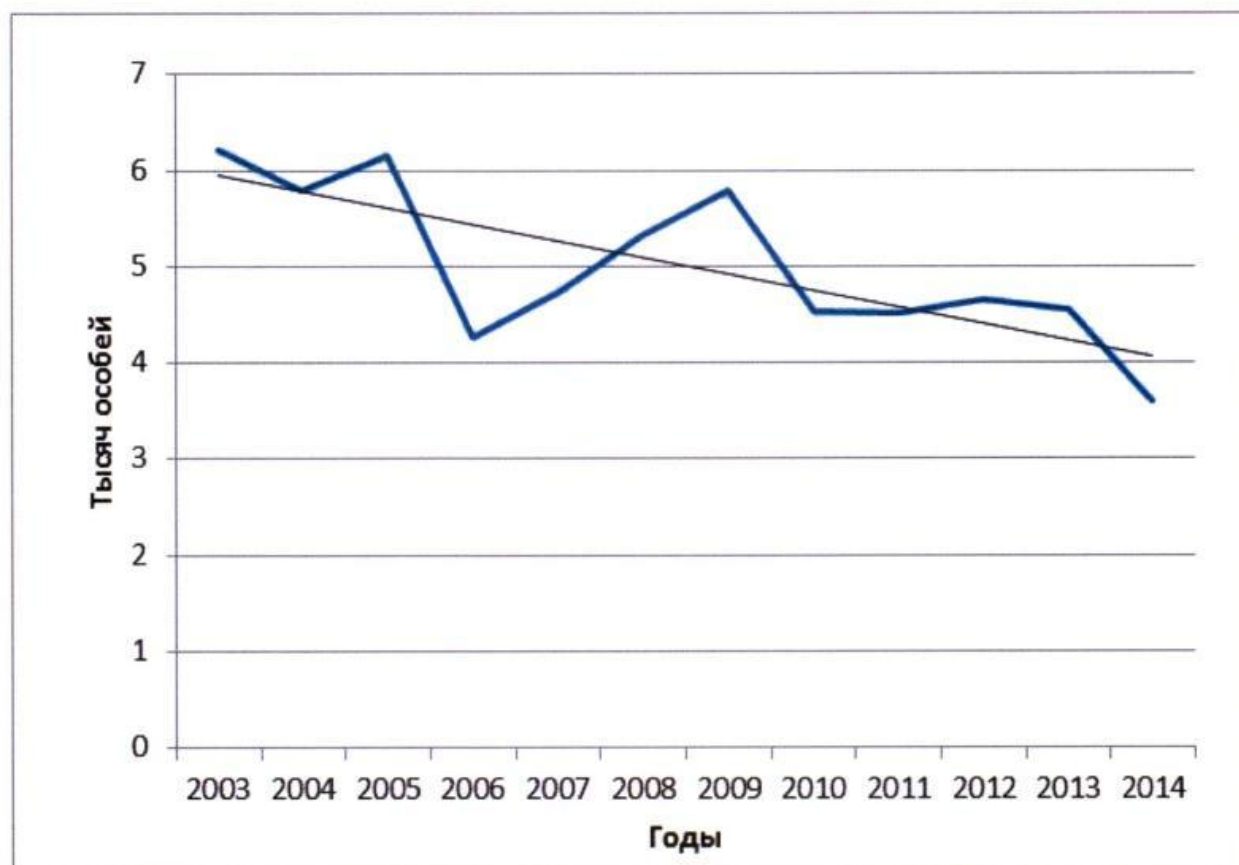


Рисунок 6. Динамика численности белки в 2003 - 2014 годах

Численность белки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 64.

Таблица 64

Численность белки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	541	189	118	240	352	240	240	208	100	450	334	74
2	Азнакаевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Аксубаевский	424	527	553	180	373	141	193	0	13	72	148	199
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	101	152	193	0	0	103	47	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	104	103	259	366	324	355	167	66	85	26	0	52
7	Альметьевский	69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	179	165	248	179	193	368	218	163	228	173	240	320
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	39	0
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	325	379	474	231	396	492	566	322	374	402	123	252
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	478	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	236	249	307	249	172	334	228	511	569	305	434	184
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	43	354	0	0	103	0	42	243	0	26	0
19	Заинский	713	835	209	156	198	87	122	156	156	139	49	31
20	Зеленодольский	330	744	853	657	552	572	606	595	916	670	546	184
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	813	606	478	398	574	558	733	622	459	617	321	300



### Заяц-беляк.

Численность вида снижается в целом по Приволжскому федеральному округу. В республике численность зайца-беляка в период 2003 - 2014 годов также находилась в стадии снижения.

Одной из основных исследованных причин колебаний численности данного вида считается эпизоотия. Известно, что в дождливые весны с возвратными холодами возможна значительная гибель от переохлаждения зайчат первого помета. В поймах больших рек много зайцев гибнет весной от паводка.

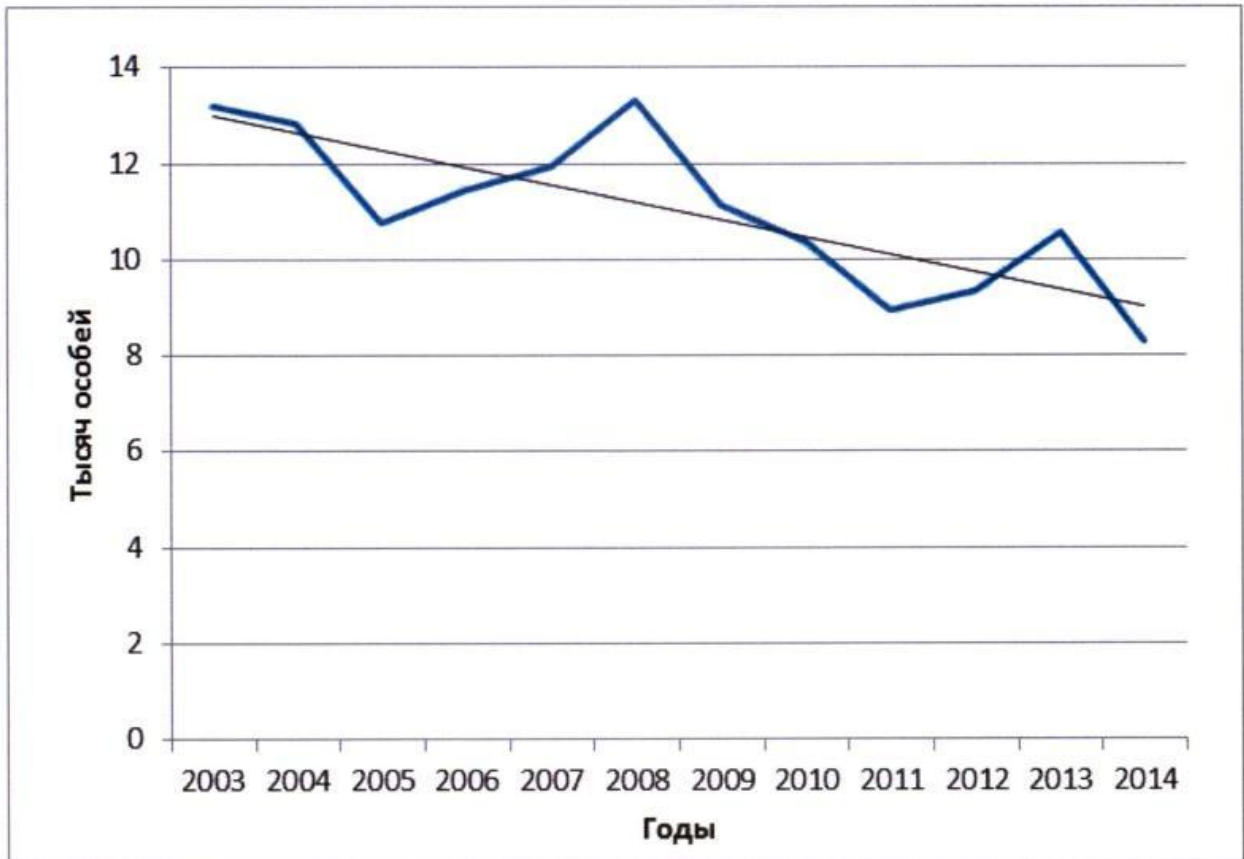


Рисунок 7. Динамика численности зайца-беляка в 2003 - 2014 годах

Численность зайца-беляка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 65.



Таблица 65

Численность зайца-беляка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	574	542	361	607	610	489	332	347	543	558	605	381
2	Азнакаевский	224	226	136	123	146	182	0	204	326	367	539	174
3	Аксубаевский	609	742	700	359	329	365	335	138	274	216	435	430
4	Актанышский	215	195	192	103	181	306	227	352	283	161	143	153
5	Алексеевский	322	209	296	192	462	364	258	125	133	226	395	141
6	Алькеевский	335	221	271	270	317	281	142	182	115	132	129	287
7	Альметьевский	1110	933	816	894	850	896	610	609	654	561	590	660
8	Апастовский	5	3	0	0	0	0	0	45	16	5	11	12
9	Арский	85	89	91	103	105	95	98	75	68	83	135	110
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	23	20	30	25
11	Бавлинский	305	421	54	286	307	331	126	51	27	65	144	130
12	Балтасинский	54	68	67	67	84	69	85	79	64	72	69	60
13	Бугульминский	241	205	177	181	252	163	169	106	209	115	193	131
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
16	Высокогорский	147	160	180	191	115	142	87	98	107	70	171	100
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	174	97	102	5	5	0	0	6	0	0	0	0
19	Заинский	679	763	679	592	597	623	643	578	478	523	679	680
20	Зеленодольский	465	465	441	362	304	219	141	269	259	340	197	111
21	Кайбицкий	24	47	42	51	62	78	72	65	80	21	23	12
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	625	391	320	278	467	502	423	379	325	457	331	169

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	85	72	110	45	24	7	3	0	11	0	79	50
25	Лениногорский	746	539	396	409	469	513	1076	1120	822	905	572	659
26	Мамадышский	1185	1038	827	994	815	674	729	739	756	947	794	20
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	309	261	137	193	293	794	1089	925	558	524	579	580
29	Муслюмовский	109	211	113	281	189	210	197	155	123	86	330	185
30	Нижнекамский	575	633	607	804	963	966	892	758	541	574	541	615
31	Новошешминский	97	60	105	147	163	178	210	153	103	113	165	150
32	Нурлатский	1326	1476	1165	1021	1161	2034	1059	1038	503	898	844	896
33	Пестречинский	25	30	20	19	20	13	4	9	27	38	38	0
34	Рыбно-Слободский	525	508	404	440	575	540	732	437	357	332	541	50
35	Сабинский	208	168	179	266	370	358	250	141	145	87	112	130
36	Сармановский	131	134	223	229	136	126	122	140	109	126	95	133
37	Спасский	29	116	14	15	15	31	20	0	0	0	34	6
38	Тетюшский	92	22	31	0	0	0	0	88	11	32	0	0
39	Тукаевский	440	528	490	571	591	611	377	408	362	291	247	200
40	Тюлячинский	99	145	110	457	151	290	62	3	49	5	0	38
41	Черемшанский	607	703	595	632	520	635	418	336	277	173	411	571
42	Чистопольский	238	277	252	166	200	121	84	117	100	94	232	130
43	Ютазинский	100	139	57	90	97	112	77	92	97	113	113	87

### Заяц-русак.

Мониторинг численности зайца-русака в основном базируется на данных зимнего маршрутного учета.

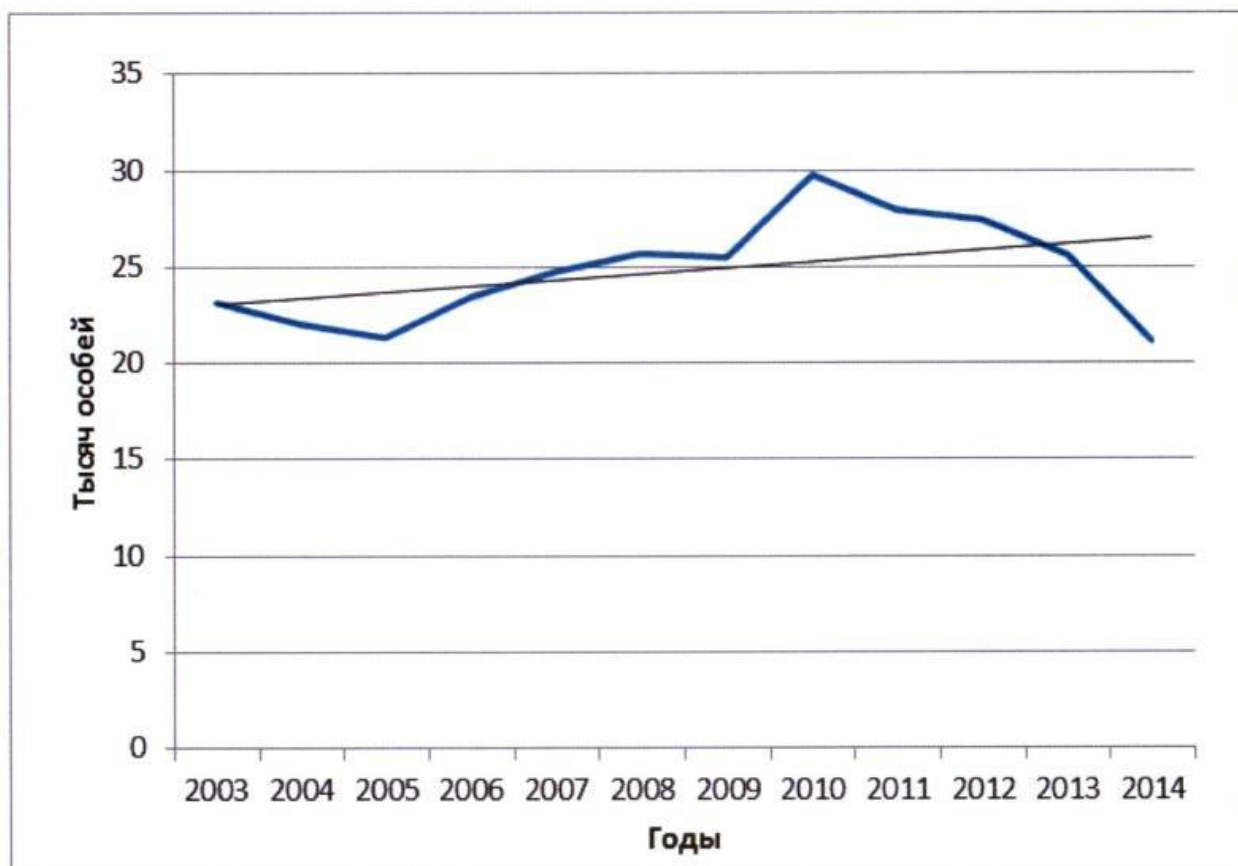


Рисунок 8. Динамика численности зайца-русака в 2003 - 2014 годах

На территории Республики Татарстан заметна тенденция роста численности зайца-русака. Линейный тренд численности (рисунок 8) эту тенденцию подтверждает. Вероятно, повышение численности этого вида животного связано со снижением пресса хищников, снижением эпизоотий, а также благоприятными погодными условиями в зимний период. Численность зайца-русака в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 66.

Таблица 66

Численность зайца-русака в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	346	329	289	488	498	395	328	368	309	479	440	472
2	Азнакаевский	1020	1074	930	1029	911	701	0	1270	1350	785	821	766
3	Аксубаевский	545	572	407	520	530	532	573	602	751	643	489	380
4	Актанышский	398	299	318	305	410	735	421	1029	732	755	327	592
5	Алексеевский	651	835	863	766	766	861	771	977	917	1142	820	566
6	Алькеевский	550	447	615	694	760	736	587	550	803	572	490	407
7	Альметьевский	966	861	1099	1047	974	1076	831	890	1010	963	750	838
8	Апастовский	358	257	236	380	334	546	351	627	404	225	350	400
9	Арский	716	772	770	568	865	939	935	968	1056	1106	789	634
10	Атнинский	217	251	227	259	244	0	0	0	430	199	310	239
11	Бавлинский	605	565	100	740	781	747	537	376	456	633	439	300
12	Балтасинский	196	228	198	237	286	376	358	517	555	240	474	634
13	Бугульминский	414	421	338	367	454	415	352	372	452	462	507	310
14	Буинский	660	759	694	705	1204	951	1177	1079	980	1227	913	850
15	Верхнеуслонский	480	396	444	508	460	486	476	409	284	224	294	393
16	Высокогорский	452	456	491	580	508	821	1245	1022	839	527	601	480
17	Дрожжановский	466	416	420	331	437	227	558	1012	628	628	613	552
18	Елабужский	754	591	467	634	572	699	773	607	529	594	571	570
19	Заинский	701	530	576	662	710	729	906	954	909	969	861	865
20	Зеленодольский	771	774	750	797	595	471	272	622	534	524	437	480
21	Кайбицкий	324	189	212	289	260	282	314	350	360	306	308	308
22	Камско-Устьинский	392	370	384	402	453	438	515	432	390	404	473	340
23	Кукморский	594	691	408	393	384	494	322	457	549	651	474	350

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	404	425	420	521	421	416	473	403	569	486	1333	880
25	Лениногорский	557	391	315	412	458	459	890	1127	1120	1168	668	715
26	Мамадышский	1039	818	692	556	646	861	802	896	1281	1129	709	20
27	Менделеевский	264	233	256	311	236	244	255	223	180	177	258	306
28	Мензелинский	383	130	113	245	518	657	1386	1355	596	1553	1300	1289
29	Муслюмовский	211	353	465	601	513	525	486	538	488	488	741	770
30	Нижнекамский	625	633	921	720	716	713	775	766	703	682	722	974
31	Новошешминский	800	900	461	467	695	270	800	882	569	330	632	630
32	Нурлатский	519	551	518	492	552	696	405	433	294	650	453	420
33	Пестречинский	457	397	323	568	396	403	532	559	535	468	734	50
34	Рыбно-Слободский	698	602	663	703	776	633	736	888	900	940	542	147
35	Сабинский	324	358	351	355	464	428	389	394	242	231	257	230
36	Сармановский	332	379	702	830	763	690	860	959	823	660	537	418
37	Спасский	873	824	864	451	402	468	551	856	807	655	409	353
38	Тетюшский	456	341	592	516	666	858	745	801	754	699	706	411
39	Тукаевский	618	676	598	738	682	853	771	940	531	727	570	500
40	Тюлячинский	237	184	131	385	365	549	359	385	298	210	219	158
41	Черемшанский	433	535	587	615	566	1033	478	329	290	179	526	307
42	Чистопольский	1116	897	928	1064	1312	1045	922	1227	1277	1371	1376	600
43	Ютазинский	271	298	205	209	230	220	297	321	419	412	315	255

Корсак.

Для получения оценок по численности корсака используется метод зимнего маршрутного учета.

Одним из лимитирующих факторов распространения корсака являются климатические условия. Корсак проваливается в рыхлом снегу и при высоте снежного покрова 15-20 см передвигается с большим трудом. В малокормные годы снижается плодовитость вида, и нередко вспыхивают массовые заболевания.

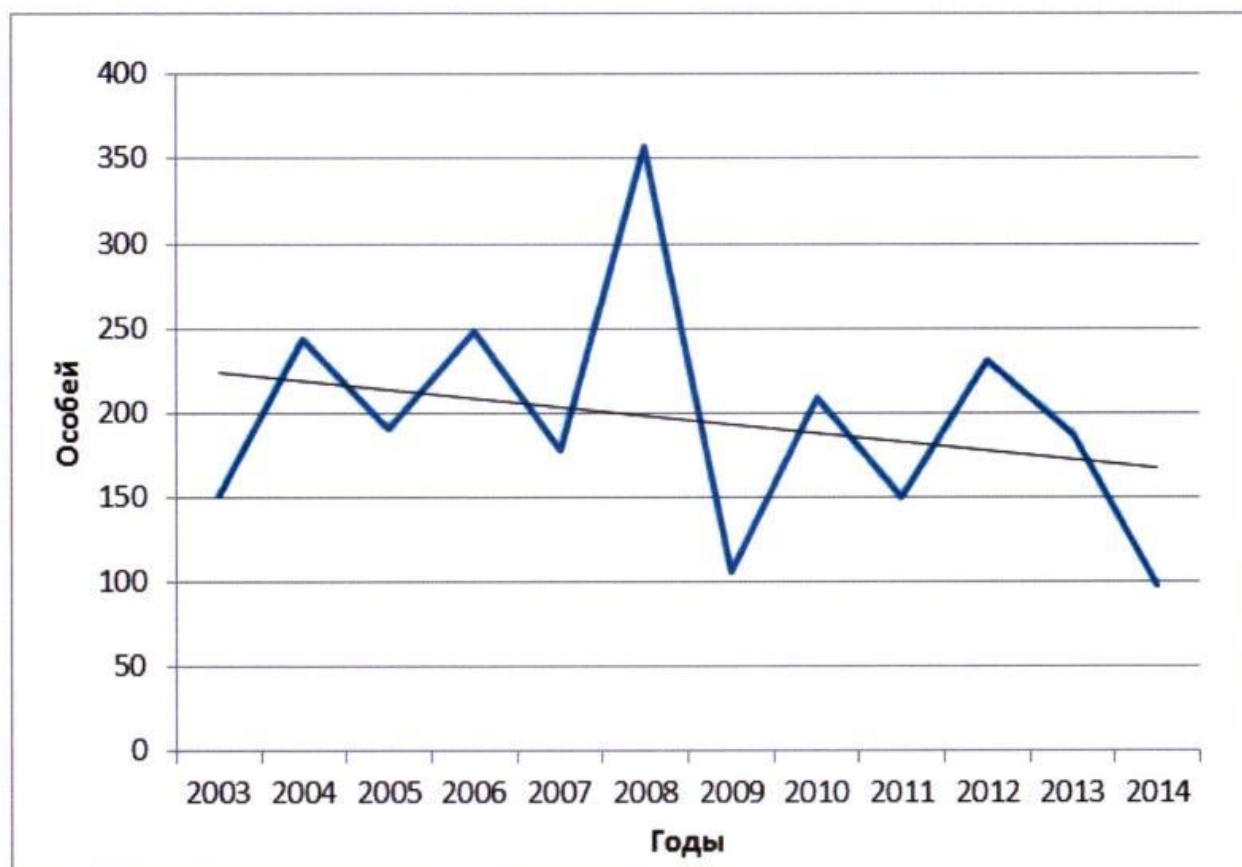


Рисунок 9. Динамика численности корсака в Республике Татарстан в 2003 - 2014 годах

Анализ материалов учетных работ показывает, что поголовье корсака в 2003 - 2014 годах снизилось.

Численность корсака за 2003 - 2014 годы в разрезе районов представлена в таблице 67.







### Куница лесная.

Основным методом получения сведений о численности куниц является метод зимнего маршрутного учета. При использовании этого метода возможен недоучет численности этого вида, так как передвижение куниц происходит по деревьям.

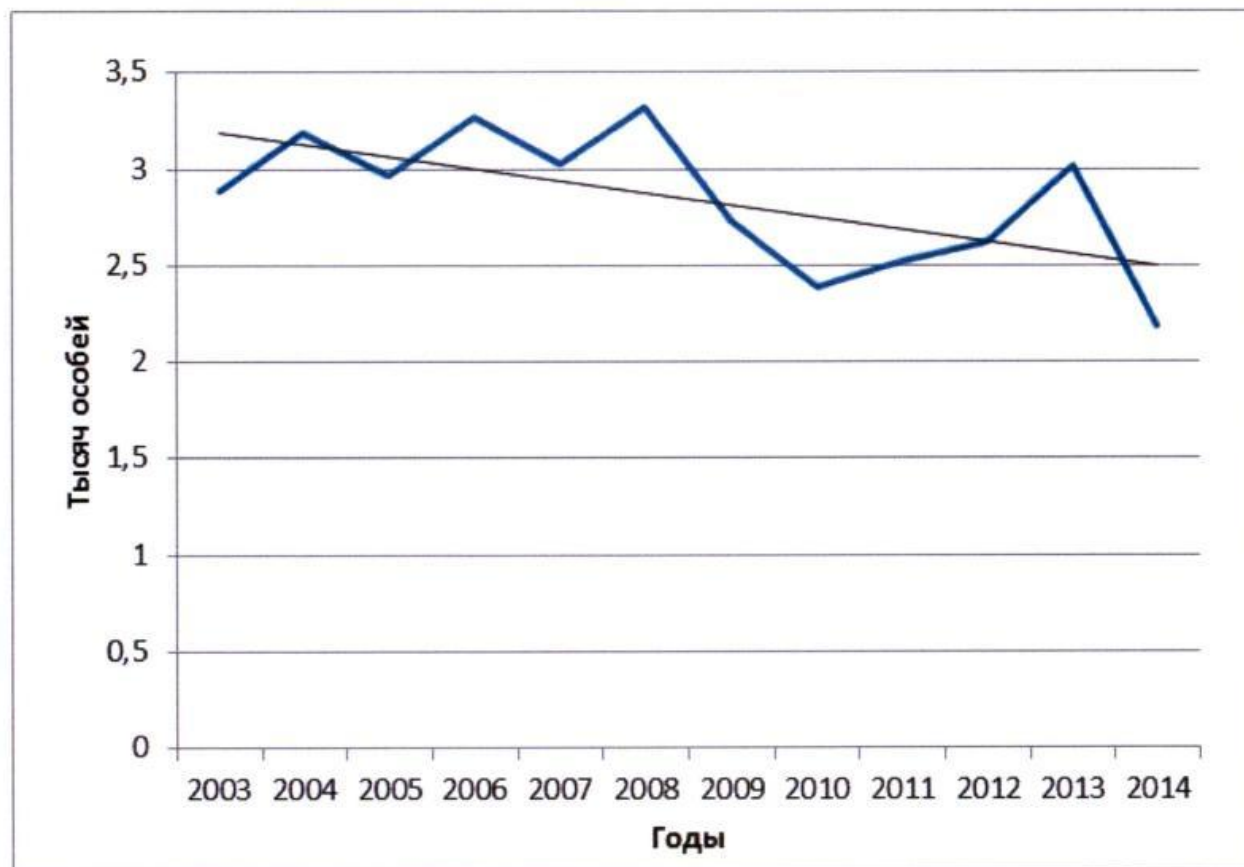


Рисунок 10. Динамика численности куницы в 2003 - 2014 годах

Анализ материалов учетных работ показывает, что поголовье куницы снижается.

Факторами, лимитирующими рост или стабилизацию численности вида являются, прежде всего, состояние основной кормовой базы и влияние климатических факторов на всю кормовую базу в целом: неблагоприятные погодные условия могут обусловить резкое сокращение запасов животных и растительных кормов. Определенную роль играет состояние лесных массивов как основной станции вида.

Численность куницы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 68.

Таблица 68

Численность куницы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	35	32	26	49	72	112	85	51	49	104	112	93
2	Азнакаевский	79	89	89	87	147	195	0	86	83	63	85	31
3	Аксубаевский	67	82	106	78	73	82	45	36	69	63	129	72
4	Актанышский	31	23	26	35	37	53	37	7	15	45	40	43
5	Алексеевский	105	130	147	205	139	125	152	135	128	136	172	88
6	Алькеевский	106	99	90	117	144	104	89	78	98	100	75	55
7	Альметьевский	234	308	252	223	179	197	128	137	101	120	104	101
8	Апастовский	9	2	2	4	2	4	10	26	15	9	16	29
9	Арский	38	49	49	37	42	54	41	42	41	36	73	52
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	16	8
11	Бавлинский	54	57	17	99	65	62	57	45	40	51	47	26
12	Балтасинский	21	25	28	27	39	42	23	11	16	17	38	19
13	Бугульминский	51	33	36	52	67	46	34	39	68	47	63	29
14	Буинский	28	14	14	16	21	28	26	11	39	35	26	25
15	Верхнеуслонский	73	45	48	42	34	46	31	25	24	14	5	20
16	Высокогорский	50	37	68	60	58	69	37	81	72	63	79	52
17	Дрожжановский	2	2	7	0	0	0	0	0	0	0	11	9
18	Елабужский	31	25	10	23	8	18	24	9	63	62	73	26
19	Заинский	174	184	209	217	201	165	116	100	77	86	94	95
20	Зеленодольский	58	83	102	118	59	60	76	61	89	101	88	56
21	Кайбицкий	26	35	46	43	50	46	37	42	34	38	33	28
22	Камско-Устьинский	17	13	22	20	23	25	18	10	11	15	27	22
23	Кукморский	83	51	49	75	103	92	86	56	47	73	75	66

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	88	63	61	54	57	48	57	30	42	36	129	70
25	Лениногорский	77	98	54	80	60	38	70	58	45	39	52	98
26	Мамадышский	186	186	155	189	126	140	183	124	140	149	155	15
27	Менделеевский	20	23	25	17	23	21	23	19	15	11	20	13
28	Мензелинский	88	57	23	41	57	23	29	44	26	69	111	55
29	Муслюмовский	47	51	59	45	50	38	43	27	34	26	94	45
30	Нижнекамский	89	111	116	136	140	166	191	183	150	143	75	122
31	Новошешминский	51	34	49	80	86	93	69	80	70	68	69	65
32	Нурлатский	249	403	356	359	231	372	234	203	163	160	216	227
33	Пестречинский	51	38	44	42	45	39	48	41	41	40	42	25
34	Рыбно-Слободский	90	118	95	105	127	112	158	97	197	178	109	66
35	Сабинский	39	31	39	46	59	76	72	50	27	23	45	66
36	Сармановский	37	45	35	28	25	30	36	25	31	14	31	43
37	Спасский	54	108	84	70	45	62	31	34	49	54	61	22
38	Тетюшский	84	64	85	57	42	97	37	48	51	63	72	44
39	Тукаевский	86	118	0	64	66	103	99	61	76	121	81	10
40	Тюлячинский	15	6	2	10	7	5	18	26	16	16	2	9
41	Черемшанский	104	92	81	68	75	84	57	47	57	51	37	55
42	Чистопольский	60	120	153	151	118	128	105	88	88	67	120	78
43	Ютазинский	0	3	7	4	21	17	17	14	13	8	18	10

Лисица.

Численность вида определяется методом зимнего маршрутного учета с достаточно высокой точностью.

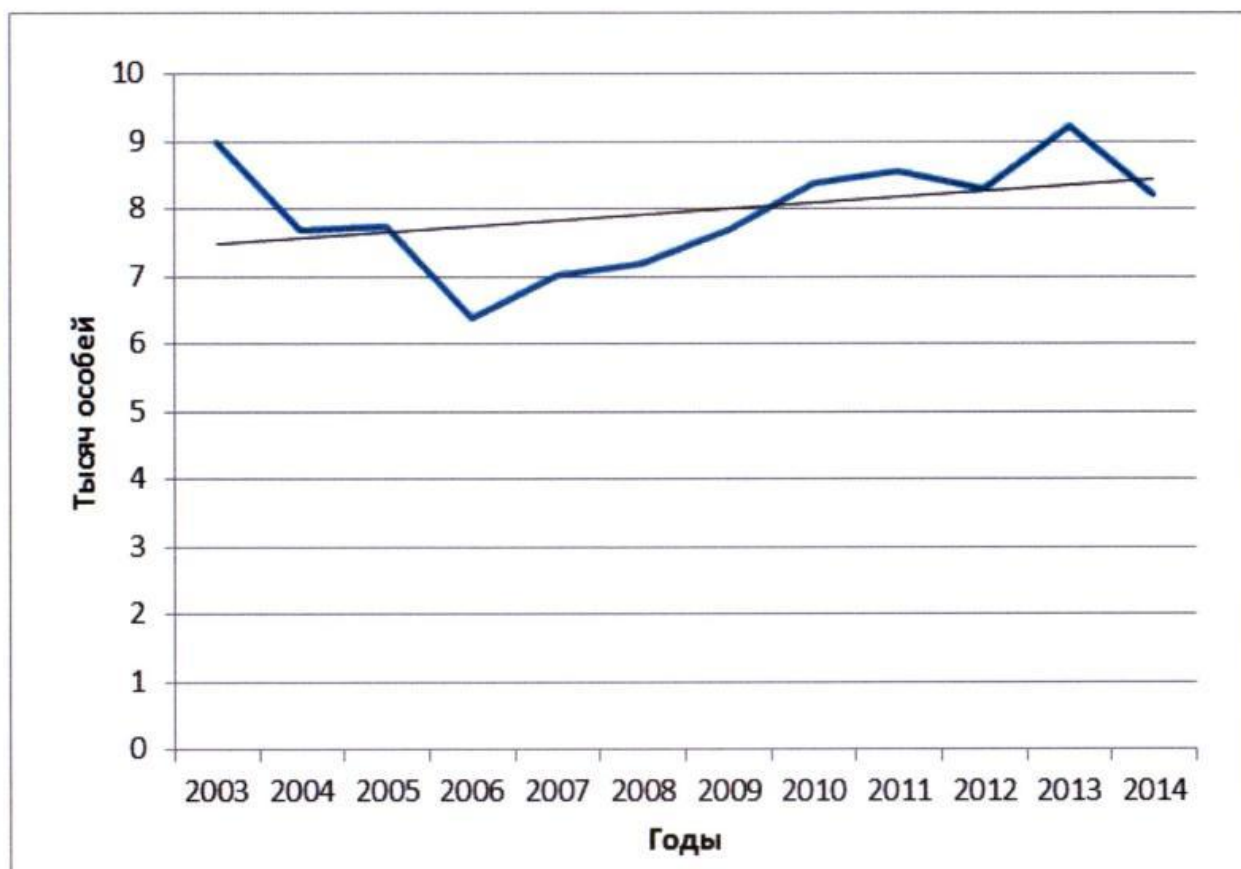


Рисунок 11. Динамика численности лисицы в Республике Татарстан в 2003 - 2014 годах

Поголовье лисицы в последнее десятилетие колеблется в пределах 6,4 - 9,2 тыс. особей.

Численность лисицы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 69.

Таблица 69

Численность лисицы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	98	83	103	80	92	64	115	103	112	142	167	149
2	Азнакаевский	238	250	121	170	145	130	0	304	329	199	255	357
3	Аксубаевский	213	143	220	148	223	150	214	165	175	154	277	155
4	Актанышский	178	151	139	115	199	327	300	265	340	373	378	354
5	Алексеевский	302	296	305	59	274	286	327	458	348	388	377	307
6	Алькеевский	265	180	199	148	199	222	206	156	513	395	210	216
7	Альметьевский	456	367	505	450	379	335	380	366	275	270	175	259
8	Апастовский	91	69	101	85	75	121	83	71	76	72	95	71
9	Арский	222	187	217	191	137	179	169	171	185	165	208	101
10	Атнинский	91	71	74	94	69	0	0	0	92	93	92	91
11	Бавлинский	176	215	31	261	272	302	346	273	189	250	204	215
12	Балтасинский	110	108	101	93	112	101	79	100	136	196	124	101
13	Бугульминский	161	177	175	30	162	73	168	261	172	145	237	221
14	Буинский	119	160	222	129	187	279	185	135	162	175	261	202
15	Верхнеуслонский	176	121	49	70	27	34	32	40	47	46	153	350
16	Высокогорский	380	361	337	341	267	132	294	236	215	145	217	263
17	Дрожжановский	72	73	83	41	55	65	75	100	66	100	175	105
18	Елабужский	271	187	264	170	230	238	162	196	209	191	267	212
19	Заинский	208	198	243	245	202	166	207	190	263	223	256	250
20	Зеленодольский	347	374	308	409	282	309	266	316	333	317	181	263
21	Кайбицкий	162	78	97	66	85	85	70	61	48	41	87	70
22	Камско-Устьинский	33	36	39	39	50	49	75	40	42	60	103	101
23	Кукморский	252	207	189	134	109	119	109	166	260	340	139	185

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	255	318	248	146	163	211	189	157	240	145	361	208
25	Лениногорский	156	162	146	126	149	140	343	361	273	282	206	347
26	Мамадышский	401	369	315	177	172	234	275	339	309	317	232	10
27	Менделеевский	136	111	164	163	153	120	163	152	100	94	115	129
28	Мензелинский	88	70	43	41	37	23	76	199	105	195	404	165
29	Муслумовский	129	100	132	147	136	153	149	121	189	122	237	149
30	Нижекамский	130	93	132	86	87	106	113	100	123	107	212	244
31	Новошешминский	340	168	110	96	234	187	193	290	281	191	323	329
32	Нурлатский	296	240	342	239	291	327	336	346	201	357	280	265
33	Пестречинский	170	176	162	197	131	171	240	235	198	204	203	53
34	Рыбно-Слободский	212	168	168	82	124	133	139	182	194	242	172	189
35	Сабинский	237	184	185	134	144	104	93	96	166	110	175	176
36	Сармановский	135	127	148	135	155	132	225	279	274	241	183	129
37	Спасский	265	307	275	236	318	327	338	364	327	282	274	309
38	Тетюшский	193	99	157	117	116	249	115	135	131	102	155	162
39	Тукаевский	309	321	222	123	146	259	265	309	365	337	199	157
40	Тюлячинский	152	148	115	205	143	245	127	65	125	193	111	87
41	Черемшанский	184	58	81	41	43	32	96	53	70	78	162	114
42	Чистопольский	549	323	434	297	394	236	307	390	257	191	506	287
43	Ютазинский	37	59	49	42	53	43	55	53	46	36	90	118

### Росомаха.

Основным методом определения показателя численности росомахи в Республике Татарстан считается зимний маршрутный учет. Однако, в связи с низкой плотностью населения росомахи и неравномерностью ее распределения по территории численность, получаемая при проведении зимнего маршрутного учета, определяется, вероятно, с недостаточной точностью.

Важнейшим фактором, влияющим на численность росомахи, является недостаток кормов, особенно в конце зимы – в начале весны в период беременности и выращивания молодняка.

К врагам росомахи относят волка, медведя и рысь. От хищников в основном в первые месяцы жизни страдает молодняк. Имеются сведения, что от волков гибнет около 2% росомах.

На территории Республики Татарстан ежегодно отмечаются лишь единичные случаи встреч с росомахой.

### Хори (черный и светлый).

В оценках показателей численности хорей в основном используются данные зимнего маршрутного учета. По следам черный и светлый хори практически не различаются, поэтому ниже представлена суммарная численность этих двух видов. Несмотря на то, что по ряду обстоятельств при зимнем маршрутном учете возможен недоучет хорей (плохо заметны следы в угодьях с плотным снежным покровом; ослабление следовой активности в сильные морозы), результаты, полученные этим методом, могут быть близки к реальным.

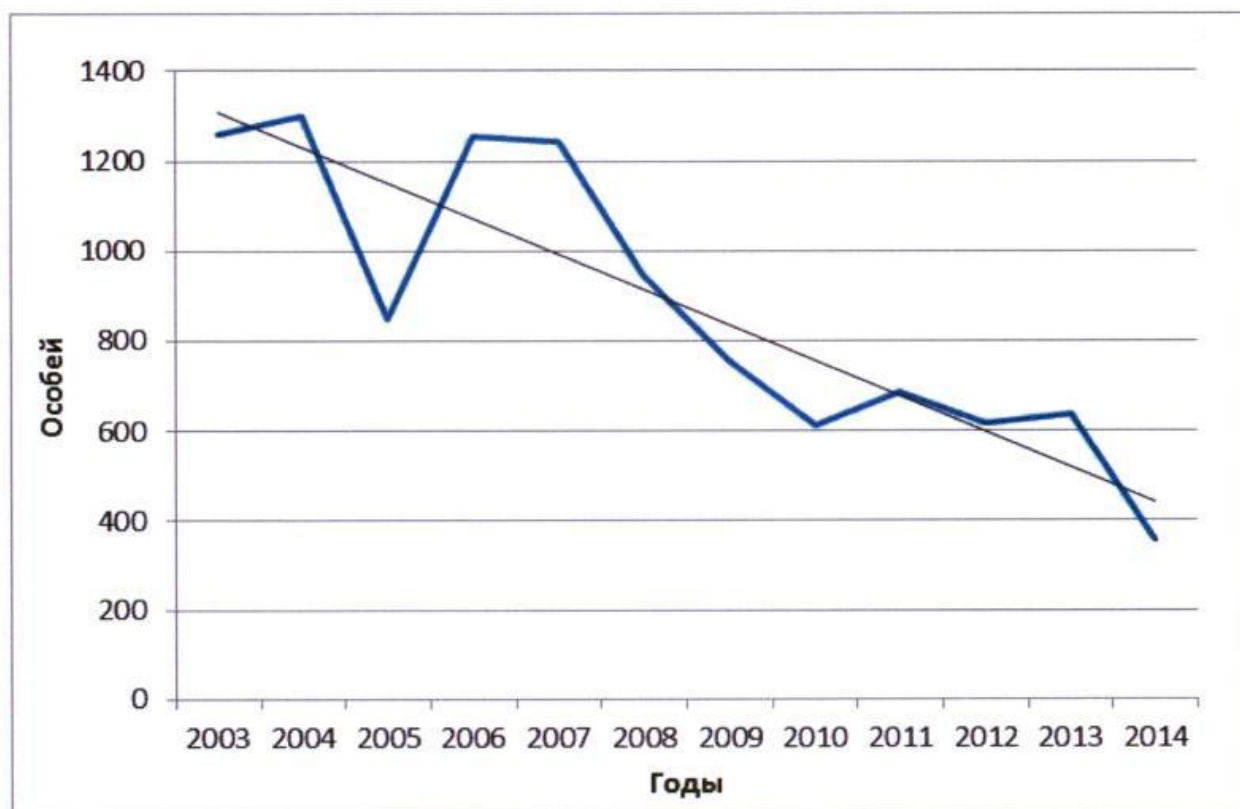


Рисунок 12. Динамика численности хорей в 2004 - 2014 годах

Средняя весенняя численность за 10 последних лет – около 800 особей. Резко выражена тенденция к снижению численности хорей. Так, численность снизилась с 1259 особей в 2003 году до 356 особей в 2014 году.

В связи с различными местообитаниями светлого и черного хорей причины изменений их численности различны.

Выраженные колебания численности лесного хоря обычно связаны с изменением кормовых условий, а также с высокой численностью конкурентов (норка, горностай, лисица, енотовидная собака, канюк, совы, гадюка). У лесного хоря часты различные инфекционные и паразитарные заболевания.

Основные причины снижения численности степного хоря – гибель от голода и болезней, а также затопление нор тальми водами, увеличение численности конкурентов. Из инфекционных заболеваний степной хорь слабовосприимчив к чуме грызунов, туляремии и чуме собак. Распространены глистные инвазии.

Численность хорей в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 70.



Численность хорей в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	314	395	257	198	175	201	0	0	238	19	24	0
3	Аксубаевский	0	17	5	5	12	9	5	31	0	11	18	5
4	Актанышский	0	12	18	0	0	3	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	58	4	42	0	17	7	39	68	50	6	4	0
6	Алькеевский	128	77	126	154	157	153	82	84	22	35	38	15
7	Альметьевский	59	92	63	70	141	43	67	89	59	117	88	76
8	Апастовский	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	13	8	20	8	4	0	8	4	10	5	3	0
10	Атнинский	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
11	Бавлинский	45	78	4	24	49	50	36	17	0	41	25	0
12	Балтасинский	2	7	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0
13	Бугульминский	40	20	12	35	34	20	0	5	0	0	28	0
14	Буинский	0	0	6	87	66	11	17	3	14	19	8	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	16	4	0	3	0	0	0	0	0	12	0
17	Дрожжановский	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0	6	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	78	62	34	84	19	12	4	5	20	14	0	0
20	Зеленодольский	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	9	0
21	Кайбицкий	10	15	15	5	3	3	3	7	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	2	0	0	0	0	0	0	0	0	13	7	2

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	7	0	4	0	4	0	0	0	4	0	5	3
25	Лениногорский	115	66	29	71	75	55	43	62	18	19	47	23
26	Мамадышский	43	15	5	35	11	0	10	11	21	19	10	0
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	18	3	14	0	12	0	0	0	4	0	47	22
29	Муслюмовский	21	24	23	19	20	18	0	0	0	0	5	20
30	Нижнекамский	0	0	0	9	7	9	10	6	11	10	0	1
31	Новошешминский	5	84	5	9	29	9	41	5	6	0	4	3
32	Нурлатский	0	36	26	36	12	11	161	31	10	0	10	10
33	Пестречинский	4	0	0	0	4	4	0	12	9	21	5	0
34	Рыбно-Слободский	5	0	0	0	0	0	0	0	0	18	7	3
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
36	Сармановский	6	5	0	7	43	19	0	0	0	0	4	38
37	Спасский	44	34	27	173	111	80	104	99	60	217	159	108
38	Тетюшский	16	0	15	0	0	7	7	0	9	0	0	0
39	Тукаевский	88	129	20	72	87	57	34	21	53	16	4	21
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	61	64	47	78	47	69	25	14	12	4	37	4
42	Чистопольский	65	19	16	67	83	71	40	21	28	0	4	0
43	Ютазинский	4	12	8	4	16	27	17	15	27	8	10	0

Волк.

Численность волка в Республике Татарстан за 2003 - 2014 годы подвергалась значительным колебаниям.

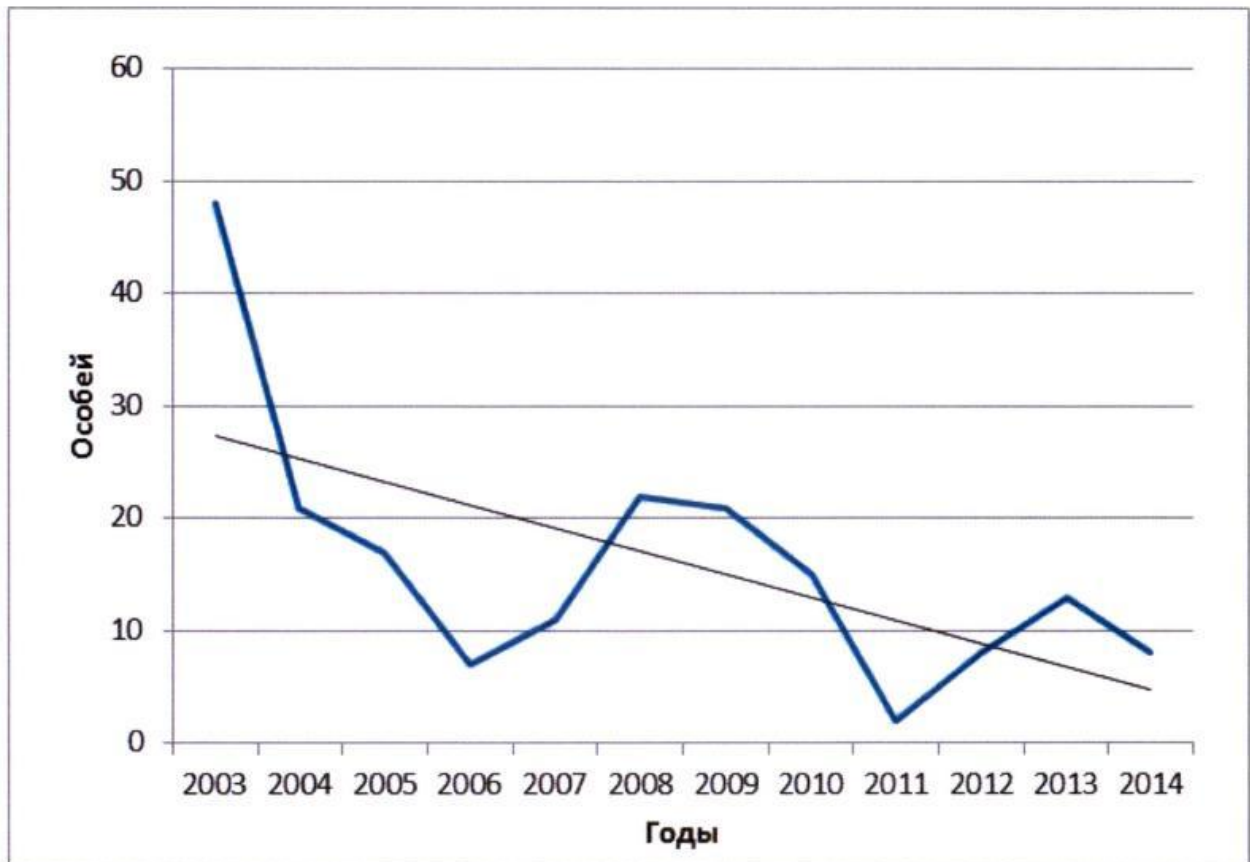


Рисунок 13. Динамика численности волка в 2003 - 2014 годах

Линейный тренд численности волка указывает на снижение численности в целом по региону. Но в то же время не следует исключать возможность занижения показателей численности волка по результатам зимнего маршрутного учета, а также высокую мобильность зверя.

Численность волка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 71.





Барсук.

Данные по динамике численности барсука в период 2003 - 2007 годов в Республике Татарстан отсутствуют. При этом известна средняя численность барсука в республике в этот период – 2431 особь.

Данные по численности за период 2008 - 2014 годов представлены в таблице 72.

Таблица 72

Численность барсука в Республике Татарстан в 2008 - 2014 годах

Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность, особей	1744	2217	2357	2601	2302	2696	2598

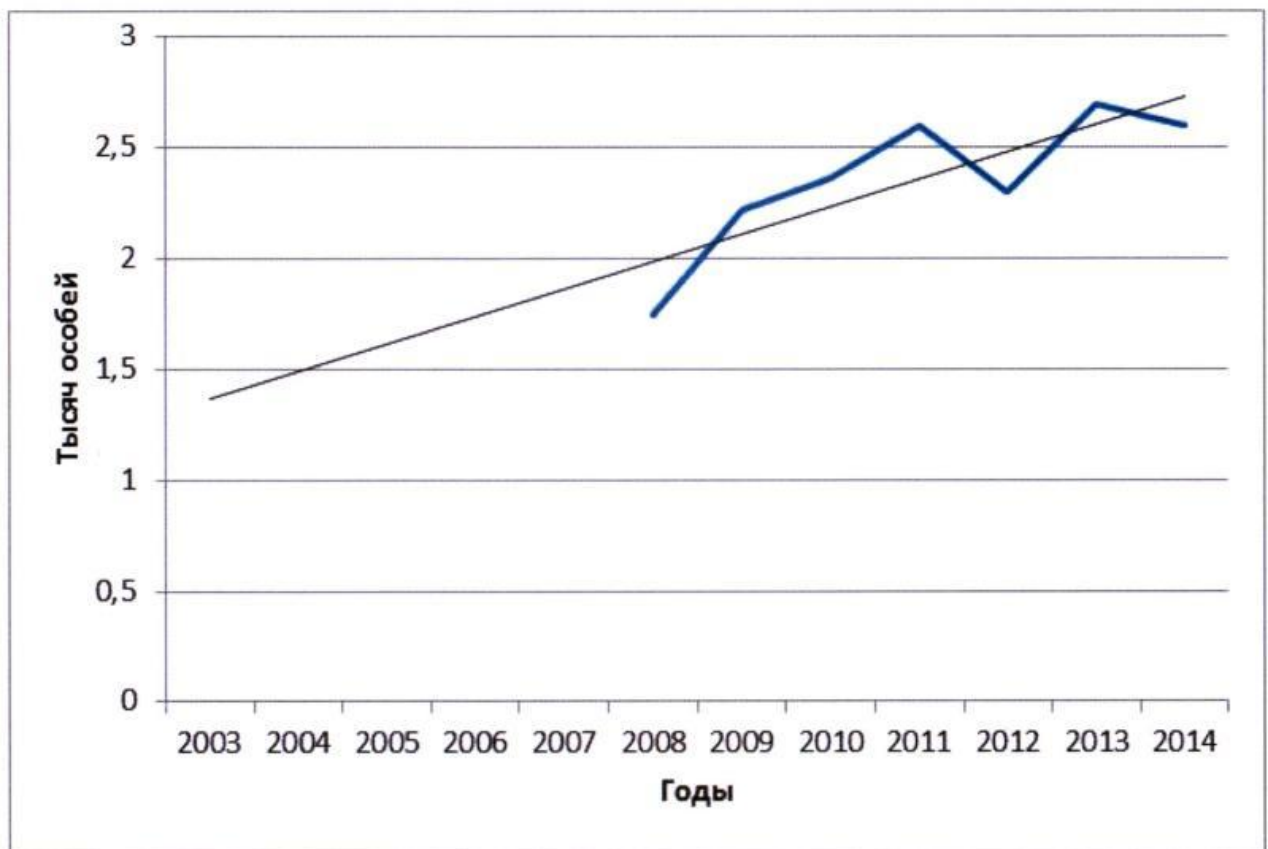


Рисунок 14. Динамика численности барсука в 2008 - 2014 годах

Таким образом, следует считать, что численность барсука на территории республики относительно стабильна, с незначительными и медленными колебаниями по годам.

Основными факторами, влияющими на численность барсука, являются: хищники: медведь, волк, рысь, росомаха, одичавшие собаки. Исследованиями П.К. Горшкова в Республике Татарстан установлено негативное воздействие на барсука со стороны кабана: конкуренция за пищу, разрушение нор и уничтожение самого зверя (Горшков, 1997);

природные (климат, пища, конкуренты и т.д.) и антропогенные факторы: прямое истребление, разрушение мест нерения, преобразования естественных ландшафтов, ведущие к уменьшению площади местообитаний вида (Гептнер и др., 1967, Горшков, 1997).

Численность барсука в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы представлена в таблице 73.

Таблица 73

Численность барсука в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	95	79	106	139	162	212	204
2	Азнакаевский	90	159	289	464	176	99	136
3	Аксубаевский	8	15	18	38	31	31	50
4	Актанышский	44	40	29	37	29	21	40
5	Алексеевский	21	35	46	42	3	49	49
6	Алькеевский	23	33	37	36	19	20	27
7	Альметьевский	65	19	57	10	77	73	121
8	Апастовский	11	12	9	28	18	92	25
9	Арский	21	21	23	27	20	33	43
10	Атнинский	0	18	0	0	24	15	15
11	Бавлинский	19	23	20	23	11	26	5
12	Балтасинский	29	68	42	58	18	22	25
13	Бугульминский	27	59	40	26	36	121	50
14	Буинский	110	95	92	87	83	83	51
15	Верхнеуслонский	0	3	6	50	36	33	38
16	Высокогорский	26	41	46	42	43	31	27
17	Дрожжановский	0	20	0	0	9	15	0
18	Елабужский	84	70	72	71	65	57	32
19	Заинский	83	167	134	178	173	187	184
20	Зеленодольский	14	7	44	8	6	46	45
21	Кайбицкий	11	16	8	40	31	32	32
22	Камско-Устьинский	6	10	0	36	47	60	62
23	Кукморский	32	36	29	3	38	43	24
24	Лаишевский	66	61	17	46	60	29	25
25	Лениногорский	0	43	0	34	32	54	65
26	Мамадышский	117	137	100	60	101	98	104
27	Менделеевский	38	45	43	39	30	39	32
28	Мензелинский	108	229	176	184	205	140	138
29	Муслюмовский	94	80	139	102	112	132	279
30	Нижнекамский	53	50	21	59	58	55	63
31	Новошешминский	12	6	6	10	7	0	36
32	Нурлатский	58	66	169	89	100	94	45
33	Пестречинский	11	11	11	54	49	56	60
34	Рыбно-Слободский	54	104	73	8	45	48	80
35	Сабинский	40	39	96	67	19	128	50
36	Сармановский	29	50	44	83	82	66	64
37	Спасский	24	21	40	63	63	30	42

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
38	Тетюшский	0	24	30	59	45	47	29
39	Тукаевский	74	114	78	44	43	12	16
40	Тюлячинский	0	16	19	0	7	90	96
41	Черемшанский	23	20	51	82	25	47	39
42	Чистопольский	84	34	63	35	32	32	23
43	Ютазинский	40	21	34	40	32	98	27

Енотовидная собака.

По имеющимся данным численность енотовидной собаки в регионе находится в стадии роста. Данные по динамике численности енотовидной собаки в период 2003 - 2007 годов в Республике Татарстан отсутствуют.

Таблица 74

Численность енотовидной собаки в Республике Татарстан в 2008 - 2014 годах

Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Численность, особей	434	670	843	752	808	780	900

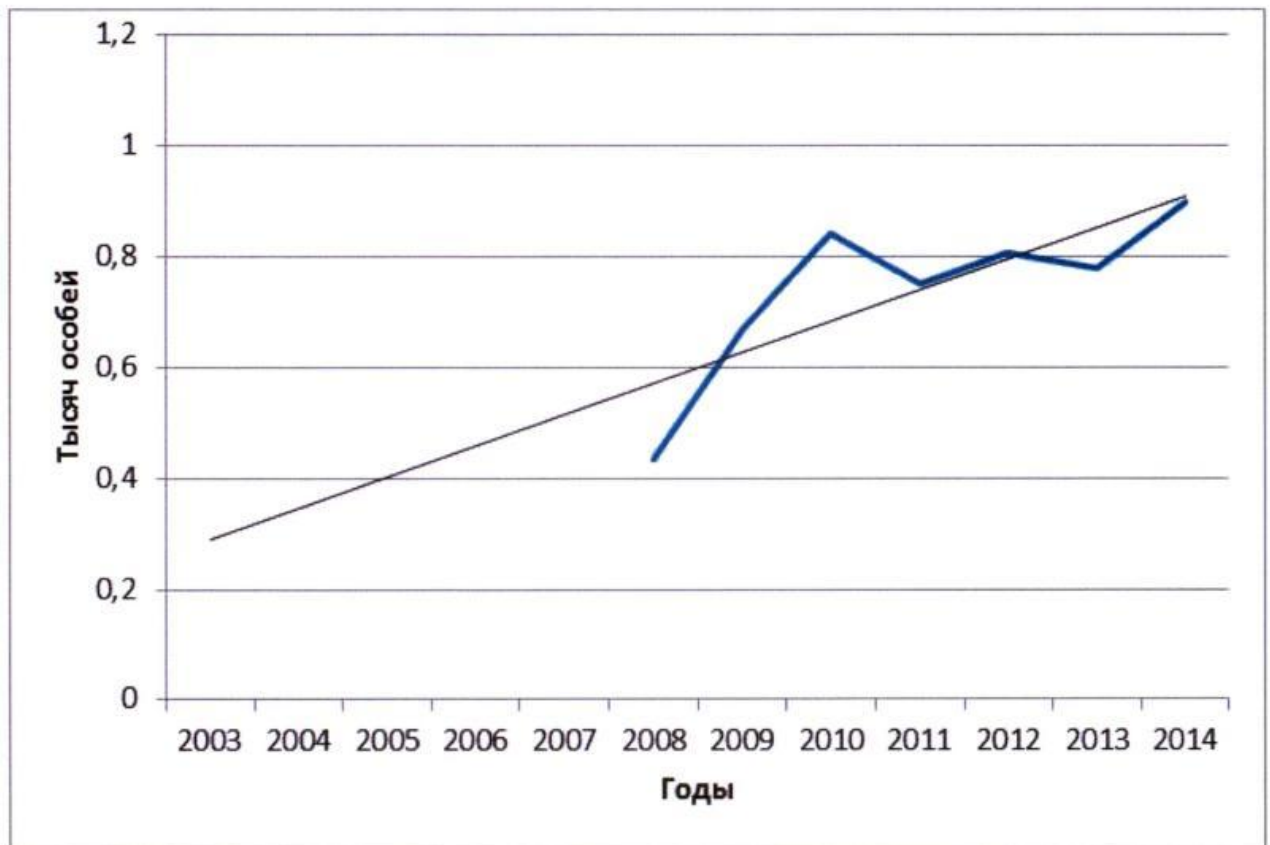


Рисунок 15. Динамика численности енотовидной собаки в 2008 - 2014 годах

Важными лимитирующими факторами, влияющими на распространение енотовидной собаки, являются:



высота снежного покрова (критическим значением высоты снега является 50 см);

охота (пресс снизился из-за падения спроса на длинноволосую пушнину);

враги: волк, бродячие собаки, лисица, реже медведи, рысь, дневные и ночные хищные птицы;

паводки (весенние, летние и осенние).

Отрицательно на ее численность влияет затянувшаяся осень с дождями, оттепелями и морозами, суровая или аномально теплая и мокрая зима.

Имеющиеся данные по численности енотовидной собаки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы представлены в таблице 75.

Таблица 75

Численность енотовидной собаки в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0	25
2	Азнакаевский	33	30	42	0	0	0	18
3	Аксубаевский	0	5	6	9	15	18	30
4	Актанышский	29	25	77	80	52	74	109
5	Алексеевский	0	0	0	0	0	26	20
6	Алькеевский	0	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	0	0	0	0	0	0	0
8	Апастовский	6	11	3	0	0	0	0
9	Арский	6	1	6	2	3	3	6
10	Атнинский	0	24	0	0	0	0	0
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	0	23	20	18	0	1	1
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	0	0	0	0	0	0
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	35	36	35	47	47	47	47
20	Зеленодольский	4	0	12	0	5	6	15
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	1	4	0	0	0	4	0
23	Кукморский	5	0	0	0	0	0	0
24	Лаишевский	58	69	9	53	69	56	44
25	Лениногорский	0	0	0	0	0	0	0
26	Мамадышский	66	73	61	0	0	10	18
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	18	83	335	232	248	159	213
29	Муслюмовский	29	38	40	34	35	28	26
30	Нижнекамский	45	86	13	81	92	93	95

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
31	Новошешминский	37	3	0	0	8	0	0
32	Нурлатский	0	0	0	0	0	0	0
33	Пестречинский	5	3	5	0	0	0	0
34	Рыбно-Слободский	21	98	18	9	34	69	83
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	26	30	79	127	126	115	117
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	10	8	10	7	6	8	0
40	Гюлячинский	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	0	0	0	5	0	11	12
42	Чистопольский	0	20	72	48	68	52	21
43	Ютазинский	0	0	0	0	0	0	0

Ондатра.

Основным методом учета ондатры является учет по норам и хаткам. Ведущим фактором непостоянства численности ондатры является гидрорежим и прежде всего внезапные сезонные или многолетние понижения уровня вод в угодьях.

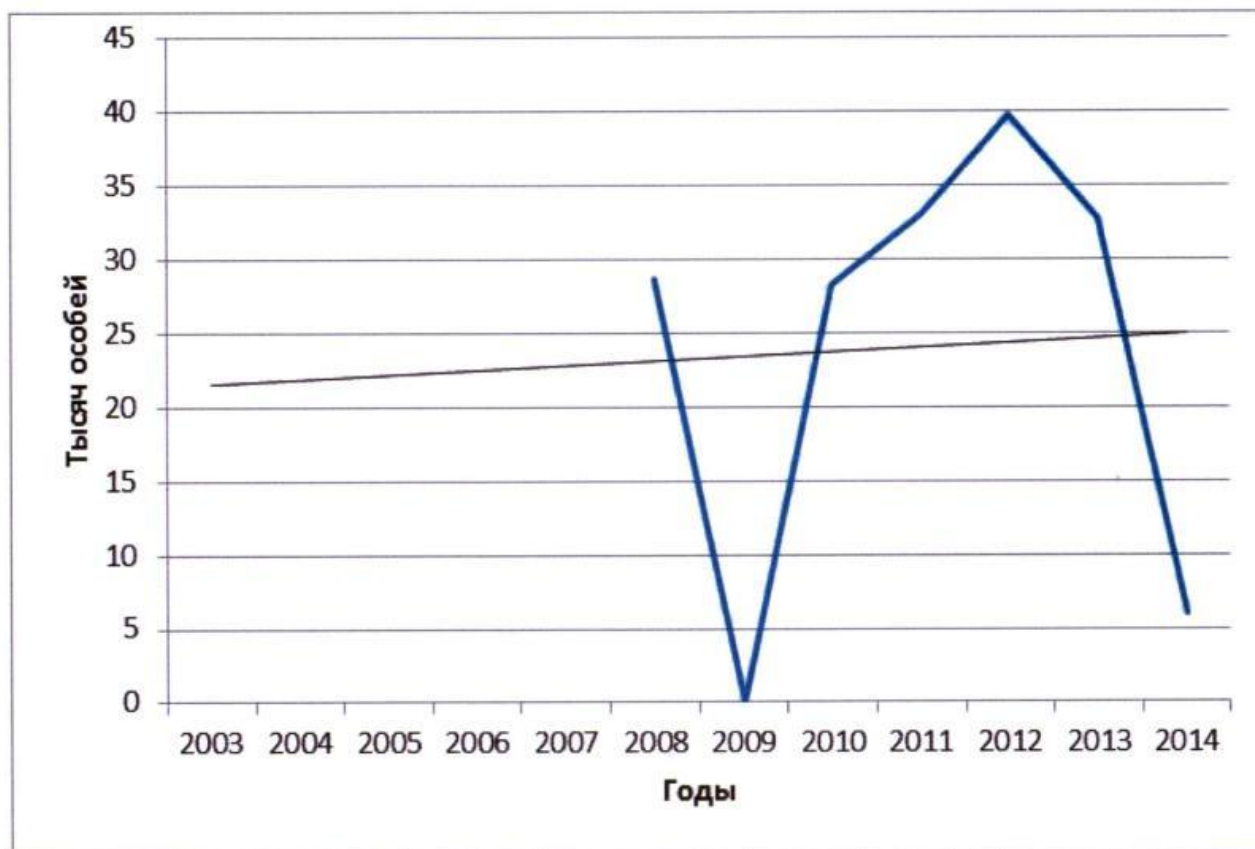


Рисунок 16. Динамика численности ондатры в 2008 - 2014 годах

На территории Республики Татарстан численность ондатры подвержена значительным колебаниям.

Дать однозначную оценку влиянию конкретных факторов на численность ондатры затруднительно, так как влияние этих факторов не совпадает в различных районах республики.

Имеющиеся данные по численности ондатры в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы представлены в таблице 76.

Таблица 76

Численность ондатры в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	147	н/д	626	76	934	1997	261
2	Азнакаевский	1250	н/д	2401	1020	2129	997	413
3	Аксубаевский	236	н/д	294	87	280	177	70
4	Актанышский	737	н/д	0	2179	1163	829	154
5	Алексеевский	1007	н/д	0	1165	1078	673	120
6	Алькеевский	264	н/д	0	135	156	120	36
7	Альметьевский	292	н/д	639	1006	1170	1026	175
8	Апастовский	633	н/д	0	474	1497	355	143
9	Арский	288	н/д	565	589	599	652	106
10	Атнинский	0	н/д	0	0	518	468	117
11	Бавлинский	1563	н/д	0	1226	772	808	0
12	Балтасинский	478	н/д	473	509	302	320	91
13	Бугульминский	918	н/д	0	694	458	630	138
14	Буинский	1374	н/д	0	2350	2393	2240	474
15	Верхнеуслонский	245	н/д	220	328	349	277	78
16	Высокогорский	0	н/д	572	584	654	533	63
17	Дрожжановский	0	н/д	0	0	391	475	0
18	Елабужский	2657	н/д	889	785	730	529	54
19	Заинский	0	н/д	1102	1414	1681	2111	215
20	Зеленодольский	3185	н/д	0	309	332	1013	196
21	Кайбицкий	1097	н/д	683	844	879	542	107
22	Камско-Устьинский	0	н/д	0	0	198	198	63
23	Кукморский	197	н/д	195	399	435	496	77
24	Лаишевский	197	н/д	610	431	865	1727	292
25	Лениногорский	0	н/д	0	0	70	0	12
26	Мамадышский	1450	н/д	610	975	1702	2094	249
27	Менделеевский	807	н/д	702	340	418	359	68
28	Мензелинский	0	н/д	5157	4094	3818	1726	315
29	Муслюмовский	259	н/д	0	276	187	206	76
30	Нижнекамский	865	н/д	1112	2163	1485	514	362
31	Новошешминский	1769	н/д	0	453	561	0	53
32	Нурлатский	735	н/д	492	444	418	324	63

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
33	Пестречинский	194	н/д	427	1083	874	1141	160
34	Рыбно-Слободский	1253	н/д	1770	1043	1736	706	207
35	Сабинский	685	н/д	953	945	337	364	64
36	Сармановский	208	н/д	1251	585	1126	561	71
37	Спасский	508	н/д	0	1110	1177	400	186
38	Тетюшский	930	н/д	2444	0	2144	2270	127
39	Тукаевский	567	н/д	1167	317	1005	542	40
40	Тюлячинский	0	н/д	378	65	77	150	31
41	Черемшанский	819	н/д	1954	1382	1602	1541	285
42	Чистопольский	360	н/д	140	399	410	198	57
43	Ютазинский	497	н/д	442	685	684	426	126

Норка американская.

Состояние численности норки зависит от климатических факторов, гидрологических режимов рек, интенсивности промысла и антропогенной деятельности. Антропогенными факторами, влияющими на распространение и численность американской норки, являются ухудшение условий существования вида в результате загрязнения рек вредными веществами и отходами производства, рубок леса и сплава древесины, а также воздействие мелиоративных мероприятий, обусловленных с изменением русла рек и их гидрорежима. Решающее влияние на условия существования норки оказывают мышевидные грызуны, являющиеся основным кормом хищника.

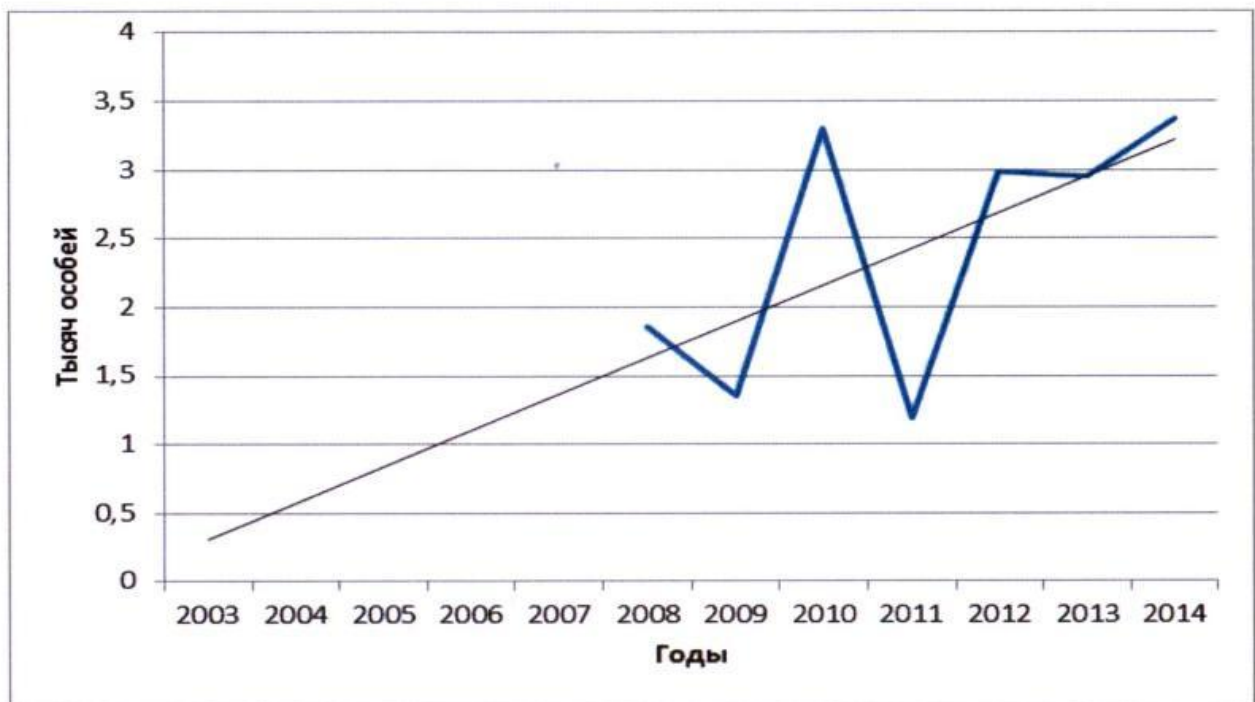


Рисунок 17. Динамика численности американской норки в 2008 - 2014 годах

За рассматриваемый период численность американской норки находится в стадии роста, что иллюстрируется линейным трендом на рисунке 17.

Имеющиеся данные о численности американской норки в разрезе районов Республики Татарстан за 2008 - 2014 годы представлены в таблице 77.

Таблица 77

Численность американской норки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	212	27	32	115	358	502	1013
2	Азнакаевский	76	76	85	143	17	47	65
3	Аксубаевский	13	0	0	47	31	52	85
4	Актанышский	104	22	98	87	176	198	228
5	Алексеевский	0	0	1005		0	26	38
6	Алькеевский	37	130	71	28	54	58	77
7	Альметьевский	41	10	71	7	91	98	85
8	Апастовский	0	0	0	5	8	75	88
9	Арский	43	45	114	143	116	71	63
10	Атнинский	0	0	0	0	96	0	0
11	Бавлинский	37	25	12	0	6	16	0
12	Балтасинский	0	22	45	0	31	41	42
13	Бугульминский	61	119	131	30	103	38	74
14	Буинский	0	0	0	12	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	11	15	0	0	0
16	Высокогорский	0	0	0	23	0	23	30
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	5	0
18	Елабужский	63	32	84	62	75	67	22
19	Заинский	161	0	104	0	88	104	95
20	Зеленодольский	1	122	104	27	142	167	51
21	Кайбицкий	0	0	11	68	5	10	12
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	42	25	17
23	Кукморский	47	16	8	19	44	60	62
24	Лаишевский	101	49	31	34	169	172	155
25	Лениногорский	0	0	0	31	0	0	0
26	Мамадышский	226	214	186	117	172	192	60
27	Менделеевский	17	38	20	0	16	18	21
28	Мензелинский	84	0	320	0	305	130	185
29	Муслимовский	35	44	49	0	33	53	45
30	Нижнекамский	168	42	142	0	150	125	129
31	Новошешминский	63	84	86	0	50	0	69
32	Нурлатский	34	54	19	0	95	43	40

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
33	Пестречинский	0	0	15	0	23	52	37
34	Рыбно-Слободский	175	62	64	5	133	130	182
35	Сабинский	8	0	34	21	9	70	17
36	Сармановский	0	0	0	35	0	0	0
37	Спасский	0	62	0	0	99	112	120
38	Тетюшский	17	22	32	17	78	43	45
39	Тукаевский	17	0	102	11	29	33	22
40	Тюлячинский	0	0	18	14	18	0	0
41	Черемшанский	15	7	35	0	45	48	46
42	Чистопольский	0	25	134	65	51	22	24
43	Ютазинский	0	0	16		19	9	19

Сурук степной (байбак).

Методы инвентаризации ресурсов данного вида разработаны достаточно хорошо. Байбаки, как обитатели открытых угодий с дневной активностью, сравнительно легко обнаруживаются благодаря заметности и нарастанию холмиков грунта, выбрасываемого из нор.

Таблица 78

Численность степного сурка (байбака) в Республике Татарстан  
в 2008 - 2014 годах

Год	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>Численность, тыс.особей</b>	н/д (20,0)*	18,063 (18,1)*	12,522	24,748	17,833	15,348	13,243

\* Данные ФГБУ «Центрохотконтроль».

Из рисунка 18 видно, что численность вида в республике подвержена колебаниям. За период 2003 - 2007 годов данные отсутствуют.

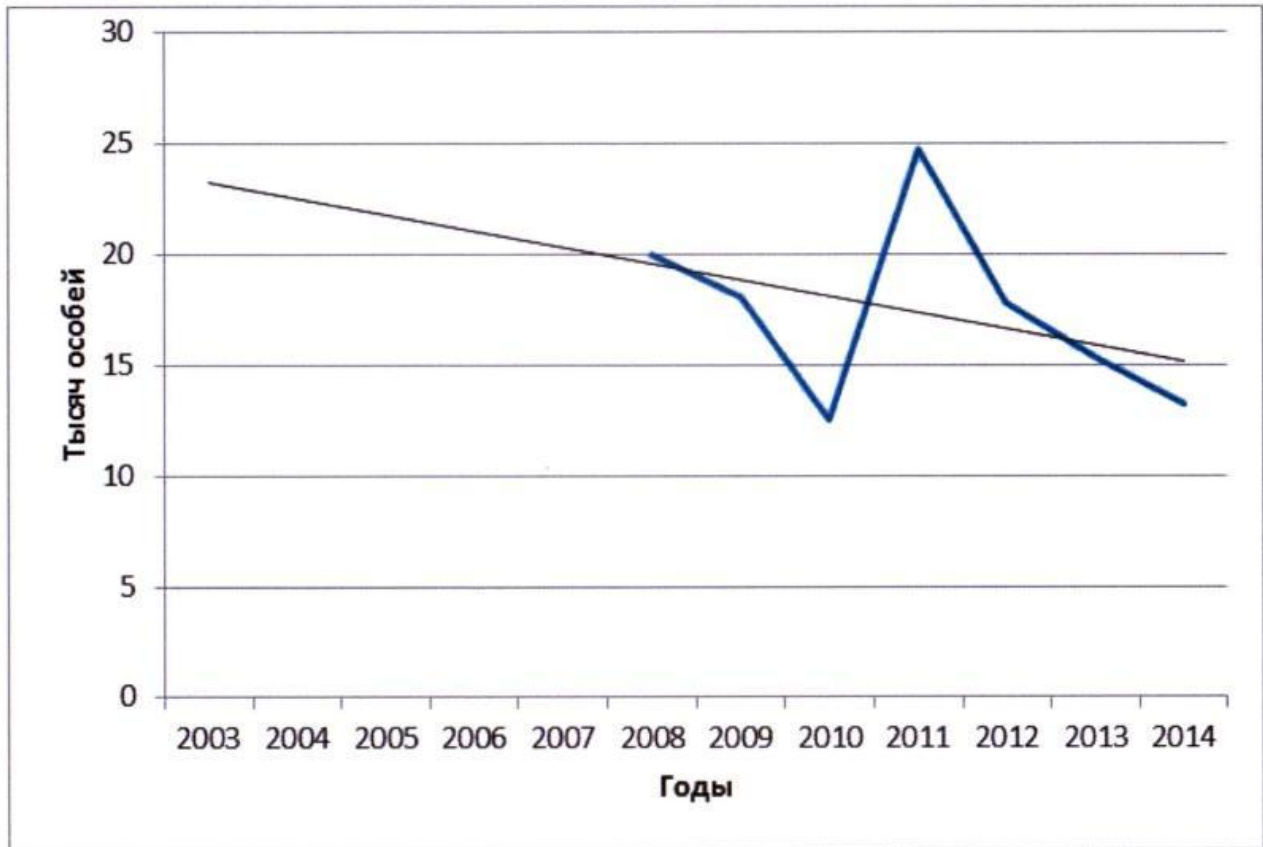


Рисунок 18. Динамика численности степного сурка (байбака) в 2008 - 2014 годах

Численность вида в Республике Татарстан в разрезе районов за 2009 - 2014 годы представлена в таблице 79. По ряду районов данные отсутствуют.

Таблица 79

Численность степного сурка (байбака) в разрезе районов за 2009 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
2	Азнакаевский	3958	н/д	7158	1730	6244	3010
3	Аксубаевский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
4	Актанышский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
5	Алексеевский	100	н/д	54	0	н/д	0
6	Алькеевский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
7	Альметьевский	510	н/д	838	507	436	602
8	Апастовский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
9	Арский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
10	Атнинский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
11	Бавлинский	1067	н/д	2042	843	1271	859
12	Балтасинский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0

№ п/п	Район	Годы					
		2009	2010	2011	2012	2013	2014
13	Бугульминский	206	н/д	184	148	371	491
14	Буинский	21	н/д	313	109	92	38
15	Верхнеуслонский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
16	Высокогорский	142	165	169	168	143	58
17	Дрожжановский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
18	Елабужский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
19	Заинский	52	н/д	86	105	40	161
20	Зеленодольский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
21	Кайбицкий	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
22	Камско-Устьинский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
23	Кукморский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
24	Лаишевский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
25	Лениногорский	11299	12357	10065	10947	3631	5312
26	Мамадышский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
27	Менделеевский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
28	Мензелинский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
29	Муслюмовский	35	н/д	301	123	42	272
30	Нижнекамский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
31	Новошешминский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
32	Нурлатский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
33	Пестречинский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
34	Рыбно-Слободский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
35	Сабинский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
36	Сармановский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
37	Спасский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
38	Тетюшский	н/д	н/д	н/д	0	н/д	0
39	Тукаевский	34	н/д	24	36	54	25
40	Тюлячинский	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	0
41	Черемшанский	н/д	н/д	2281	2181	2182	1855
42	Чистопольский	277	н/д	371	238	262	48
43	Ютазинский	362	н/д	862	698	580	512



Глухарь.

По данным учета в республике наблюдается общая тенденция снижения численности глухаря за последние годы.

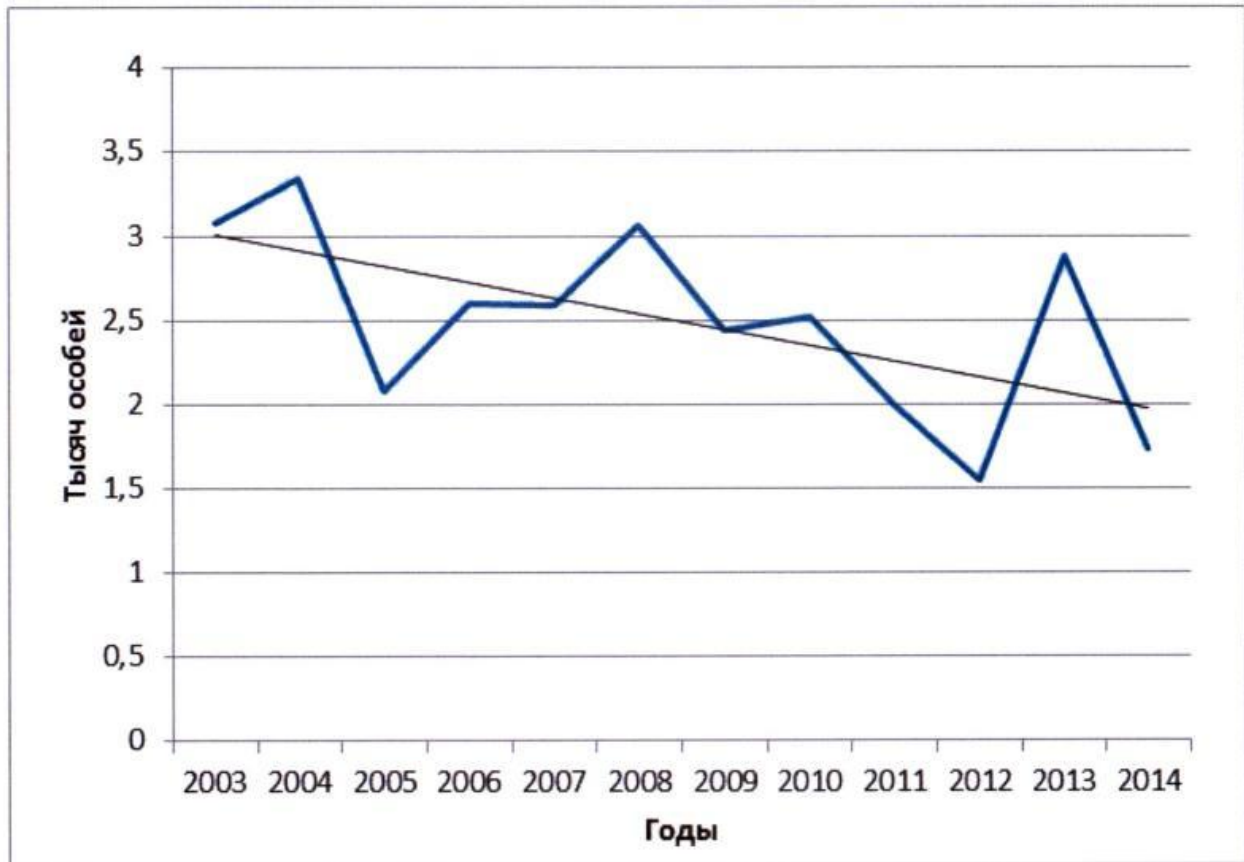


Рисунок 19. Динамика численности глухаря в 2003 - 2014 годах

На глухаря имеют влияние разнообразные факторы, как абиотические и биологические, так и антропогенные.

Роль погодных факторов наиболее значительна в первое время после вылупления птенцов. Из биологических факторов на динамику численности глухаря наиболее сильное воздействие оказывают хищники, однако по сравнению с другими тетеревиными птицами влияние их в данном случае менее значительно. Воздействие хищников на популяции глухаря наиболее велико в выводковый период. Антропогенные факторы могут иметь решающее значение в динамике численности глухаря, из них наиболее значительны трансформация среды обитания (рубки лесов) и охота (особенно незаконная). Из всех способов охоты наиболее существенное отрицательное влияние на популяции глухаря может оказывать весенняя охота на токах, особенно если она проводится в разгар токования. К заметному сокращению численности приводит браконьерский отстрел птиц с применением транспортных средств на дорогах и по берегам рек в период пополнения ими запасов гастролитов.

Численность вида в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2003 - 2014 годы в таблице 80.

Таблица 80

Численность глухара в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	169	109	0	55	55	148	18	40	0	77	442	168
2	Азнакаевский	697	611	842	605	855	978	0	708	625	44	182	174
3	Аксубаевский	80	45	0	0	30	104	30	0	59	33	185	202
4	Актанышский	0	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	42	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	178	30	0	241	165	249	112	82	78	0	57	120
7	Альметьевский	0	106	143	107	134	214	442	521	439	439	245	255
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	17	16	0	0	32	31	16	0	0	0	0	0
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	20
11	Бавлинский	122	40	18	173	93	17	53	16	0	15	191	30
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	225	951	0	54	144	285	0	59	66	157	256	31
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	74	22	29	22	0	23	0	0	87	0	343	116
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	435	441	241	381	352	100	40	65	80	60	28	20
20	Зеленодольский	34	47	148	253	202	90	610	579	208	264	432	116
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	80	37	98	55	18	18	18	20	0	0	0	0



Тетерев.

При оценке периода 2003 - 2014 годов в целом наблюдается рост численности тетерева, что иллюстрирует линейный тренд на рисунке 20.

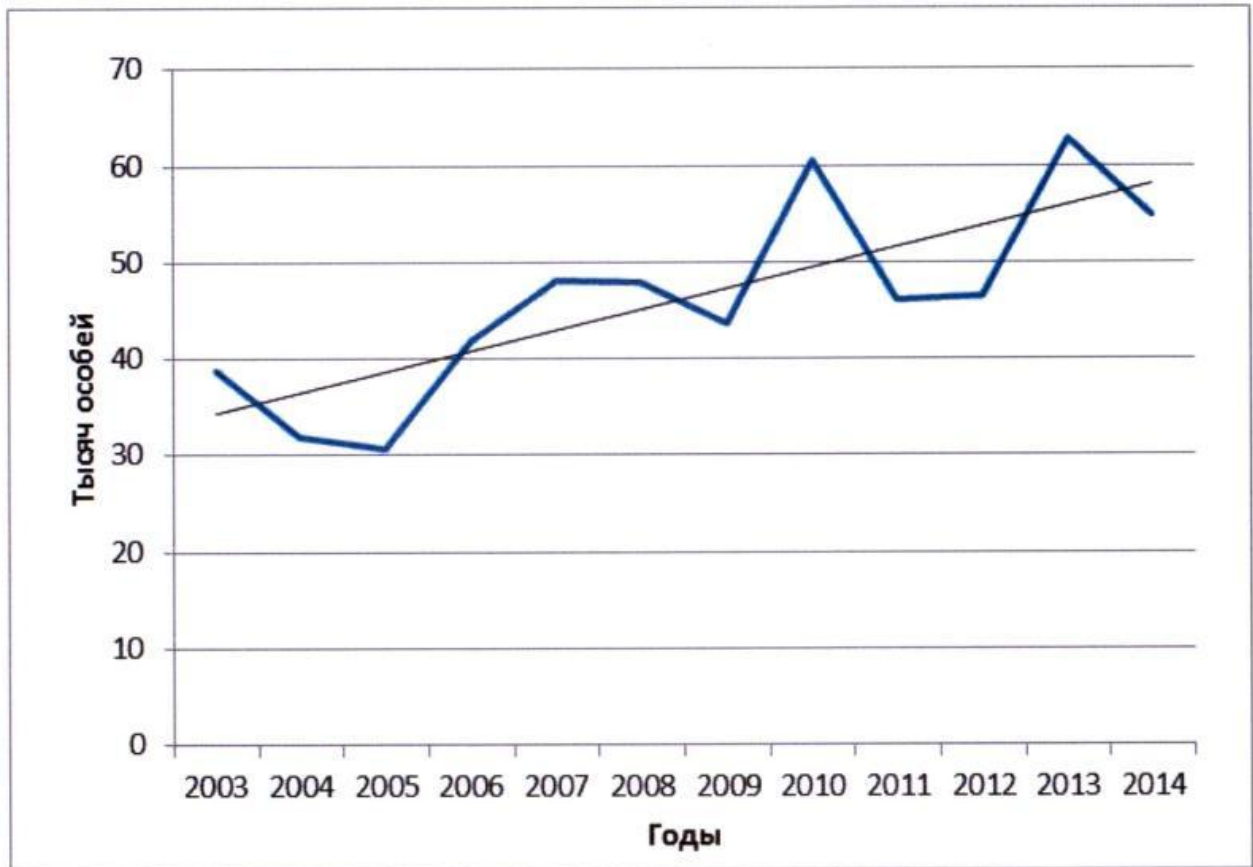


Рисунок 20. Динамика численности тетерева в 2003 - 2014 годах

Численность тетерева в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлена в таблице 81.

Таблица 81

Численность тетерева в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	420	5651	1323	1354	4347	6624	3964	6810	3743	4268	5768	11975
2	Азнакаевский	2478	1979	1830	2034	2410	2327	0	2372	2617	909	1229	1060
3	Аксубаевский	590	435	580	656	823	211	645	1897	1310	882	1192	1718
4	Актанышский	159	138	0	204	283	0	0	0	0	115	155	146
5	Алексеевский	306	156	189	381	0	51	122	571	899	1659	2242	1283
6	Алькеевский	3197	1851	2550	1627	4818	2258	2454	3175	2522	277	374	363
7	Альметьевский	5533	2107	2436	2145	4592	2316	1238	1789	1783	1234	1668	2378
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	167	106	111	203	191	255	165	115	181	731	988	505
10	Атнинский	149	175	116	340	191	0	0	0	736	377	510	920
11	Бавлинский	243	720	202	1199	750	449	880	137	0	938	1268	135
12	Балтасинский	151	0	0	73	210	77	0	124	497	929	1256	490
13	Бугульминский	1356	1815	2005	1290	1701	631	762	701	547	569	769	142
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1581
16	Высокогорский	665	1532	1217	1420	2366	6723	1659	4413	3844	3453	4667	1841
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	294	33	1130	0	428	2391	2607	1871	1492	6262	8463	2205
19	Заинский	5417	4159	3571	7943	4122	2899	3424	3701	1336	1602	2165	3200
20	Зеленодольский	0	0	140	54	58	0	0	70	31	503	680	1840
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	30	0	0	312	116	0	0	0
23	Кукморский	0	454	204	290	761	514	359	101	137	365	493	757

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	127	371	199	92	194	231	39	295	250	701	947	1560
25	Лениногорский	2381	1231	992	1143	911	904	2089	1619	853	623	842	1300
26	Мамадышский	4417	2799	3132	4684	3436	5361	6642	11450	9867	8227	11119	2700
27	Менделеевский	370	187	337	618	936	575	1879	1873	1081	426	576	1500
28	Мензелинский	256	388	0	211	107	0	0	577	0	0	0	456
29	Муслюмовский	849	260	556	393	1467	519	514	365	210	56	76	455
30	Нижнекамский	158	760	585	2244	2240	1976	1467	203	640	386	522	1692
31	Новошешминский	511	148	663	1504	1101	717	522	414	369	497	672	600
32	Нурлатский	3223	0	1069	381	1185	316	2352	4395	339	1797	2429	2431
33	Пестречинский	1216	843	1216	2665	1065	1807	2372	4407	4715	3487	4713	250
34	Рыбно-Слободский	1134	536	740	703	1126	1770	2024	441	1768	1511	2042	67
35	Сабинский	377	342	188	571	361	328	299	277	153	441	596	2829
36	Сармановский	1085	815	1093	1892	1484	525	1024	1481	595	748	1011	1189
37	Спасский	84	0	0	211	380	352	211	262	1250	680	919	62
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	0	0	0	0	0	0	19	0	165	0	0	455
40	Тюлячинский	0	0	63	0	0	0	477	0	0	0	0	1100
41	Черемшанский	533	498	404	631	816	260	304	307	233	356	481	1786
42	Чистопольский	106	663	1040	1443	2483	2822	2593	3224	1229	869	1175	1270
43	Ютазинский	892	843	785	1267	676	1664	604	777	708	623	842	530

Рябчик.

Численность рябчика подвержена колебаниям, и в среднем поголовье по данным учета составляет 5,5 тыс.особей.

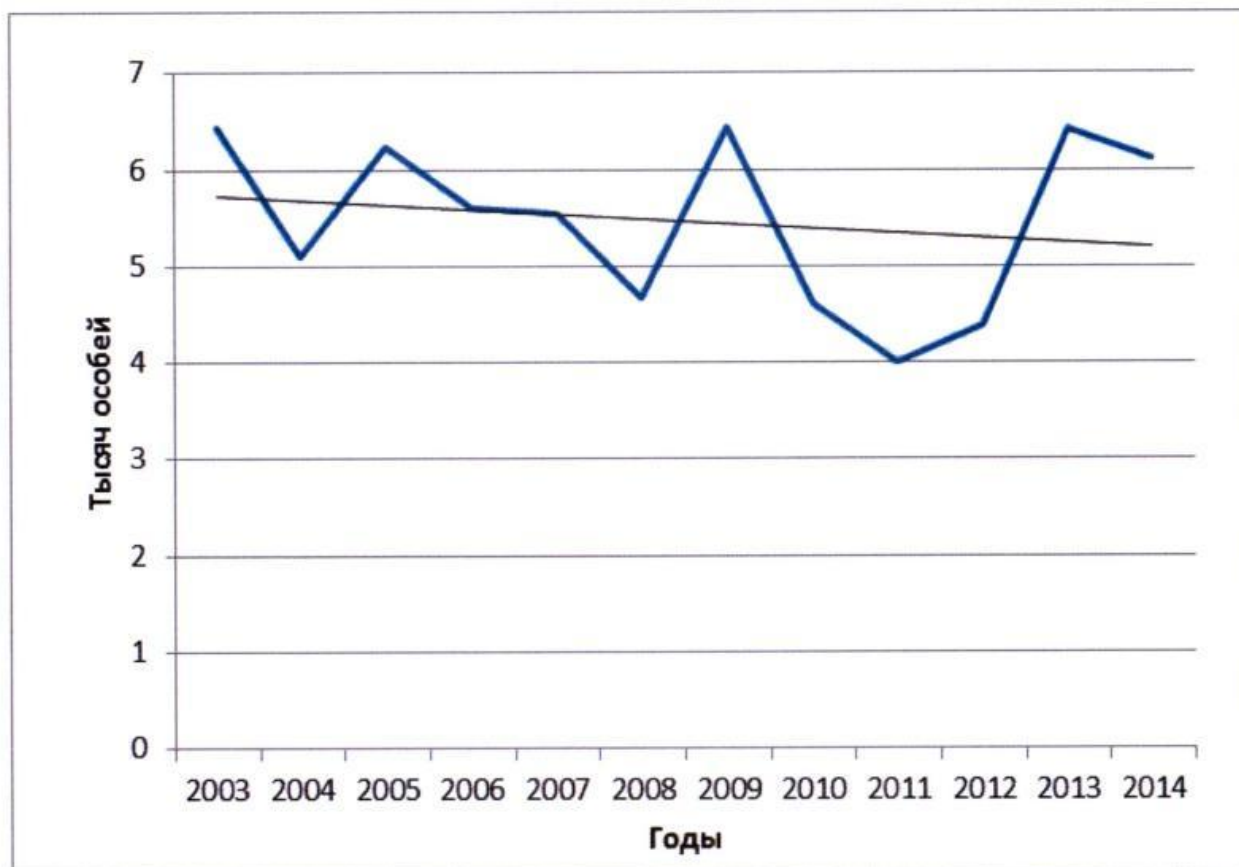


Рисунок 21. Динамика численности рябчика в 2003 - 2014 годах

Среди факторов, определяющих колебания численности рябчика, следует в первую очередь выделить погодные факторы, воздействие хищников (как птиц, так и млекопитающих) и болезней.

Сведения о численности рябчика за 2003 - 2014 годы в Республике Татарстан в разрезе районов представлены в таблице 82.

Численность рябчика в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	393	64	0	212	106	0	0	0	0	160	262	491
2	Азнакаевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Аксубаевский	245	156	89	0	28	0	143	673	804	487	879	440
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	36	102	243	0	0	0	0	229	0	0	0	0
6	Алькеевский	960	364	942	462	717	1039	737	0	0	158	0	0
7	Альметьевский	682	279	641	717	564	973	955	998	1428	1200	1092	1224
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	0	56	143	305	30	30	38	0	0	0	47	330
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	98
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	0	0	0	93	0	0	0	0	0	0	24	39
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	582	190
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	1361	1018	1204	1192	636	308	291	268	125	125	203	250
20	Зеленодольский	204	55	333	346	238	144	36	244	275	0	732	202
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	573	322	386	423	775	423	667	588	152	419	100	107





Серая куропатка.

Средняя величина поголовья серой куропатки за 12 лет составляет около 130 тыс. особей. Наибольшая численность наблюдалась в 2010 году.

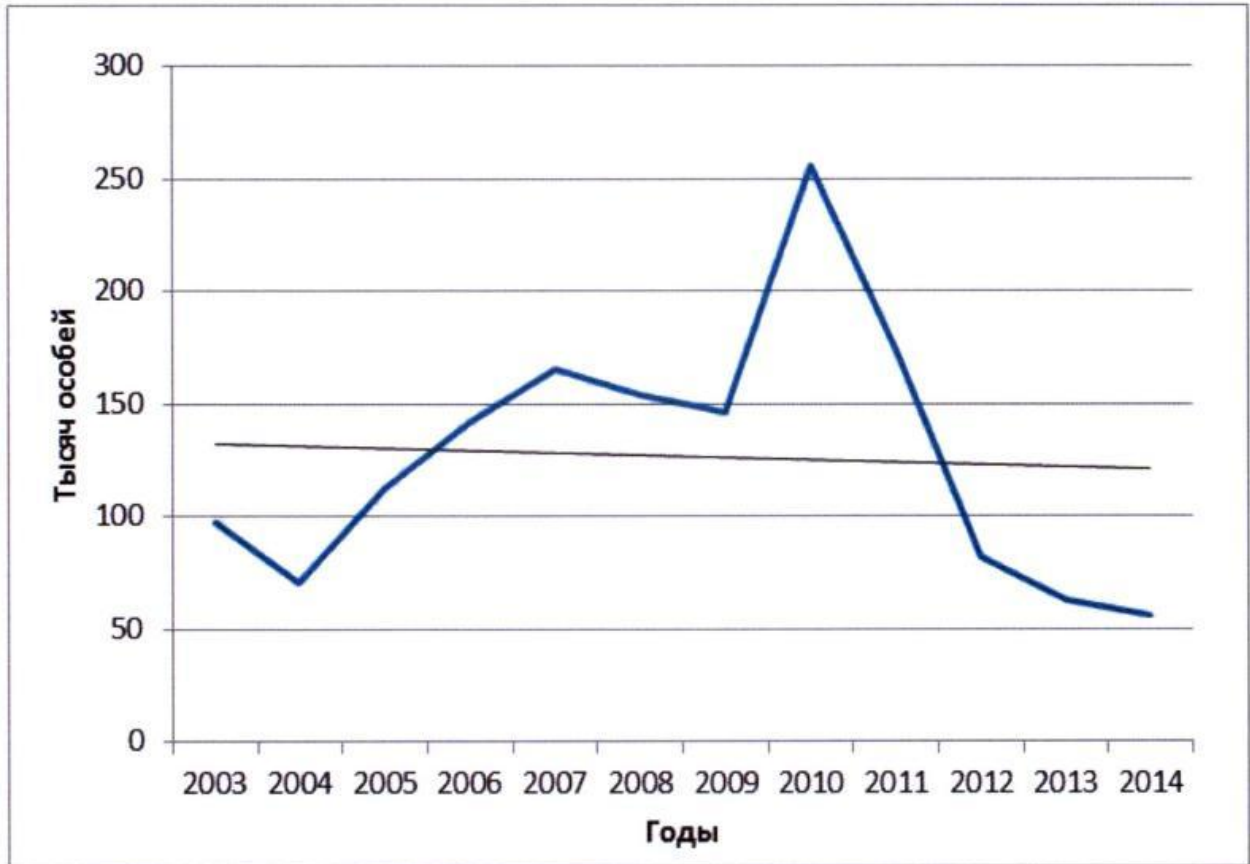


Рисунок 22. Динамика численности серой куропатки в 2003 - 2014 годах

Факторами колебания численности серой куропатки на территории региона, вероятнее всего, являлись различные климатические условия в период размножения, а также воздействие хищников.

Сведения о численности серой куропатки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы представлены в таблице 83.

Таблица 83

Численность серой куропатки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2003 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	867	853	0	0	827	0	0	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	6981	7645	8835	8428	9876	11415	0	12400	14799	4874	4490	2962
3	Аксубаевский	1413	611	2685	3147	4197	397	1568	2646	5015	2135	3126	1577
4	Актанышский	0	0	0	0	0	511	460	404	0	1410	1174	1416
5	Алексеевский	0	378	941	0	235	0	1076	1924	539	2480	2980	311
6	Алькеевский	8632	4039	8478	13313	10836	11055	7379	9044	11266	4403	2593	262
7	Альметьевский	6688	3165	6803	7465	14967	11621	11655	11595	14915	1105	1568	2906
8	Апастовский	447	869	2122	2120	2677	2435	3053	9130	3221	669	985	2394
9	Арский	1044	252	180	997	574	672	605	1120	1187	558	522	424
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	2322	1076	755	941
11	Бавлинский	3672	0	972	6435	3294	1651	1544	1541	0	913	1131	1148
12	Балтасинский	281	306	0	0	618	543	674	450	1027	1273	314	405
13	Бугульминский	1806	1847	3428	1786	10201	8389	5329	6860	6693	0	3009	1149
14	Буинский	0	0	1252	999	3291	1761	826	2680	2528	2108	1826	2007
15	Верхнеуслонский	0	510	729	413	240	262	337	396	0	0	298	379
16	Высокогорский	1514	1458	1562	1001	1458	2443	898	6839	7345	2667	1438	1893
17	Дрожжановский	0	0	0	509	1662	0	0	2172	8148	0	1262	1480
18	Елабужский	281	842	1142	412	3470	4177	941	6123	881	0	150	0
19	Заинский	15655	10951	12871	11420	7263	5384	5576	7179	4276	4498	3355	3500
20	Зеленодольский	9669	8396	9093	4802	4319	3688	6889	8157	10690	18239	1653	1884
21	Кайбицкий	470	700	1163	2148	1836	2123	2847	4995	2538	0	827	2394
22	Камско-Устьинский	212	701	862	1227	911	1065	1330	1704	774	292	311	1500
23	Кукморский	0	0	1857	0	2680	3214	3986	11834	4561	0	492	300

№ п/п	Район	Годы											
		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
24	Лаишевский	1420	2035	2590	3180	2419	3177	3258	3610	3527	1738	1885	2040
25	Лениногорский	2765	1411	2630	1258	3799	3182	4174	8683	2901	2544	2413	2840
26	Мамадышский	2900	714	0	7156	4965	6795	6315	16542	10036	6010	720	514
27	Менделеевский	939	2155	3650	762	1647	2488	4279	7677	1706	1484	70	0
28	Мензелинский	509	364	0	0	682	0	0	680	1308	875	858	489
29	Муслюмовский	2323	0	900	2790	2180	8759	4905	9776	1595	1153	514	488
30	Нижнекамский	679	0	254	4234	2506	2636	2988	4720	662	482	472	2703
31	Новошешминский	0	246	1313	1136	1989	710	2045	1389	1232	431	881	2800
32	Нурлатский	3666	913	1879	8552	4092	3020	5119	3427	792	3668	3159	3180
33	Пестречинский	1352	614	1453	1904	1946	2155	7001	10032	8676	3598	2113	150
34	Рыбно-Слободский	1696	1427	2926	3641	6215	2922	5059	6135	2625	741	554	1077
35	Сабинский	241	187	561	1141	3588	4317	1273	2429	550	0	217	300
36	Сармановский	8781	10028	11738	18185	15781	16176	11163	15091	11244	2024	470	1453
37	Спасский	2186	0	3352	715	4041	2446	5004	4537	7985	979	2376	972
38	Тетюшский	1236	1887	1352	3095	1900	1636	4063	11710	827	0	3526	1629
39	Тукаевский	1600	2269	3272	5890	9210	1671	7655	11003	4753	385	411	488
40	Тюлячинский	0	0	222	1223	0	1299	4291	333	0	0	224	500
41	Черемшанский	1494	0	1885	1688	3294	11896	2026	2467	2319	506	1912	1577
42	Чистопольский	3525	951	5789	6435	7238	3906	6857	23605	7014	4777	4567	310
43	Ютазинский	419	1725	2081	2232	2382	2148	2173	3122	2861	2287	1247	1481

### Водоплавающая дичь.

Основным методом учета на территории Республики Татарстан является учет по выводкам. Поэтому определение численности на территории республики затруднено отсутствием точных данных по их численности на пролете.

Колебания численности водоплавающих птиц происходят под воздействием как естественных причин, так и в результате прямого и косвенного влияния человека.

Основные негативные факторы антропогенного происхождения – хозяйственное освоение территорий, включая применение ядохимикатов, загрязнение водоемов промышленными и бытовыми сточными водами, усиление фактора беспокойства, уничтожение как мест гнездования, так и непосредственно самих птиц и их гнезд. Естественные факторы – непостоянство гидрологического режима и климатических факторов в местах гнездования и на зимовках. В маловодные годы уменьшается площадь водоемов и их кормность, птицы становятся легко доступными для человека и хищников. В многоводные годы гнезда гибнут в результате паводков.

Влияние хищников наиболее резко проявляется в местах, освоенных человеком. Положительно сказываются на динамике численности и размножения высокий уровень воды и наличие на водоемах колониально гнездящихся птиц – чаек, крачек, куликов, активно защищающих гнездовые участки от хищников.

Влияние отрицательных факторов на различные виды уток неодинаково и зависит от особенностей их экологии, в частности от сроков и мест гнездования. Эти факторы больше всего сказываются на речных утках. Ранний прилет и поздний отлет делают эти виды основным объектом охоты. Гнездятся речные утки на земле близ водоемов, в местах, интенсивно осваиваемых человеком под пахоту, сенокосение, выпас скота, на участках, подверженных воздействию паводковых вод и доступных для наземных хищников.

В гораздо меньшей степени перечисленные факторы влияют на нырковых уток. Прилетают эти утки в конце апреля, а откочевывают в середине августа, то есть до открытия охоты. Гнездятся нырковые утки на сильно заросших надводной растительностью водоемах, на сплаvine, на местах труднодоступных для наземных хищников и почти не осваиваемых человеком. От пернатых хищников гнезда хорошо защищены окружающей растительностью – густыми зарослями тростника, рогоза, осоки. Паводки не влияют на успешность их гнездования, так как сплавина обычно заливается водой, а гнездиться они начинают после окончания паводка.

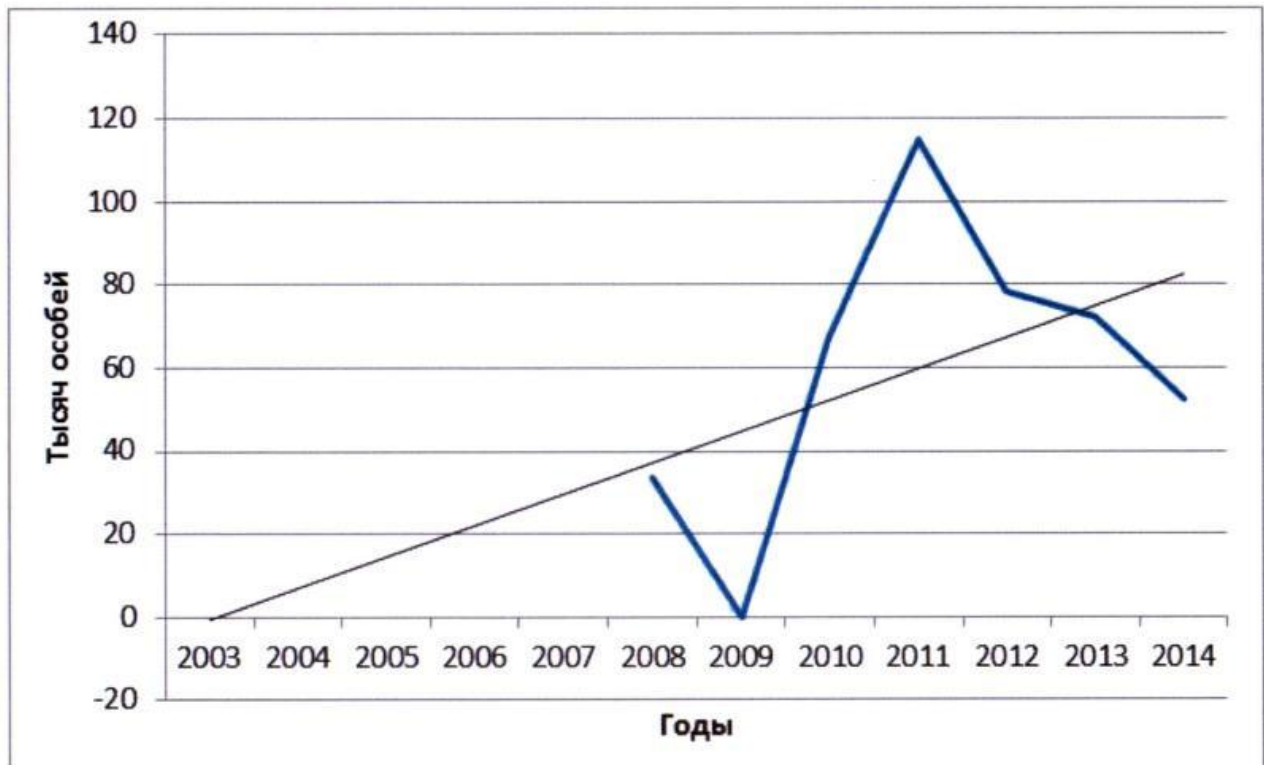


Рисунок 23. Динамика численности водоплавающей дичи в 2008 - 2014 годах

За рассматриваемый период численность водоплавающей дичи находится в стадии роста, что иллюстрирует тренд на рисунке 23. Данные за период 2003 - 2007 годов отсутствуют.

Численность водоплавающей дичи в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы представлена в таблице 84.

Таблица 84

Численность водоплавающей дичи в Республике Татарстан в разрезе районов за 2008 - 2014 годы

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Агрызский	0	н/д	1199	1568	1524	1231	874
2	Азнакаевский	0	н/д	5937	3103	4631	4253	2544
3	Аксубаевский	735	н/д	1758	128	928	1292	425
4	Актанышский	0	н/д	1993	1813	2154	2213	4850
5	Алексеевский	2064	н/д	0	6420	1973	1104	1754
6	Алькеевский	0	н/д	310	413	931	512	661
7	Альметьевский	541	н/д	966	1168	974	843	378
8	Апастовский	0	н/д	0	1511	1727	803	1227
9	Арский	0	н/д	853	865	920	977	874
10	Атнинский	0	н/д	2980	3309	2690	2942	3050

№ п/п	Район	Годы						
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
11	Бавлинский	0	н/д	0	3325	835	936	0
12	Балтасинский	0	н/д	1378	1500	1561	1832	1597
13	Бугульминский	0	н/д	0	1980	1140	1810	1477
14	Буинский	0	н/д	0	6853	1898	2057	1786
15	Верхнеуслонский	643	н/д	516	210	981	805	625
16	Высокогорский	0	н/д	676	731	611	755	305
17	Дрожжановский	0	н/д	0	0	910	0	230
18	Елабужский	0	н/д	785	235	860	873	537
19	Заинский	0	н/д	3863	5245	5207	5294	405
20	Зеленодольский	0	н/д	0	4689	3646	1144	2692
21	Кайбицкий	0	н/д	347	600	344	336	123
22	Камско-Устьинский	0	н/д	214	183	165	447	524
23	Кукморский	0	н/д	382	404	918	595	390
24	Лаишевский	0	н/д	2691	2413	4450	4891	3759
25	Лениногорский	0	н/д	0	0	185	264	128
26	Мамадышский	0	н/д	1102	287	1889	1289	310
27	Менделеевский	0	н/д	1355	1384	1374	589	1382
28	Мензелинский	28190	н/д	15794	41991	15191	16857	0
29	Муслюмовский	0	н/д	0	1445	561	567	4254
30	Нижнекамский	1207	н/д	3272	2360	3296	3171	1657
31	Новошешминский	0	н/д	0	91	0	0	740
32	Нурлатский	0	н/д	1763	713	1129	871	902
33	Пестречинский	0	н/д	134	641	1059	901	1081
34	Рыбно-Слободский	243	н/д	1492	1450	1415	885	1998
35	Сабинский	0	н/д	660	381	257	346	303
36	Сармановский	0	н/д	1548	1654	983	585	576
37	Спасский	0	н/д	0	2375	2690	2715	2785
38	Тетюшский	0	н/д	7285	5400	616	628	558
39	Тукаевский	0	н/д	1207	1194	1446	1565	1434
40	Тюлячинский	0	н/д	0	506	254	240	214
41	Черемшанский	0	н/д	3992	3314	2214	1357	1875
42	Чистопольский	0	н/д	324	0	693	648	391
43	Ютазинский	0	н/д	886	898	883	913	853

## 5.2. Информация о динамике использования охотничьих ресурсов

В данном разделе рассматриваются аспекты состояния использования охотничьих ресурсов, в том числе все имеющиеся данные по добыче за предшествующие годы, с приведением соответствующего иллюстративного материала.

Рациональное использование охотничьих ресурсов является залогом устойчивой многолетней эксплуатации их запасов, не приводящей к

нарушению стабильности популяций, поэтому анализ сведений о динамике использования охотничьих ресурсов необходим для планирования охотничьего хозяйства региона.

В процессе реформирования государственной системы управления отраслью часть кадастровых сведений об объемах добычи отдельных видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без установления лимита их добычи, была утрачена, поэтому в таблицах соответствующие графы не заполнены (прочерк).

Таблица 85

Освоение охотничьих ресурсов в Республике Татарстан

№ п/п	Виды	Добыча, особей									
		2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
1	Лось	183	126	Охота запрещена	95	212	272	256	363	383	444
2	Кабан	232	294	Охота запрещена	525	791	888	747	853	928	1013
3	Косуля	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	Охота запрещена	15
4	Зяц-русак	9962	10316	11586	12683	-	7740	-	7713	6886	5494
5	Зяц-беляк	1391	1162	1792	1535	-	1042	-	484	386	481
6	Куница лесная	24	23	19	43	-	16	-	13	13	42
7	Лисица	2500	4266	3121	4698	-	3998	-	3472	2249	3531
8	Енотовидная собака	12	29	3	7	-	9	0	-	-	-
9	Норка американская	5	84	47	41	-	0	-	-	-	-
10	Рысь	0	3	2	2	-	-	-	2	1	1
11	Хорь (лесной, степной)	27	39	19	43	-	25	-	-	-	-
12	Корсак	31	24	40	18	-	8	-	4	2	2
13	Барсук	10	6	3	50	20	13	10	19	54	52
14	Белка	3	1	0	0	-	-	-	-	-	-
15	Степной сурок (байбак)	21	12	0	-	-	-	-	-	-	-
16	Ондатра	1200	1894	1715	1201	-	1627	-	-	-	-
17	Бобр	-	13	24	30	30	46	37	82	74	86
18	Волк	103	60	48	-	-	47	15	-	-	-
19	Вальдшнеп	435	644	866	27	59	-	-	-	630	571
20	Бекас	87	39	174	-	-	-	-	-	-	-
21	Дупель	13	1	76	-	-	-	-	-	-	-
22	Кулики (без указания вида)	507	1123	132	-	-	-	-	-	-	-
23	Кряква	12882	22525	19642	-	-	-	-	-	7984	321
24	Чирки	-	-	4838	-	-	-	-	-	3257	34
25	Шилохвость	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
26	Широконоска	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-
27	Нырки	-	-	916	-	-	-	-	-	-	-



№ п/п	Виды	Добыча, особей									
		2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
28	Утки (без указания вида)	19477	19989	1413	-	-	-	-	-	26073	19377
29	Гуси (без указания вида)	383	150	144	-	-	-	-	-	2932	2791
30	Гуменник	251	461	378	-	-	-	-	-	554	590
31	Серый гусь	141	111	248	-	-				466	152
32	Белолобый гусь	160	351	555	-	-	-	-	-	245	449
33	Глухарь	7	4	10	Охота запрещена	-	-	-	-	15	14
34	Тетерев	380	126	124	Охота запрещена	-	-	-	-	52	56
35	Рябчик	18	26	35	-	-	-	-	-	-	-
36	Голуби (без указания вида)	72	254	39	-	-	-	-	-	-	-

В целом освоение видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом их добычи, осуществляется в пределах квот; наблюдается недоосвоение ресурсов.

Лось.

Анализ динамики добычи копытных видов охотничьих ресурсов показывает, что добыча лося за рассматриваемый период неуклонно растет (в сезон 2012 - 2013 годов на 60% в сравнении с сезоном 2003 - 2004 годов). Это связано с положительной динамикой численности в этот период, на которую благоприятно сказались запрет охоты в отдельные сезоны, борьба с хищниками и браконьерством. При анализе освоения выделенных квот наблюдается недопромысел вида (рисунок 24).

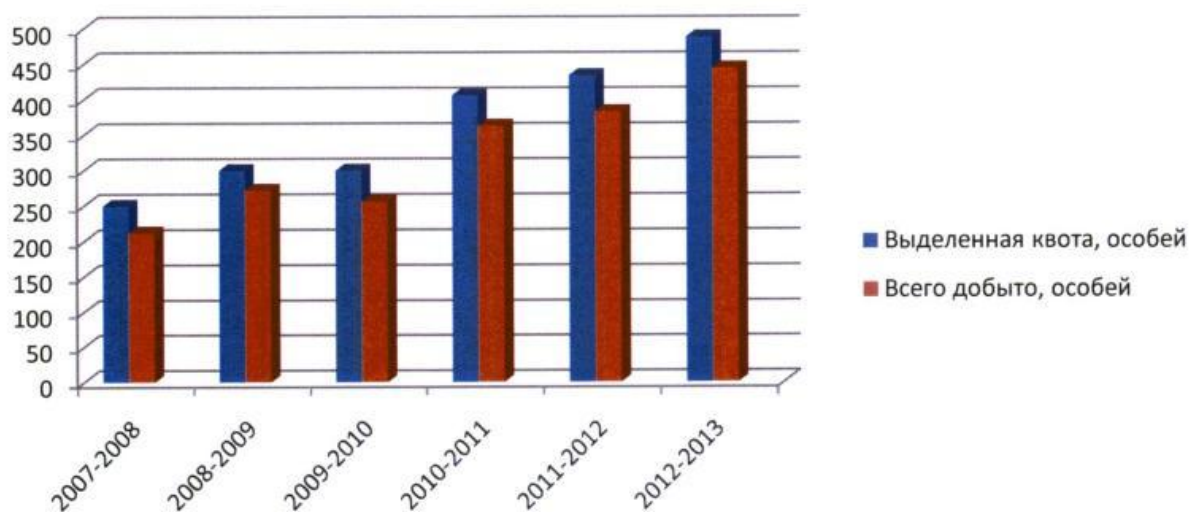


Рисунок 24. Освоение ресурсов лося в Республике Татарстан

Процент освоения выделенных квот варьирует от 85% до 91% (таблица 86).

Таблица 86

## Освоение ресурсов лося в Республике Татарстан

Сезон	Выделенная квота, особей	Всего добыто, особей	% освоения
2007 - 2008	250	212	85
2008 - 2009	300	272	91
2009 - 2010	300	256	85
2010 - 2011	406	363	89
2011 - 2012	434	383	88
2012 - 2013	488	444	91

Официальный недопромысел объясняется не только неудачными охотами (не закрытыми разрешениями), но и нежеланием некоторых охотпользователей получать разрешения на добычу лося. Так, например, в сезон 2010 - 2011 годов при квоте 406 особей было выдано 379 разрешений. Аналогичная ситуация наблюдалась и в остальные сезоны. В среднем в сезон не востребованными остаются около 25 разрешений. На практике же, учитывая зафиксированные случаи нарушений правил охоты (когда по одной лицензии добывают более одного зверя) и с учетом подранков, которые бывают на охоте (лицензии на недобранных подранков охотники, как правило, закрывают лишь вынужденно, когда такой факт уже невозможно скрыть), максимально допустимый для республики лимит изымается ежегодно.

## Кабан.

Кабан является наиболее многочисленным представителем копытных в республике. Добыча его постоянно растет, что связано с ростом численности данного вида, чему способствовали запрет охоты в сезон 2005 - 2006 годов, борьба с хищниками и браконьерством, активное проведение биотехнических мероприятий. Кроме того за рассматриваемый период республику не касалась эпидемия африканской чумы свиней, которая практически уничтожила данный вид в некоторых регионах. Наиболее наглядно динамику добычи кабана отражает рисунок 25.

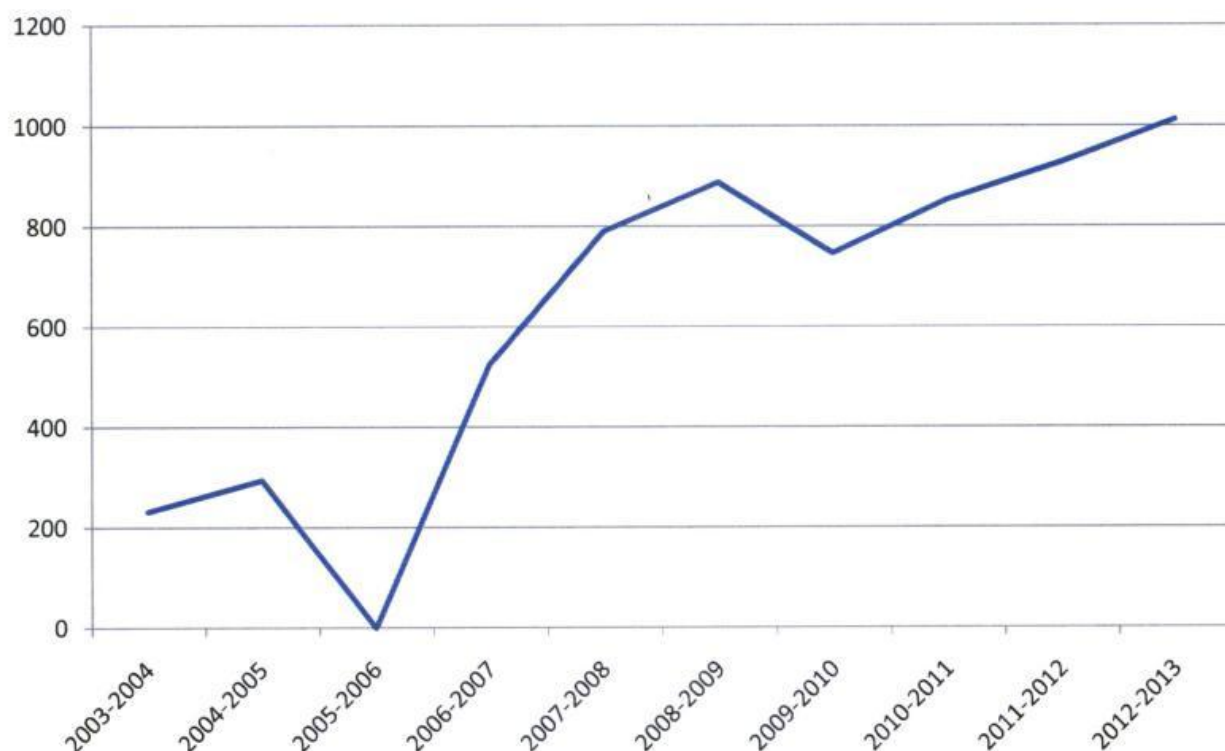


Рисунок 25. Динамика добычи кабана в Республике Татарстан за 2003 - 2013 годы (особей за сезон)

С начала рассматриваемого периода добыча выросла в 4 раза. Отсутствие добычи в сезон 2005 - 2006 годов обусловлено, как уже отмечалось, запретом охоты в республике на копытных. Несмотря на рост добычи в абсолютных показателях, наблюдается недопромысел вида. Исходя из официальных данных, освоение ресурсов кабана в республике варьирует от 50% до 82%, что является крайне низким показателем (таблица 87).

Таблица 87

Освоение ресурсов кабана в Республике Татарстан

Сезон	Выделенная квота, особей	Всего добыто, особей	% освоения
2007 - 2008	950	791	82
2008 - 2009	1200	888	74
2009 - 2010	1500	747	50
2010 - 2011	1500	853	57
2011 - 2012	1500	928	62
2012 - 2013	1422	1013	71

Графически соотношение выделенных квот и официальной добычи кабана в период 2007 - 2013 годов представлено на рисунке 26.

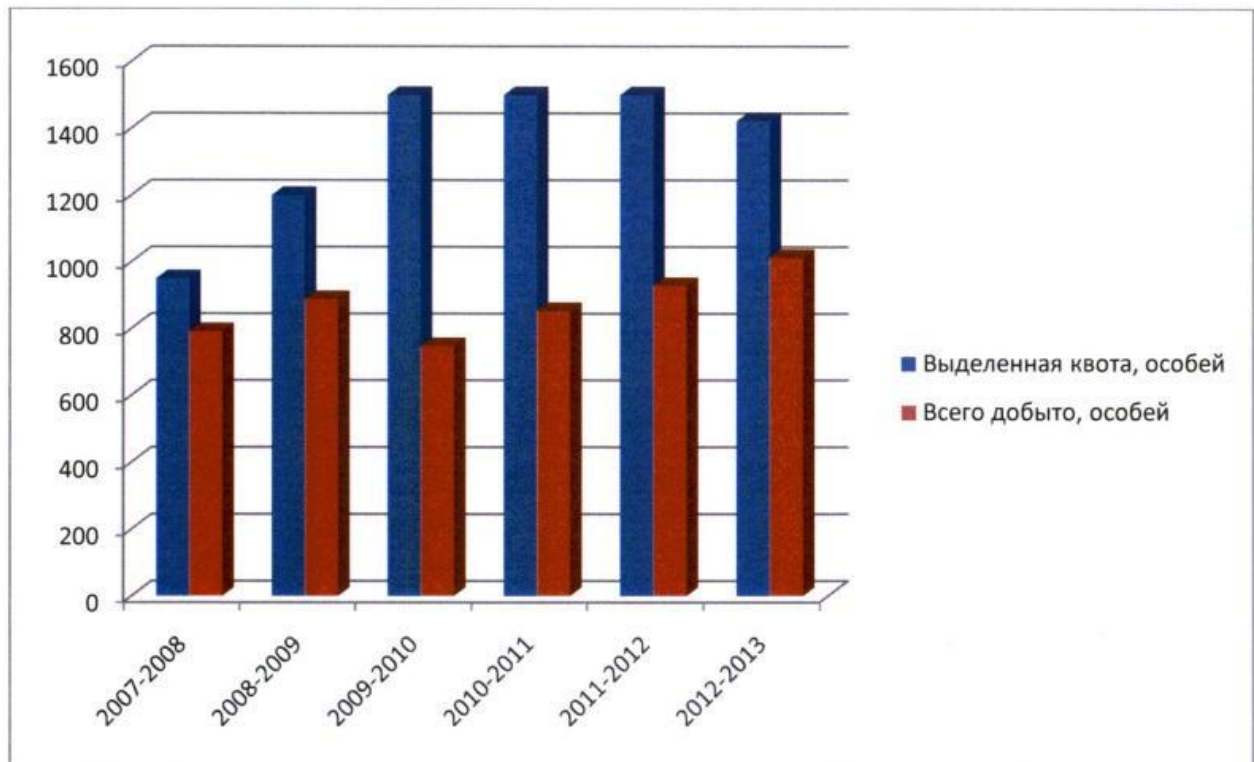


Рисунок 26. Освоение ресурсов кабана

В случае с кабаном, как и с лосем, имеет место частичная невостребованность разрешений на добычу кабана у охотпользователей (в среднем около 100 разрешений за сезон), что также сказывается на показателях освоения данного ресурса охотничьих животных.

Реально же кабан является одним из основных видов охотничьих ресурсов, излюбленным объектом охоты браконьеров. Охотники, имеющие разрешение на добычу кабана, в основном закрывают его только при работниках охотничьего надзора. В остальных же случаях продолжают охотиться до конца сезона. Таким образом, на одно разрешение часто приходится 2 - 3 зверя. В связи с отсутствием точных данных о количестве незаконно добытых животных следует считать, что ежегодно выделяемые лимиты на изъятие кабана осваиваются в полном объеме.

Косуля.

В связи с закрытием охоты, добыча косули осуществлялась лишь в сезон 2012 - 2013 годов. Охотниками было добыто 15 особей при квоте в 25. Таким образом, наблюдается недопромысел косули в данном сезоне. В связи с благоприятным прогнозом динамики численности вида (за 10 лет численность увеличилась в 3 раза) можно ожидать увеличения выделенных квот и, как следствие, увеличения размера изъятия данного вида. Так, в сезон 2013 - 2014 годов лимит на добычу косули составил уже 27 особей.

### Пушные виды.

Основу добычи пушных видов в Республике Татарстан составляют такие виды как заяц-русак и заяц-беляк, лисица и ондатра. Распределение видового спектра добычи пушных видов представлено на рисунке 27. На рисунке отражены среднегодовые данные о размере изъятия охотничьих ресурсов различных видов за весь рассматриваемый десятилетний период. При этом объемы добычи отдельных видов охотничьих ресурсов в различные сезоны охоты рассматриваемого периода различались довольно существенно.

Годовые объемы второстепенных видов, таких как куница, норка американская, хорь, енотовидная собака, незначительны по сравнению с объемами добычи основных видов.

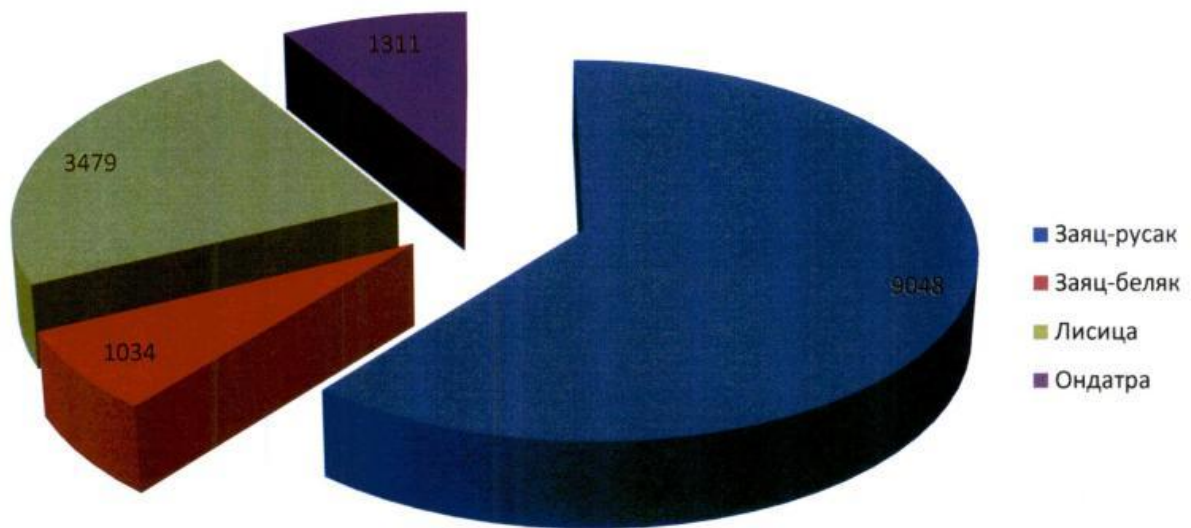


Рисунок 27. Количественное соотношение добываемых охотничьих ресурсов (пушные виды) по видам на территории Республики Татарстан

Самым массовым объектом добычи охотников из числа не лимитируемых видов охотничьих ресурсов являются заяц-русак и заяц-беляк. Динамика добычи данных видов представлена на рисунках 28 и 29.

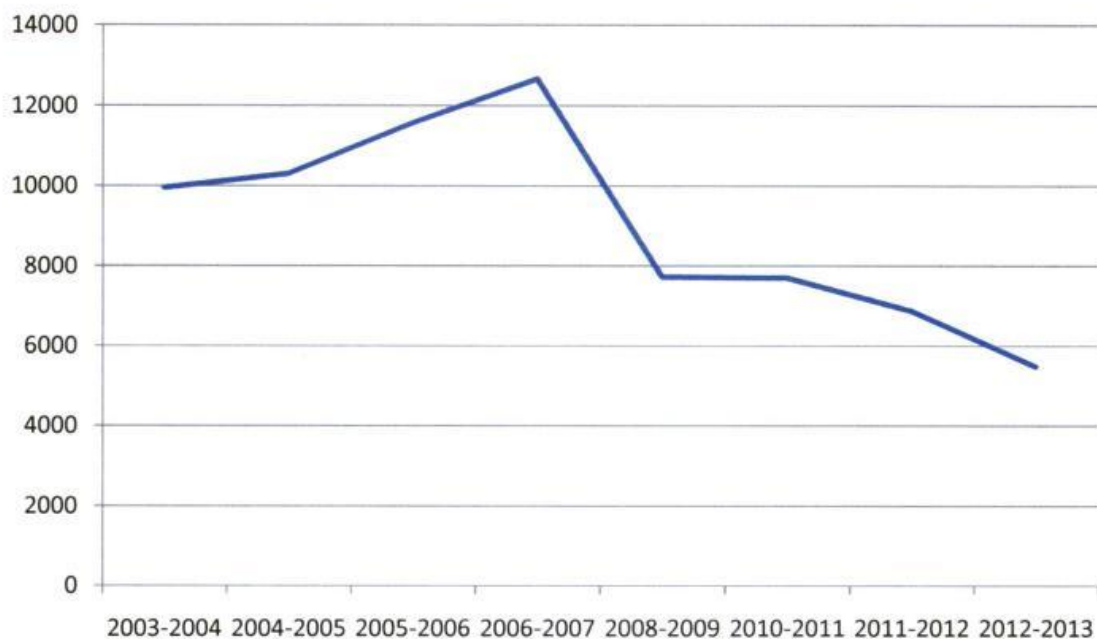


Рисунок 28. Динамика добычи зайца-русака в Республике Татарстан за 2003 - 2013 годы

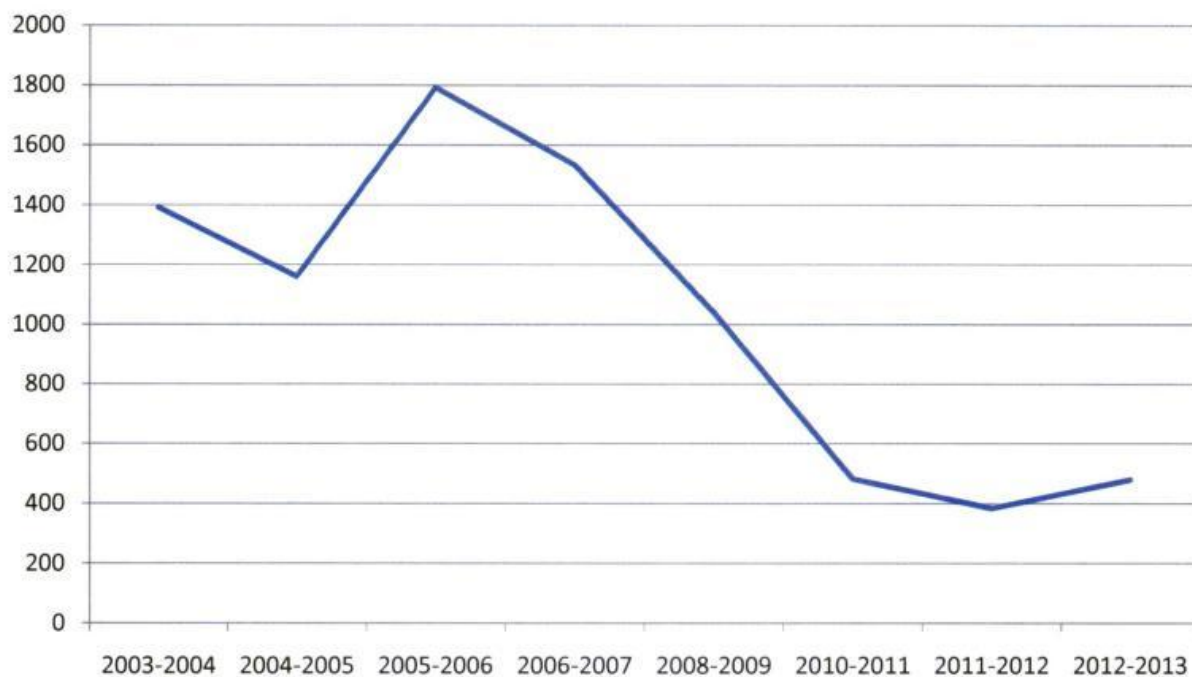


Рисунок 29. Динамика добычи зайца-беляка в Республике Татарстан за 2003 - 2013 годы

Максимальная добыча зайца-русака была зафиксирована в сезоне 2006 - 2007 годов и составила 12683 особи, зайца-беляка в сезон 2005 - 2006 годов – 1792 особи; минимальная добыча зайца-русака – сезон 2012 -

2013 годов – 5494 особи, зайца-беляка сезон 2011 - 2012 годов – 386 особи. Резкое падение кривой на графиках связано с отсутствием данных о добыче вида за 2007 - 2008 годы и 2009 - 2010 годы. С сезона 2003 - 2004 годов по 2012 - 2013 годы добыча зайца-русака уменьшилась почти в 2 раза, зайца-беляка в 3 раза. Официальные данные в период 2008 - 2013 годов представляются неоправданно заниженными. Скорее всего, причиной столь низких показателей добычи за данные годы является оценка объема изъятия исключительно по возвращенным разрешениям (без экстраполяции средней добычи на невозвращенные). Между тем, проведение такой экстраполяции необходимо. Некоторое снижение добычи все же имело место, что связано с колебанием численности видов. Численность зайца-беляка в ревизионный период находилась в стадии снижения. Наблюдается снижение численности и зайца-русака начиная с 2009 года. Следствием снижения показателей плотности населения зверя и уменьшения выдаваемых разрешений на его добычу стало уменьшение добычи данных видов.

В таблице 88 представлены сведения о распределении общих объемов добычи зайца-русака по территории Республики Татарстан.

Таблица 88

Распределение объемов добычи зайца-русака по территории  
Республики Татарстан

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2008-2009	
1	Агрызский	192	186	охота закрыта	41	39	92
2	Азнакаевский	616	309	370	339	71	341
3	Аксубаевский	183	322	364	434	174	295
4	Актанышский	120	124	76	охота закрыта	37	72
5	Алексеевский	203	67	350	315	231	233
6	Алькеевский	187	207	320	540	176	286
7	Альметьевский	900	1099	977	1190	362	906
8	Апастовский	131	0	0	155	215	100
9	Арский	250	158	345	405	242	280
10	Атнинский	75	87	150	145	0	91
11	Бавлинский	175	88	101	108	104	115
12	Балтасинский	84	1	0	0	3	17
13	Бугульминский	337	150	140	112	123	172
14	Буинский	225	365	312	320	334	311
15	Верхнеуслонский	300	232	220	312	314	276
16	Высокогорский	350	378	400	680	373	436
17	Дрожжановский	75	103	75	58	0	62
18	Елабужский	281	278	88	230	141	204
19	Заинский	235	394	492	400	278	360
20	Зеленодольский	280	212	370	205	200	253
21	Кайбицкий	93	4	50	365	90	120

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2008- 2009	
22	Камско-Устьинский	330	299	330	353	188	300
23	Кукморский	149	156	140	168	43	131
24	Лаишевский	200	433	360	279	216	298
25	Лениногорский	400	559	751	740	0	490
26	Мамадышский	85	236	156	16	285	156
27	Менделеевский	208	70	72	108	96	110
28	Мензелинский	135	63	117	120	215	130
29	Муслимовский	30	90	87	156	206	114
30	Нижнекамский	330	459	515	295	373	394
31	Новошешминский	70	576	150	3	118	183
32	Нурлатский	140	139	500	340	21	228
33	Пестречинский	175	218	90	380	0	173
34	Рыбно-Слободский	142	296	360	245	134	235
35	Сабинский	100	90	145	150	112	119
36	Сармановский	130	109	380	116	238	195
37	Спасский	120	194	200	99	92	141
38	Тетюшский	250	0	200	260	400	222
39	Тукаевский	500	349	830	849	801	666
40	Тюлячинский	104	32	0	140	109	77
41	Черемшанский	330	357	219	358	89	271
42	Чистопольский	477	601	675	925	559	647
43	Ютазинский	265	226	109	229	50	176

Сведения о распределении общих объемов добычи зайца-беляка по территории Республики Татарстан представлены в таблице 89.

Таблица 89

Распределение объемов добычи зайца-беляка по территории  
Республики Татарстан

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2008- 2009	
1	Агрызский	220	242	0	32	132	125
2	Азнакаевский	0	0	243	0	0	49
3	Аксубаевский	65	36	56	55	17	46
4	Актанышский	33	17	0	охота закрыта	0	10
5	Алексеевский	5	0	20	0	37	12
6	Алькеевский	13	17	3	0	0	7
7	Альметьевский	393	212	202	277	146	246
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0
9	Арский	1	0	10	15	0	5
10	Атнинский	3	20	0	7	0	6



№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003-2004	2004-2005	2005-2006	2006-2007	2008-2009	
11	Бавлинский	35	0	4	4	0	9
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	7	20	60	65	0	30
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	8	6	0	0	3
19	Заинский	0	12	49	30	24	25
20	Зеленодольский	3	36	46	7	11	20
21	Кайбицкий	4	0	0	1	0	1
22	Камско-Устьинский	0	1	2	0	0	1
23	Кукморский	16	10	18	3	25	14
24	Лаишевский	0	1	0	0	0	0
25	Лениногорский	265	230	203	231	0	186
26	Мамадышский	20	102	125	4	65	63
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	12	12	2	18	124	32
29	Муслумовский	0	0	12	14	31	11
30	Нижнекамский	21	88	22	133	49	63
31	Новошешминский	0	0	0	0	0	0
32	Нурлатский	85	35	120	265	57	112
33	Пестречинский	0	0	0	15	0	3
34	Рыбно-Слободский	13	49	1	16	54	27
35	Сабинский	0	0	22	50	46	23
36	Сармановский	0	0	13	14	39	11
37	Спасский	0	0	5	0	0	1
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	165	0	65	38	3	54
40	Тюлячинский	0	0	0	4	0	1
41	Черемшанский	0	0	468	160	154	156
42	Чистопольский	12	14	15	36	2	14
43	Ютазинский	0	0	0	41	26	13

В таблице рассматривается период с 2003 по 2009 год в связи с отсутствием официальной информации о распределении объемов добычи зайцев по территории районов в более поздние периоды.

По данным таблиц видны периодически устанавливаемые в отдельных районах запретительные меры на добычу, вызванные временным снижением плотности населения данных видов. Кроме того, добыча зайца-русака и зайца-беляка постоянно нормировалась путем ограничения предельного количества выдаваемых разрешений на добычу этих охотничьих ресурсов в каждом районе.

Ресурсы зайца-русака распределены по территории республики более равномерно, чем ресурсы зайца-беляка, что хорошо иллюстрирует рисунок 30. В связи с этим и добыча зайца-русака имеет более стабильный характер.

Наибольшие объемы добычи зайца-русака за рассматриваемый период осуществлялись в Альметьевском, Тукаевском и Чистопольском районах, а самой низкой добыча этого вида была в Балтасинском и Дрожжановском районах. Больше всего зайца-беляка добывалось в Альметьевском, Лениногорском и Черемшанском районе. Практически равна нулю добыча данного вида в 10 районах республики, численность зайца-беляка в этих районах крайне низкая, в некоторых из них охота на данный вид не проводится.

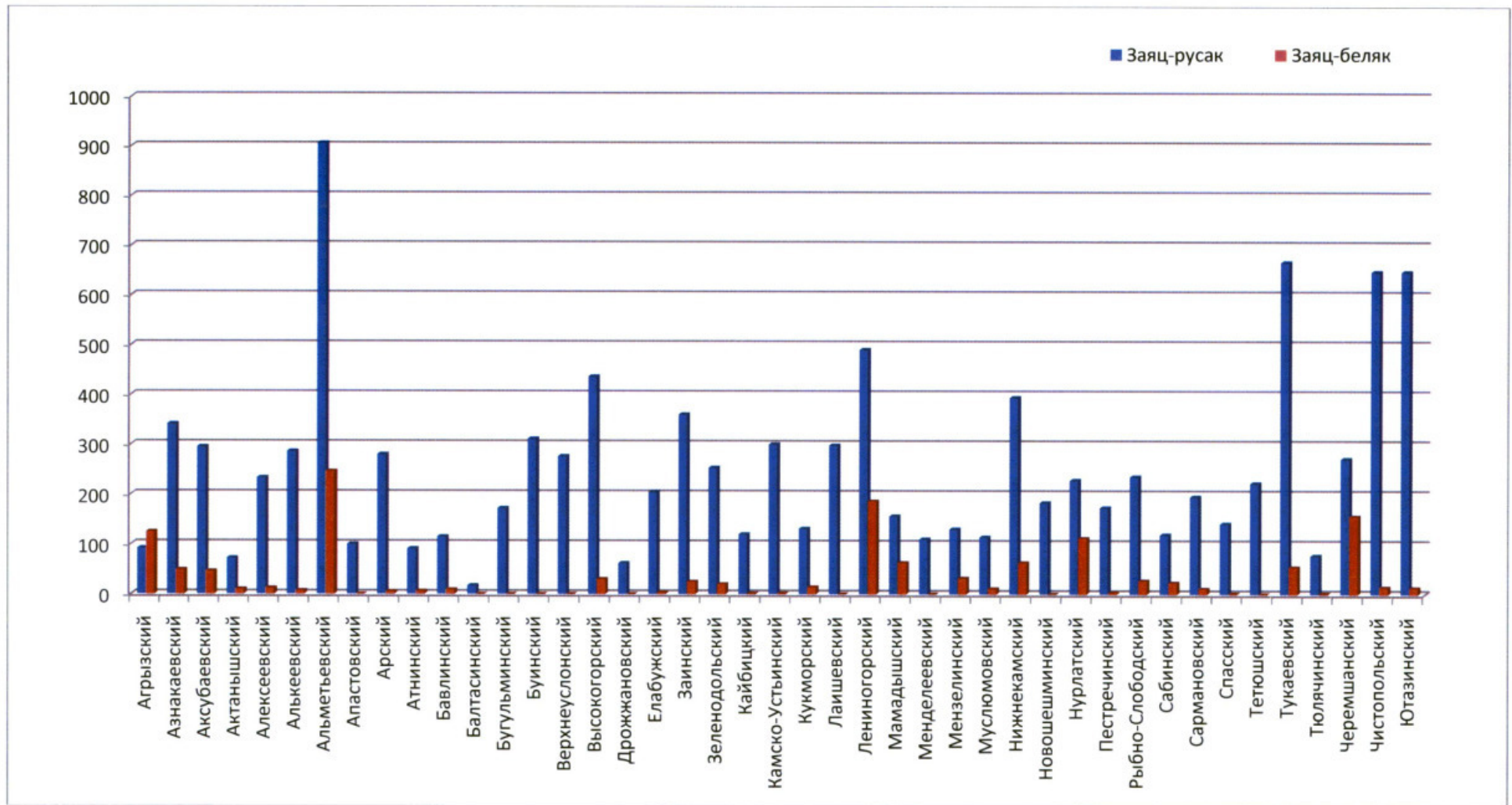


Рисунок 30. Распределение среднегодовых объемов добычи зайца-русака и зайца-беляка по территории районов Республики Татарстан

Второе место по добыче среди пушных видов занимает лисица. Добыча лисицы в последнее десятилетие колеблется в пределах 2000 - 4700 особей. Максимально за рассматриваемый период добывалось 4698 особей в сезон 2006 - 2007 годов минимальная добыча данного вида пришлась на сезон 2011 - 2012 годов и составила 2246 особей. При добыче лисицы не устанавливаются ни дневные, ни сезонные нормы, так как численность данного вида в республике находится на достаточно высоком уровне. Кроме того, лисица является переносчиком опасных заболеваний, таких как бешенство и чесотка, влияет на численность боровой дичи, зайца-русака и зайца-беляка. Таким образом, объемы добычи данного вида регулируются естественным образом, в зависимости от фактического обилия в угодьях животных и количества охотников.

В таблице 90 представлены сведения о распределении общих объемов добычи лисицы по территории Республики Татарстан.

Таблица 90

Распределение объемов добычи лисицы по территории  
Республики Татарстан

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2008- 2009	
1	Агрызский	16	36	9	0	45	21
2	Азнакаевский	109	117	101	75	32	87
3	Аксубаевский	34	77	52	207	95	93
4	Актанышский	28	79	0	87	11	40
5	Алексеевский	38	50	51	124	88	70
6	Алькеевский	86	49	146	371	234	177
7	Альметьевский	136	205	134	347	205	205
8	Апастовский	15	61	70	50	81	55
9	Арский	22	78	150	100	62	82
10	Атнинский	19	14	25	8	0	13
11	Бавлинский	68	117	28	143	301	131
12	Балтасинский	160	99	230	152	100	148
13	Бугульминский	78	80	30	137	161	97
14	Буинский	46	136	27	105	67	78
15	Верхнеуслонский	45	124	50	45	43	61
16	Высокогорский	75	150	55	120	116	103
17	Дрожжановский	37	159	0	30	0	45
18	Елабужский	55	49	21	51	33	42
19	Заинский	63	85	126	75	57	81
20	Зеленодольский	60	129	90	127	104	102
21	Кайбицкий	31	70	65	85	31	56
22	Камско- Устьинский	68	152	52	85	38	79
23	Кукморский	61	98	70	66	10	61
24	Лаишевский	40	94	27	80	109	70
25	Лениногорский	140	215	106	292	16	154

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2003- 2004	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2008- 2009	
26	Мамадышский	34	174	86	14	247	111
27	Менделеевский	18	68	65	132	124	81
28	Мензелинский	42	48	30	34	32	37
29	Муслюмовский	12	31	13	30	79	33
30	Нижнекамский	41	112	84	80	127	89
31	Новошешминский	40	48	65	0	116	54
32	Нурлатский	44	24	60	210	30	74
33	Пестречинский	53	97	120	150	77	99
34	Рыбно- Слободский	80	189	42	73	100	104
35	Сабинский	50	98	89	80	67	77
36	Сармановский	54	68	108	18	291	108
37	Спасский	67	119	60	223	43	102
8	Тетюшский	70	102	80	60	129	88
39	Тукаевский	150	162	210	200	144	173
40	Тюлячинский	5	82	50	43	28	42
41	Черемшанский	97	191	124	112	63	117
42	Чистопольский	67	94	110	200	160	126
43	Ютазинский	46	36	10	77	123	58

Объемы добычи лисицы распределены по районам Республики Татарстан более равномерно в сравнении с объемами добычи зайцев, что наглядно отражено на рисунке 31.

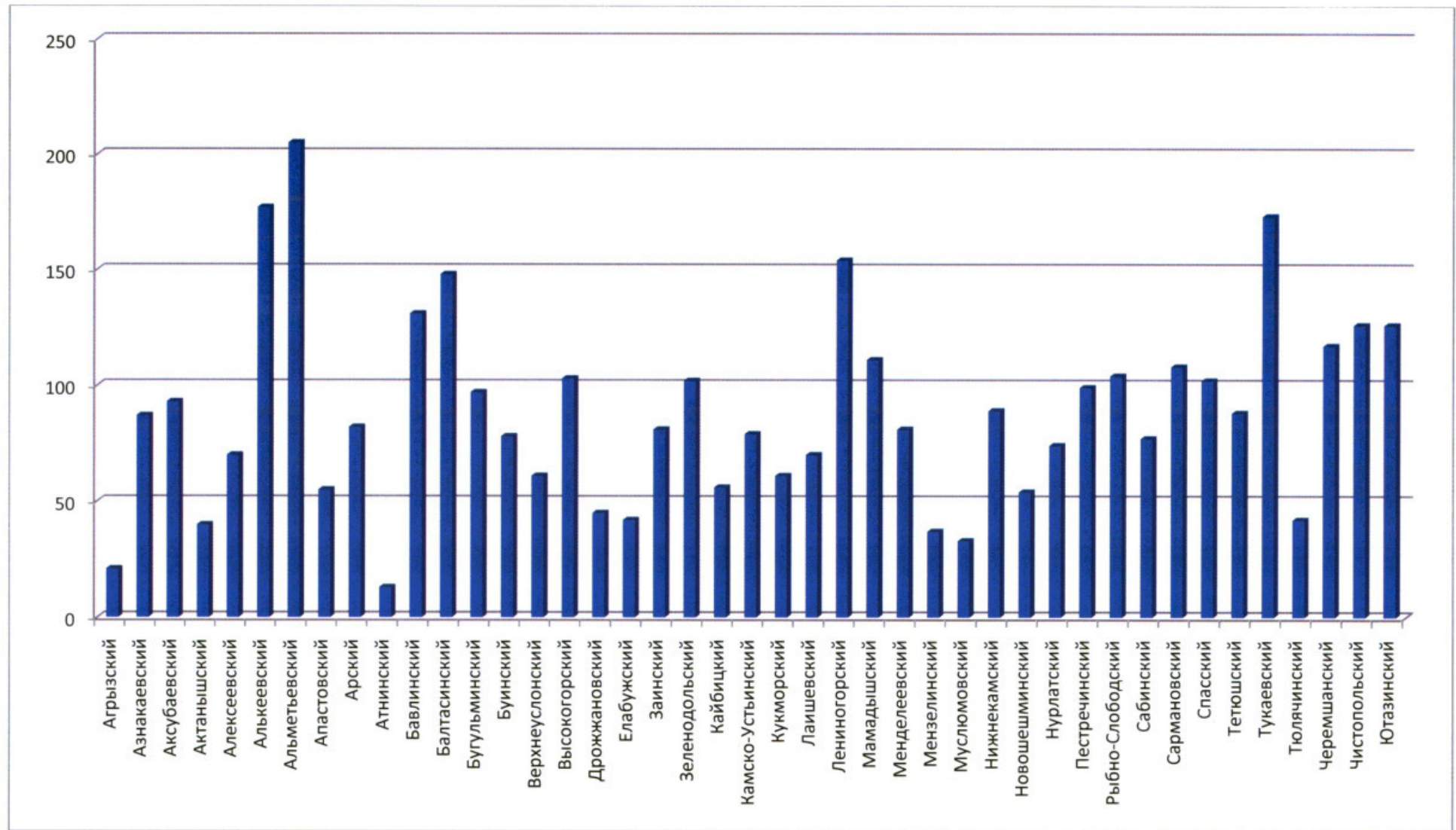


Рисунок 31. Распределение среднегодовых объемов добычи лисицы по территории районов Республики Татарстан

Наибольшее количество лисицы добывается в Альметьевском, Алькеевском и Тукаевском районах. Меньше всего – в Атнинском, Агрызском и Муслюмовском районах. Такие показатели добычи соответствуют показателям обилия вида в данных районах. Так численность лисицы в Альметьевском районе в среднем в 6 раз больше численности в Атнинском районе.

Ондатра занимает третье место по объемам добычи охотничьих ресурсов (пушные виды) на территории Республики Татарстан. В динамике добычи вида наблюдаются как резкие возрастания, так и резкие падения показателей добычи ондатры (рисунок 32).

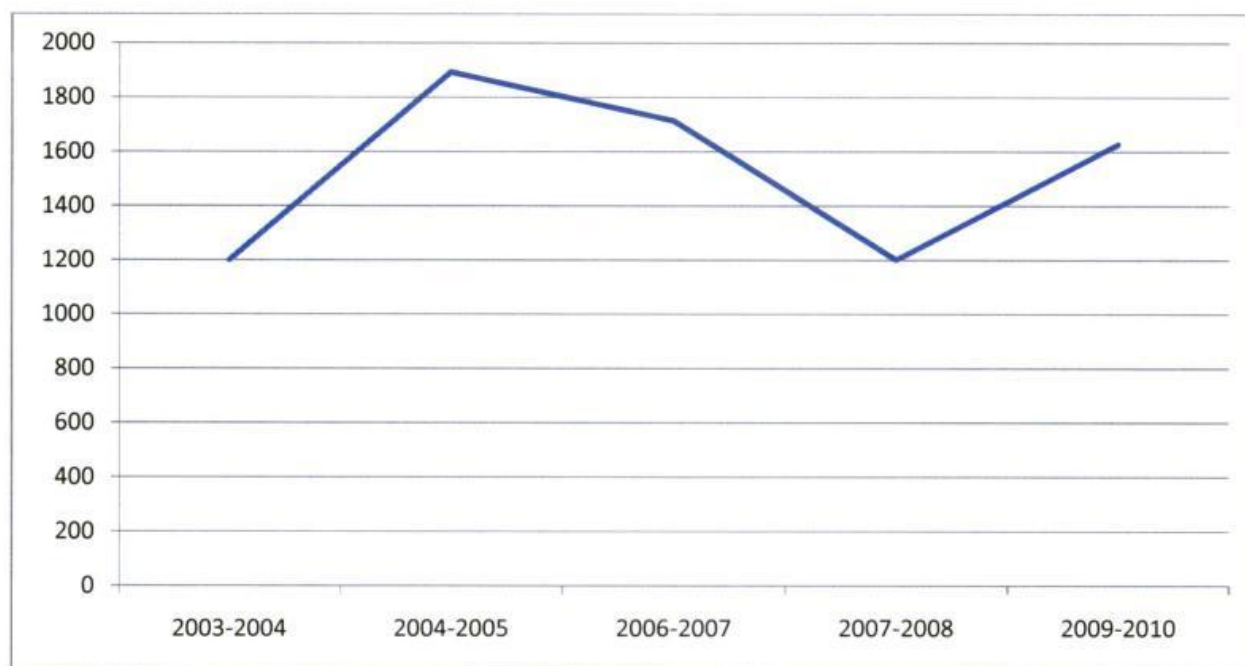


Рисунок 32. Динамика добычи ондатры в Республике Татарстан за 2003 - 2010 годы

Такие резкие колебания в показателях связываются прежде всего с недостаточным учетом данных.

Несмотря на большие объемы добычи, данный вид добывается лишь в нескольких районах республики. 99% всей добычи приходится на Актанышский район, незначительная и нерегулярная добыча осуществляется в Буинском, Лаишевском и Чистопольском районах. Такое неравномерное распределение объемов добычи связано с природными условиями районов и, как следствие, с распределением ресурсов ондатры по территории республики.

#### Пернатая дичь.

В последние годы в отчетах Управления по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан отдельные виды пернатой дичи объединяются в таксономические группы (утки, гуси, кулики). Всего в

республике в среднем добывается около 32000 особей пернатой дичи. 91% из них занимают различные виды уток. Добыча остальных групп крайне незначительна.

Наглядно распределение групп пернатой дичи в Республике Татарстан представлено в таблице 91 и на рисунке 33.

Таблица 91

Среднегодовая добыча пернатой дичи в Республике Татарстан

Вид	Среднегодовая добыча, особей	Объем от общей добычи, %
Кулики (без указания вида)	1180	3
Утки (без указания вида)	30180	91
Гуси (без указания вида)	2302	5
Боровая дичь (без указания вида)	164	0,5
Голуби (без указания вида)	122	0,5
Всего	31948	100

В целом при анализе динамики добычи пернатой дичи следует отметить активное влияние органов охотничьего надзора на объемы добычи охотничьих ресурсов, которое проявлялось в регулярном запрете охоты на тот или иной вид пернатой дичи. В сезон охоты 2006 - 2007 годов была полностью запрещена охота на боровую дичь и ограничена охота на вальдшнепа (запрет весенней охоты), с 2003 по 2006 год был закрыт осенне-летний сезон охоты на глухаря. Все эти меры принимались в связи с низкой плотностью населения отдельных видов в охотничьих угодьях, с целью увеличения численности пернатой дичи в республике.

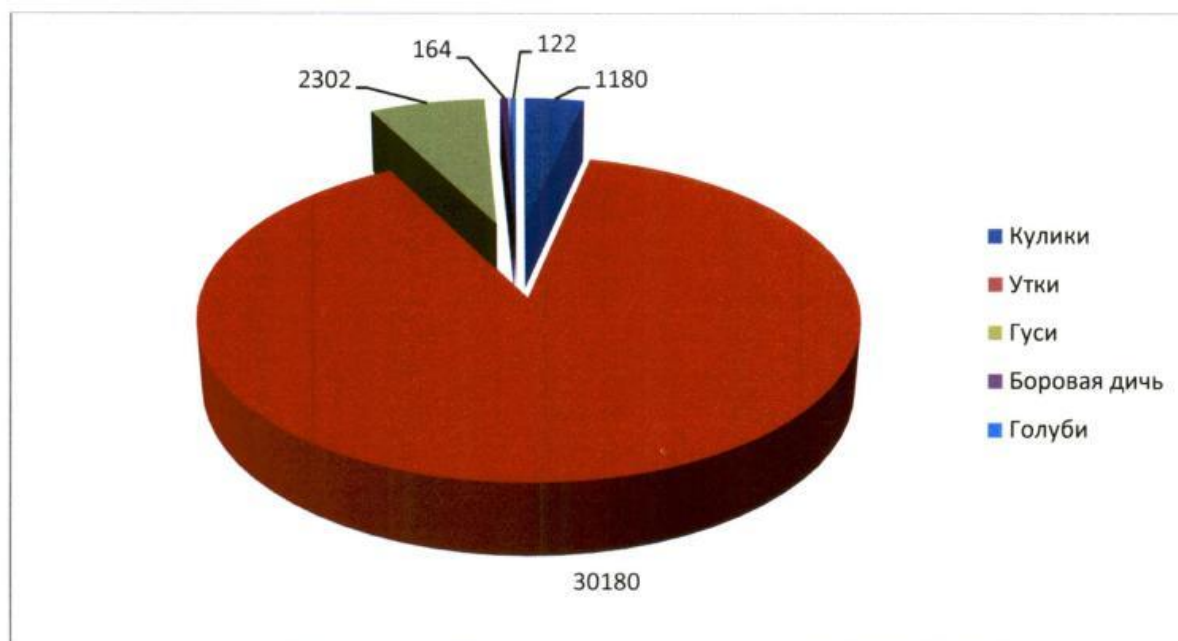


Рисунок 33. Количественное соотношение добываемых охотничьих ресурсов (птиц) по группам на территории Республики Татарстан



Среди уток наибольшее значение имеет кряква, объем добычи которой в совокупной добыче уток составляет 42%, при этом 57% составляют утки без указания вида. Очевидно, что и среди этой группы встречается кряква. Остальные виды уток, такие как шилохвость, чирки, широконоска, свиязь, встречаются значительно реже.

Гуси в добыче местных охотников представлены серым гусем, гуменником и белолобым гусем. При этом категория гусей без указания вида составляет 57%. В среднем за сезон добывается около 2300 особей гусей разных видов.

Боровая дичь представлена глухарем, тетеревом и рябчиком, в общем объеме добычи пернатой дичи занимает лишь 0,5%. При этом большая ее часть приходится на тетерева – 78%. Рябчик добывается попутно, а охота на глухаря практически во всех районах республики разрешена лишь в весеннее время. В отдельные сезоны, например, как в охотничий сезон 2006 - 2007 годов, охота была запрещена на всю боровую дичь.

Таким образом, анализ использования охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан показал, что наиболее значимыми видами охотничьих ресурсов являются заяц-русак, лисица, кабан и водоплавающая дичь. Вальдшнеп и кулики других видов, боровая дичь, куница, енотовидная собака и другие виды охотничьих ресурсов, как правило, добываются попутно, при осуществлении охоты на основные виды охотничьих ресурсов.

При организации и функционировании охотничьих угодий охране и воспроизводству основных видов охотничьих ресурсов должно уделяться особое внимание. Данные ресурсы выполняют, кроме прочих, и немаловажную социальную роль, так как именно за счет обилия массовых объектов охоты удовлетворяются потребности в активном отдыхе широких слоев населения региона.

Научно обоснованный мониторинг объемов добычи охотничьих ресурсов должен осуществляться в республике на постоянной основе, поскольку объемы добычи каждого вида и их многолетняя динамика являются важным показателем фактического обилия животных, служат ценным дополнением к сведениям об учете численности. Для пролетных, специально неучитываемых видов мониторинг добычи является одним из эффективных инструментов мониторинга состояния популяции в целом.

## **VI. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий**

### **6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства**

Охотничье хозяйство является сферой материального производства, в процессе которого осуществляется воспроизводство охотничьих животных и устойчивое пользование ими для обеспечения потребности населения в

охоте, иных связанных с ней услугах, продукции охотничьего хозяйства и иной сопутствующей продукции на основе сохранения и улучшения охотничьих угодий и учета интересов иных отраслей (сельского и лесного хозяйства). Основу охотничьего хозяйства составляют охотничьи ресурсы и охотничьи угодья, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов. Поэтому первостепенное значение придается их сохранению и организации их рационального использования.

На основании результатов анализа уровня организации и особенностей функционирования охотничьего хозяйства Республики Татарстан за последние 10 лет можно выделить наиболее актуальные проблемы, сдерживающие динамичное развитие охотхозяйственной отрасли:

- незначительные объемы инвестиций в охотничье хозяйство;
- низкий уровень развития охотничьей инфраструктуры и, как следствие, неразвитость въездного охотничьего туризма;
- низкий уровень и узкий спектр оказания услуг, связанных с организацией охоты;
- недостаточные объемы выполняемых биотехнических мероприятий (расселение ресурсов, контроль за хищниками, улучшение кормовых и защитных характеристик угодий);
- отсутствие эффективной системы охраны охотничьих ресурсов со стороны охотпользователей;
- гибель охотничьих ресурсов при пожарах и осуществлении сельскохозяйственных процессов (применение ядохимикатов, широкозахватная и высокоскоростная сельхозтехника).

Решение вышеуказанных проблем необходимо положить в основу стратегического планирования использования среды обитания охотничьих ресурсов, организации и развития отрасли.

Ниже представлены планируемые мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов и охотничьих угодий в Республике Татарстан:

- охрана среды обитания, условий размножения, мест концентраций, путей миграции охотничьих ресурсов;
- картирование и охрана критических местообитаний животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Республики Татарстан;
- своевременное выявление изменений, происходящих в популяциях охотничьих ресурсов, обеспечение государственных органов полными, достоверными данными о состоянии, динамике численности, распространении охотничьих ресурсов в республике для принятия решений в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов;
- прогнозирование характера взаимодействия птиц с оборудованием ЛЭП в конкретных экологических условиях (изменение структуры орнитоценозов, их связей с ландшафтом и электросетями в режимах суточной, сезонной и многолетней динамики, наличие миграционных коридоров и очагов концентрации птиц, а также возможностей управления

поведением птиц в местах размещения ЛЭП) при проведении экологической экспертизы проектов и планов (схем) развития электрических сетей;

введение и осуществление систематического мониторинга за использованием сельскохозяйственными предприятиями химических и агротехнических приемов, соблюдение требований и условий выпаса скота в целях предотвращения и (или) минимизации причинения вреда диким животным, учет ущерба для живой природы (кроме эффективности по истреблению вредителей и токсичности для человека) при решении вопроса о правомерности использования тех или иных пестицидов;

тесная координация лесного и охотничьего хозяйств, учет интересов последнего при определении объемов и способов рубок, площадей лесосек; сведение к минимуму отрицательного воздействия лесопользования на численность охотничьих ресурсов;

введение в практику лесовосстановления контроля за размерами площадей, состоянием молодняков древесных пород, являющихся ценными кормовыми угодьями;

контроль за соблюдением лесохозяйственными предприятиями правил и норм сохранения необходимых свойств охотничьих угодий – кормовых, защитных, гнездовых и других (сохранение подлеска, оставление дуплистых деревьев и т.п.);

принятие мер по включению заинтересованными организациями приемов отпугивания и отвлечения вредящих диким животным в применяемые ими технологии;

систематическое принятие всех возможных мер по искоренению свободного выгула или беспривязного содержания собак, а также других животных-компаньонов, представляющих опасность для диким животным.

Направления организации рационального использования охотничьих угодий:

реализация аукционного принципа закрепления охотничьих угодий, что позволит передать наиболее качественные охотничьи угодья тем юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, которые обладают наибольшими финансовыми возможностями для развития инфраструктуры и организации охотничьего угодья. При этом важен научно-обоснованный подход к формированию аукционных лотов (охотничьих угодий), поскольку формируемые угодья должны соответствовать целому ряду критериев (управляемость, достаточность площади, видовое разнообразие и т.д.), что является залогом успешного развития будущих охотничьих хозяйств;

разработка комплекса мероприятий по повышению производительности охотничьих угодий. Мероприятия по обустройству охотничьих угодий должны проводиться юридическими лицами и гражданами, заключившими охотхозяйственные соглашения, в соответствии с документами внутривладельческого охотустройства и требованиями, содержащимися в этих соглашениях;

обязательность создания охотничьей инфраструктуры должна быть закреплена в охотхозяйственных соглашениях с теми арендаторами, которые получают в пользование наиболее качественные угодья (крупные лесные массивы, водно-болотные угодья);

рекреационная специализация ведения деятельности. Среди возможных направлений развития любительской и спортивной охоты целесообразным и планируемым является приоритетное развитие трофейной охоты и охотничьего туризма. В условиях Республики Татарстан привлекательными объектами охоты для туристов являются кабан, лось, тетерев. Однако это не исключает развития на территории Республики Татарстан и других видов охот;

развитие смежных с охотой направлений деятельности: охотничьего собаководства, стрелково-охотничьего спорта, таксидермии, переработки продукции охоты;

вольерное разведение охотничьих животных. Актуальность вольерного разведения копытных в условиях Республики Татарстан обусловлена тем, что могут быть созданы условия для обеспечения гарантированных охот на них, быстрее создания вольерных группировок, а следовательно, для получения дополнительной продукции и доходов. Вольерные животные являются собственностью владельцев, а значит, сроки и объем их добычи определяет сам владелец. Охота на них может быть круглогодичной, что создает дополнительную ее привлекательность;

обеспечение правового и экономического механизма охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов. Создание условий экономической невыгодности незаконного и нерационального использования охотничьих ресурсов;

принятие управленческих решений по охране, воспроизводству и использованию охотничьих ресурсов на основе анализа предыдущей деятельности и научных рекомендаций, проведение охотустройства охотничьих угодий, ведение мониторинга и кадастра охотничьих ресурсов;

осуществление кадровой политики в охотничьем хозяйстве, содействие проведению семинаров по обмену опытом и повышению квалификации работников охотничьего хозяйства;

повышение самостоятельности охотхозяйственных организаций в решении вопросов организации охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов;

совершенствование нормативной правовой базы в данной сфере и координирование действий арендаторов и органов управления охотничьим хозяйством.

## **6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий Республики Татарстан**

Под пропускной способностью охотничьего угодья принято понимать количество охотников, которые могут посетить данное хозяйство за один день или сезон.

Рассчитывается как территориальная, так и биологическая (фактическая) пропускная способность угодий. Если территориальная и биологическая пропускные способности хозяйства будут различаться, то при планировании охоты за основу необходимо принимать меньшую из них.

Территориальная пропускная способность хозяйства – это максимальное количество охотников, которые могут одновременно охотиться на его территории, не мешая друг другу и не нарушая технику безопасности. Дневная территориальная пропускная способность для конкретного вида охоты вычисляется путем деления площади охотничьих угодий, пригодных для обитания, на максимальную допустимую норму нагрузки охотников на единицу площади. Данный вид пропускной способности зависит от площади угодий и вида охоты, от допустимого процента единовременного использования угодий для охоты, от продолжительности охотничьего сезона и возможной нагрузки охотников на единицу площади при тех или иных способах охоты, но не зависит от обилия дичи. Единовременное проведение охоты на всей территории пригодных угодий отрицательно сказывается на условиях существования дичи, нередко вызывая ее откочевку за пределы хозяйства. Поэтому единовременно охота должна проектироваться только на 60 – 70% пригодных угодий, что заметно снижает территориальную пропускную способность хозяйства.

Территориальная пропускная способность является величиной постоянной, поскольку зависит от типов угодий и их площади. Для основных видов охот рекомендуемая территориальная пропускная способность представлена в таблице 92.

**Охота на степную и полевую дичь.**

Охота на данные виды охотничьих ресурсов осуществляется в полевых угодьях, которые являются наиболее распространенными типами угодий в Республике Татарстан. Для данного вида охоты на территории Республики Татарстан норма пропускной способности – 60 - 70 га на охотника.

**Охота на болотно-луговую дичь.**

Данный вид охоты осуществляется с подхода, из засады, с ловчими птицами, с собаками охотничьих пород. Следует учитывать и то обстоятельство, что фактически пригодной для осуществления охоты будет не вся площадь угодий, а лишь их определенная часть. Таким образом, для проведения данных видов охот можно рекомендовать норму

территориальной пропускной способности в размере 60 - 100 га на охотника.

#### Охота на боровую дичь «на току».

При проведении охоты на глухаря и тетерева «на току» установление норматива площади нецелесообразно. Пропускная способность охотничьих угодий для боровой дичи «на току» равна количеству птиц, подлежащих изъятию.

#### Охота на вальдшнепа весной.

Предполагает охоту исключительно «на тяге», потому расчет нужно вести на площадь только сплошных насаждений (естественных и искусственных), что уточняется при внутривоспроизводственном охотустройстве. С учетом дистанции безопасной стрельбы территориальная норма пропускной способности при данной разновидности охоты рекомендуется не менее 2 га на охотника.

#### Охота на гусей весной.

Охота производится в сельхозугодьях. При внутривоспроизводственном охотустройстве необходимо уточнять фактическую площадь сельхозугодий, регулярно используемую гусями для кормежки. Расчет пропускной способности следует вести на площадь сельхозугодий, постоянно используемых гусями. Рекомендуется на одного охотника рассчитывать не менее, чем по 50 га пригодных для охоты угодий.

#### Охота на пушных зверей и зайцев.

Как правило, для данного вида охоты используются практически все типы угодий. При этом может применяться довольно крупная дробь, сохраняющая «опасную» энергию на больших расстояниях. Угодья большей частью являются полевыми, что означает отсутствие сдерживающих факторов для элементов снаряда. Это следует учитывать при планировании норм пропускной способности для подобной охоты. При ходовых видах охот на пушных зверей и зайца средняя протяженность индивидуального охотничьего маршрута также довольно высока. С учетом перечисленных оснований рекомендуется рассчитывать на одного охотника не менее 2000 га собственных пушным видам угодий при осуществлении индивидуальной охоты любыми способами. Если охота проводится организованным коллективом под контролем егеря хозяйства, то норма пропускной способности составит 2000 га на группу до 5 охотников.

Территориальная пропускная способность охотничьих угодий  
Республики Татарстан

№ п/п	Вид охоты	Состав участников	Норматив необходимой площади угодий, пригодных для охоты, га	Площадь угодий, пригодных для обитания вида, га	Площадь с учетом коэффициента корректировки площади 70%	Дневная территориальная пропускная способность (человек)
1	Лось с подхода	Не более 10 охотников	3000	1366791,295	956753,9	3186
2	Кабан с подхода	Не более 10 охотников	3000	1393312,133	975318,4931	3247
3	Косуля с подхода	Не более 10 охотников	3000	1857193,663	1300035,5641	4329
4	Осенне-зимняя охота загоном на лося	Не более 10 охотников	3000	1366791,295	956753,9	3186
5	Осенне-зимняя охота загоном на кабана	Не более 10 охотников	3000	1393312,133	975318,4931	3247
6	Осенне-зимняя охота загоном на косулю	Не более 10 охотников	3000	1857193,663	1300035,5641	4329
7	Охота с гончими на зайца-русака	Не более 5 охотников	2000	4142331,3	2899631,91	7249
8	Охота с гончими на зайца-беяка	Не более 5 охотников	2000	1366791,295	956753,9065	2392
9	Охота с гончими на лисицу	Не более 5 охотников	2000	4142331,3	2899631,91	7249

№ п/п	Вид охоты	Состав участников	Норматив необходимой площади угодий, пригодных для охоты, га	Площадь угодий, пригодных для обитания вида, га	Площадь с учетом коэффициента корректировки площади 70%	Дневная территориальная пропускная способность (человек)
10	Летне-осенняя с подружейной собакой на глухаря	Не более 15 охотников	1000	1299949,31	90964,517	1364
11	Летне-осенняя с подружейной собакой на тетерева	Не более 15 охотников	1000	1799598,503	1259718,9521	18896
12	Летне-осенняя с подружейной собакой на полевую дичь	Не более 15 охотников	1000	4694456,1	3286119,27	49292
13	Летне-осенняя на уток с подхода	Не более 15 охотников	1000	155140,9056	1085798,63392	16287
14	Летне-осенняя на уток с чучелами	Не более 15 охотников	1000	155140,9056	1085798,63392	16287
15	Весенняя с подсадной уткой	Не более 10 охотников	1000	155140,9056	1085798,63392	10858

В таблице 92 приведена максимально возможная территориальная пропускная способность угодий региона, которая при выполнении внутрихозяйственного охотустройства может быть снижена за счет того, что расчеты пропускной способности будут производиться не на всю пригодную площадь хозяйства.

Очевидно, что запасы дичи, имеющейся в угодьях, не в состоянии обеспечить прием рассчитанного таким образом количества охотников. Необходимо провести расчет фактической (ресурсной) пропускной способности, то есть того количества охотников, которому может быть



предоставлена возможность охотиться в соответствии с имеющимися запасами дичи. Для каждого вида охотничьих ресурсов в одном и том же хозяйстве фактическая пропускная способность будет различной, причем она может существенно меняться со временем, что зависит от состояния и количественных показателей популяций охотничьих ресурсов.

С учетом положений приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138, расчет фактической пропускной способности приводится лишь для тех видов, для которых утверждается лимит добычи. Минимальная фактическая пропускная способность конкретного хозяйства по этим видам приравнивается к квоте их добычи.

Для охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия на конкретный сезон не устанавливаются.

### **6.3. Информация о планировании выделения зон для создания охотничьих угодий на территории Республики Татарстан**

Согласно пункту 3 статьи 7 Закона «Об охоте» общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее двадцати процентов от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации. Планирование создания новых закрепленных охотничьих угодий обосновывается тем, что на переданных в пользование территориях значительно выше уровень охраны охотничьих угодий и проведения биотехнических мероприятий, чем в общедоступных угодьях. В результате активной работы охотпользователей в закрепленных охотничьих угодьях значительно увеличивается численность охотничьих животных, что собственно и является одной из основных целей ведения охотничьего хозяйства.

Общедоступные угодья составляют около 25% от площади охотничьих угодий региона. В Бавлинском районе закрепленные охотничьи угодья отсутствуют, и вся пригодная территория этого района представляет собой территорию общедоступных охотничьих угодий. Имеющаяся площадь общедоступных охотничьих угодий формально позволяет планировать создание в перспективе новых закрепленных охотничьих угодий посредством проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений.

По причине малой лесистости республики наиболее ценные, лесные территории фактически распределены. Имеющиеся лесопосадки на месте вырубок, например в общедоступных угодьях Дрожжановского района, еще не в состоянии обеспечить надлежащий уровень возобновления охотничьих ресурсов. В большинстве районов имеются небольшие участки территорий общедоступных охотничьих угодий. Их закрепление, исходя из существующей транспортной инфраструктуры, ограничит возможности охотников на доступ к угодьям общего пользования.

Кроме того, закрепление таких территорий республики, основными элементами среды обитания в которых являются используемые земли сельскохозяйственного назначения, в силу многих причин (невозможность

без согласования с владельцами земель проведения ряда биотехнических мероприятий, высокое антропогенное воздействие и т.д.) не приведет к улучшению их качества и достижению иных целей такого закрепления.

В связи с вышеизложенным выделение зон для создания закрепленных охотничьих угодий в республике не планируется. Также не планируется и создание общедоступных угодий по причине достаточности их площади для обеспечения доступа населения к действующим территориям.

#### **6.4. Сведения о зонах охраны охотничьих ресурсов**

В целях сохранения охотничьих ресурсов создаются зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается. При установлении таких зон охраны на местности охотпользователям Республики Татарстан и заинтересованным государственным органам следует руководствоваться положениями приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 12 ноября 2010 года № 503 «Об утверждении порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов». Соответственно, при выделении зон охраны следует:

обозначать границы зоны охраны охотничьих ресурсов на местности специальными информационными знаками, на которых содержатся сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях охоты, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается зона охраны охотничьих ресурсов;

устанавливать специальные информационные знаки по периметру границ зоны охраны охотничьих ресурсов, на въездах (выездах) в зону охраны охотничьих ресурсов, в местах предполагаемого проезда (прохода) людей, а также внутри зоны охраны охотничьих ресурсов.

Согласно информации, полученной от охотпользователей, в отдельных закрепленных охотничьих угодьях Республики Татарстан выделены зоны охраны охотничьих ресурсов (воспроизводственные участки). При этом необходимо отметить, что далеко не во всех хозяйствах республики границы зон охраны надлежаще оформлены. Это касается как обозначения границ на местности, так и придания этой территории соответствующего статуса, имеющего в том числе и юридическое значение. Во многих охотничьих хозяйствах отсутствует приказ (иной распорядительный документ) юридического лица или индивидуального предпринимателя о выделении такой территории, документ внутрихозяйственного охотустройства, определивший ее границы. Таким образом, зона охраны в таких охотничьих хозяйствах фактически есть (территория, на которой охотпользователь не ведет охоту), а юридически отсутствует.

Следует отметить, что изменение площадей имеющихся в республике особо охраняемых природных территорий, исключенных из охотпользования, в настоящее время не планируется.

Также необходимо отметить, что в Республике Татарстан не урегулирован вопрос с зелеными зонами вокруг населенных пунктов. Их существование признается на уровне муниципалитетов. Однако

необходимых в соответствии с законодательством актов соответствующих государственных органов, юридически способных запретить ведение охоты на данных территориях, не принято.

## **7. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов**

### **7.1. Планируемые биотехнические мероприятия**

К биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов. В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» в охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий:

1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов, путем:  
недопущения незаконной добычи охотничьих ресурсов, разрушения и уничтожения среды их обитания;

регулирования численности объектов животного мира, влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов;

предотвращения гибели охотничьих ресурсов от транспортных средств и производственных процессов;

предотвращения гибели охотничьих ресурсов от стихийных бедствий, природного и техногенного характера, а также непосредственного спасения охотничьих ресурсов при стихийных бедствиях природного и техногенного характера;

создания в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов.

2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания путем:

выкладки кормов;

посадки и культивирования растений кормовых культур;

создания искусственных водоемов;

обеспечения доступа к кормам;

создания сооружений для выкладки кормов;

устройства кормовых полей.

3. Мелиорация охотничьих угодий, улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов, путем:

создания защитных посадок растений;

устройства искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов;

создания искусственных водоемов.

4. Работы по расселению охотничьих ресурсов, состоящие из:

акклиматизации и реакклиматизации охотничьих ресурсов;

расселения охотничьих ресурсов;

размещения охотничьих ресурсов в среде их обитания, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания.

5. Повышение продуктивности охотничьих ресурсов, состоящее из селекционной работы по формированию группировок охотничьих ресурсов с заданными параметрами экстерьера.

6. Предотвращение болезней охотничьих ресурсов, посредством:  
профилактики и лечения инвазионных заболеваний;  
профилактики и лечения инфекционных заболеваний;  
профилактики и лечения эктопаразитарных заболеваний.

Проведение биотехнических мероприятий должно осуществляться ежегодно в объеме и составе, определяемых документом внутривладельческого охотустройства.

Перечень и масштабы проектируемых биотехнических мероприятий зависят от видового направления, материальных возможностей и уровня интенсификации хозяйства. Лишь в высокоорганизованных охотничьих хозяйствах, которые являются основными пользователями ресурсов, возможно проектирование коренных изменений состава и качества угодий (направленные рубки, культивирование на значительных площадях ценных в охотхозяйственном отношении пород деревьев и кустарников, осушение или обводнение территории).

Нормативы биотехнических мероприятий для Республики Татарстан разработаны для лося, кабана, косули, зайца-беляка и зайца-русака, боровой и водоплавающей дичи. Учитывая климатические особенности Республики Татарстан и в целях минимизации затрат на биотехнические мероприятия необходимо установить сроки подкормки животных в конкретном году. Ориентировочно для зайца такие сроки составляют 100 дней, для косули – 90 дней (с конца ноября по март), для кабана – 180 дней. Принимая во внимание то, что потребность в минеральной подкормке в большей мере определяется не сезонными особенностями, а принципиальной ее достаточностью или недостаточностью в Республике Татарстан необходимо поддерживать солонцы в рабочем состоянии круглогодично.

Следует отметить некоторые особенности охотничьих ресурсов, которые необходимо учитывать при проведении биотехнических мероприятий.

Биотехнические мероприятия должны проводиться только в местообитаниях среднего, хорошего и высшего качества для данного вида (угодья высших бонитетов); биотехнические работы в низкокачественных угодьях бесперспективны.

Проведение биотехнических работ необходимо сопровождать эффективной охраной охотничьих ресурсов (биотехнические мероприятия не восполнят, например, утерю потенциального приплода застреленной весной самки).

При проведении биотехнических мероприятий необходимо учитывать некоторые технологические особенности для отдельных видов животных.

### Лось.

Основным биотехническим мероприятием для лося является пищевая и минеральная подкормка. Для пищевой подкормки лосей используют преимущественно кору и побеги осины, ивы, сосны и некоторых других деревьев, поскольку лоси весьма неохотно поедают сено и силос. Для этих целей могут быть использованы отходы лесных рубок – ветви осины, жердняк той же породы, хворост лиственных пород, которые складывают в кучи там, где держатся лоси в течение всей зимы. Для подкормки лосей в зимнее время чаще всего используют осины, вырубаемые в порядке прочистки леса и выборочных рубок. Наиболее целесообразные сроки подрубки осины и ивы с конца октября – начала ноября по март включительно, желательно по 6 - 8 штук вместе. Для лосей наиболее целесообразно подваливать осину в возрасте 35 - 45 лет. Одно дерево в этом случае может дать до 20 - 40 кг корма, пригодного для этих животных. Подкормочные площадки должны располагаться из расчета 1 площадка на 1000 га, на 1 площадку необходимо в среднем 5 осин.

Минеральная подкормка лося осуществляется путем закладки солонцов, в которые помещают куски каменной или кормовой соли, употребляемой для подкормки домашнего скота. Как правило, солонцы устраивают около мест подкормки, то есть около поваленных осин. Потребность лосей в соли составляет 30 г в сутки, расход соли на каждый солонец составляет до 20 - 30 кг в год. В норме для лосей на 1000 га охотугодий устраивают 1 солонец, в зонах охраны охотничьих ресурсов, воспроизводственных участках и заказниках – 2 солонца на 1000 га. Наиболее активно минеральная подкормка лосей должна проводиться с декабря по июнь включительно. Места подкормки следует располагать на опушках, полянах и проталинах тех участков леса, где животные концентрируются особенно часто.

### Косуля.

Действующие нормативы предписывают скармливать по 125 кг сена, 100 штук веников, 88 кг сочных и 24 кг концентрированных кормов, а также 5 кг соли на 1 косулю за сезон. Кроме того рекомендуется подрубка осин по 8 шт. на 10 особей за сезон. Продолжительность подкормки для Республики Татарстан установлена в 90 дней, а количество подкормочных сооружений – по 2 кормушки с солонцами и по 2 подкормочных точки из осины на 10 особей за сезон.

Вышеотмеченные нормативы нуждаются в корректировке. Большинство специалистов-практиков отмечает, что сено и веники косули почти не поедают. Ведущий специалист по косуле А.А. Данилкин (1999) на основании своих наблюдений и исследований других авторов пришел к выводу, что скармливание сена может быть даже вредным, то есть привести к гибели животного. Косули остро нуждаются в свободной воде, которую они не получают с сухими кормами. При недостатке воды косули вынуждены поедать снег и тем больше, чем меньше воды содержится в пище. Однако

снег почти лишен солей, к тому же на его плавление требуются дополнительные, весьма существенные энергозатраты. Поэтому в нормальных условиях и при избытке естественной влажной пищи косули снег практически не употребляют, как и сухие корма, влажность которых составляет всего лишь 12 - 22%.

Зимой, особенно в морозные дни, увеличивается потребление вечнозеленых кустарников и хвои. Экспериментально установлено, что звери поедают хвою даже при наличии обильного и богатого питательными веществами корма. Скорее всего хвоя необходима животным в качестве источника воды и витаминов. При кормлении косуль сухими кормами вволю и даже при наличии свободной воды, они, тем не менее ежемесячно теряют до 9,4% массы тела. Сено в их рационе без ущерба для здоровья может замещать лишь 1,3% естественных кормов.

При острой нехватке зимних кормов животные скапливаются у кормушек с сухими кормами и стожков сена. Звери постепенно слабеют и обычно погибают вблизи кормушек с сеном в конце зимы или ранней весной, причем гибель косуль у кормушек отмечена даже в сравнительно умеренном и влажном климате Эстонии.

Все вышеотмеченное не позволяет включить в число обязательных биотехнических мероприятий подкормку косуль сеном и вениками. Подвалка осин также вряд ли целесообразна в силу поведенческих особенностей при кормлении: косулям в отличие от лосей свойственно скусывать лишь концевые побеги, не используя кору. Поэтому намеренная рубка осин для косуль нецелесообразна. Таким образом, обязательная подкормка должна включать в себя сочные и концентрированные корма, а также соль и кормовые поля. При этом подмечено, что в качестве последних звери охотно используют не только посеянные зерновые, но и поляны, где сенокосение проведено в поздние сроки и развилась отава. Рекомендуемые нормативы выкладки кормов на 1 косулю приведены в таблице 93.

Таблица 93

## Рекомендуемые нормы подкормки косули

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Продолжительность подкормки	Сутки	90
Подкормочные точки на 10 особей	шт.	2
Количество солонцов на 10 особей	шт.	2
Подкормка (в сутки на 1 особь): 1-й период до 30.11		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,03
сочные корма (силос)	кг	0,3
2-й период с 01.12 по 31.12 (31 день)		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,05
сочные корма (силос)	кг	0,05
3-й период с 1.01		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,08

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
сочные корма (силос)	кг	0,1
Расход кормов на 1 особь в сезон:		
концентрированные корма (зерно)	ц	0,06
сочные корма (силос)	ц	0,07

В качестве сочных кормов, помимо корнеплодов (кормовая и сахарная свекла, кормовая морковь, репа, топинамбур), целесообразно использовать силос. Силос следует выкладывать при температуре не ниже – 5 °С. Расход соли на солонцы для косуль – около 20 кг в год на солонец. На 1000 га свойственных для косуль угодий устраивается одна кормушка в комплексе с солонцом либо одна кормушка на 10 - 15 животных. В ряде случаев косули предпочитают корм, который развешивается на кустах, а не из кормушек. Продолжительность периода подкормки определяется длительностью сохранения снежного покрова и в среднем составляет 90 дней. Для выкладки кормов следует сооружать комплексные подкормочные площадки, на которых необходимо соорудить корыто для выкладки зерна, а также предусмотреть колоду для выкладки соли.

#### Кабан.

Общая продолжительность сезона подкормки кабанов в Республике Татарстан составляет 180 дней. Кормовые поля и подкормочные площадки закладываются в угодьях с высокой ремизностью (густой кустарник и подрост). Вблизи кормовых точек необходимо устраивать купалки с креазотом и другими препаратами, уничтожающими эктопаразитов. Рекомендуемые нормативы биотехнических мероприятий на 1 кабана приведены в таблице 94.

Таблица 94

#### Рекомендуемые нормативы биотехнических мероприятий для кабана в Республике Татарстан

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Продолжительность подкормки	сутки	180
Подкормочные точки на 10 особей	шт.	1
Количество кормовых полей на 10 особей	га	0,5
Подкормка (в сутки на 1 особь): 1-й период с 15 октября по 30 ноября		
комбикорма	кг	0,4
концентрированные корма (зерно)	кг	0,3
корнеплоды	кг	0,6
2-й период: с 1 декабря по 15 января		
комбикорма	кг	0,8
концентрированные корма (зерно)	кг	0,6
корнеплоды	кг	1,2
3-й период: с 16 января по 15 апреля		

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
комбикорма	кг	1,3
концентрированные корма (зерно)	кг	1
корнеплоды	кг	2,4
Расход кормов на 1 особь в сезон		
концентрированные корма (зерно)	ц	0,06
сочные корма (силос)	ц	0,07

Лучшими кормовыми культурами для диких копытных являются люцерна, рапс, топинамбур, козлятник восточный, донник, эспарцет, соя, кормовая капуста, свекла, горох, вика, овес, озимая рожь и др. Наиболее влагоемкие корма – кормовая капуста и рапс, остающийся зеленым в осеннее и раннезимнее время. Посев и посадку следует производить в обычные агротехнические сроки.

Корма не должны гнить в кучах под открытым небом. Зерно рациональнее хранить под навесом или в специальных зернохранилищах.

Цельное зерно перед выкладкой в кормушки необходимо дробить. Как показывает практика, его перевариваемость кабаном в этом случае повышается практически на треть. Следует отметить, что дикие свиньи очень осторожно относятся к новому корму и даже будучи голодными не сразу поедают его. Иногда они неделями не притрагиваются к подкормке, а плантации топинамбура игнорируют годами, пока не найдется голодная особь, которой растение придется по вкусу. Постепенно все большее число животных начинают посещать поля, выбирая клубни. В некоторых охотничьих хозяйствах звери не притрагиваются к зерновому корму, если в нем большая доля семян вики. Морковь, капуста и турнепс поедаются плохо, в измельченном виде – более охотно.

Во многих учебных пособиях для егерей и охотоведов рекомендовано урожай на кормовых полях оставлять в зиму на корню. Однако исследования показывают, что в этом случае копытные используют от 1 до 20% биомассы, тогда как убранные и складированные (в копнах, стогах, под навесами) корма они утилизируют зимой на 70 - 100%. Оставлять на корню желательно не более 1 - 10% урожая в зависимости от посевной площади. В противном случае зимняя подкормка становится эффективной лишь для мышевидных грызунов.

#### Заяц-русак, заяц-беляк.

Подкормка зайцев осуществляется корой и ветвями поваленных осин, вениками побегов различных древесных и кустарниковых пород, снопиками овса, сеном, сложенным между стволиками кустов. В хозяйствах, специализирующихся на добыче зайцев, рекомендуется посадка кормовых полей. На местах рубок леса следует складывать кучи ветвей срубленных деревьев. В лесном массиве места подкормок следует располагать на небольших прогалинах в непосредственной близости от куртин елового подроста. Подрубку осин рекомендуется проводить в комплексе с созданием солонцов, так как такой комплекс биотехнических мероприятий способствует



сохранению и увеличению численности зайца. Осины валяются по 5 - 10 штук в одном месте. Сучья и стволы старых осин (30 - 40 лет) с гладкой зеленой корой зайцы обгрызают охотнее, чем молодых деревьев. Для зайца-русака в условиях Республики Татарстан рекомендуется устраивать 5 подкормочных площадок на 1000 га свойственных виду угодий, для зайца-беляка – 3. Размер кормовых полей, с учетом возможности применения механизмов, не должен быть меньше 0,1 - 0,2 га, размещение их в угодьях – равномерное, в отдалении от проезжих дорог и населенных пунктов. Состав подкормки для зайцев представлен в таблице 95.

Таблица 95

Нормативы биотехнических мероприятий для зайца-русака и зайца-беляка  
в Республике Татарстан

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Подрубка кормовых деревьев на 1000 га	шт.	6
Кормовые поля на 1000 га	шт.	1
веники лиственных пород	шт.	5
соль-лизунец	кг	3
Солонцы	шт.	1
Кормовые площадки на 1000 га свойственных угодий (заяц-русак/заяц- беляк)	шт.	5/3
Состав подкормки для зайца-русака (на 10 голов, на сезон):		
корнеплоды	кг	15
сено (клевер, люцерна, вико-овсяная смесь)	кг	7,5
овес (зерно, зерноотходы)	кг	2

Ориентировочный период подкормки зайцев в Республике Татарстан – 100 дней. В районах, бедных естественными солонцами, важно обеспечить зайцев необходимой им поваренной солью. В Республике Татарстан необходимо устраивать 2 солонца на 1000 га охотугодий, а в зонах охраны охотничьих ресурсов, воспроизводственных участках и заказниках количество солонцов следует увеличить до 4 на 1000 га. Потребность зайцев в соли в среднем составляет 2 г в сутки или 0,4 кг соли за год. Расход соли на солонец за год составляет 3 - 5 кг в зависимости от количества солонцов и численности зайцев. Солонцы для зайцев ставятся по опушкам леса, на полянах, вдоль просек, на обочинах заброшенных лесовозных дорог, во всех случаях в местах, хорошо прогреваемых солнцем, часто посещаемых зверьками (где много их троп). В первую очередь необходимо заложить солонцы в угодьях с повышенной численностью зайцев. Обязательно нужно сделать солонцы около полей, по перелескам, логам и запольным граням. Подкормочные точки и солонцы следует располагать в суходольных, а

отнюдь не заболоченных участках старого леса – это предотвращает распространение инвазионных заболеваний.

#### Водоплавающая дичь.

Одним из основных биотехнических мероприятий для повышения численности водоплавающей дичи является сооружение в угодьях искусственных гнездовий. Недостаток мест для сооружения гнезд является одним из важнейших лимитирующих факторов, в результате чего искусственные гнездовья позволяют в несколько раз увеличить численность водоплавающей дичи в угодьях.

Для речных уток искусственные гнезда-укрытия устраиваются, чтобы уберечь утиные кладки яиц от наземных и пернатых хищников, неблагоприятных погодных условий, а также для того, чтобы создать в угодьях хозяйств повышенную плотность гнездящихся птиц. В зарослях прибрежной растительности, на островах и сплавинах устраивают гнезда различных типов: гнезда на заломах, шалашики, дощаные тоннельчики, дощаные домики, скворечники, дуплянки. В условиях Республики Татарстан рекомендуется устраивать до 20 искусственных гнезд на 1 га пригодных для обитания утки угодьев.

#### Боровая дичь.

Для подкормки боровой дичи используют необмолоченные снопы овса, проса и гречихи, которые вешают на колья или деревья. Зерновые кладут в различные кормушки, установленные в местах обычных кормежек этих птиц, туда же рекомендуется класть также различные ягоды, например рябину. Все куриные в осенне-зимний период нуждаются в минеральных частицах – гравии или крупнозернистом песке (гастролитах), которые необходимы им для перетирания грубой пищи в мускульном желудке птиц. Также большое значение для птиц имеют места, где птицы могли бы купаться в пыли, освобождаясь от паразитов (порхалища). Поэтому устройство галечников является важным мероприятием по поддержанию жизнеспособности куриных в осенне-зимний период. Для Республики Татарстан рекомендуется устройство 1 галечника на 8000 га пригодных для обитания боровой дичи угодьев и 5 порхалищ на 1000 га собственных угодьев. Галечники устраивают в виде больших куч крупнозернистого песка или песок засыпают в невысокие (1 - 2 венца) срубы. Объем каждого галечника составляет до 1 куб.м. Закладываются они в комплексе с кормушками и порхалищами. Для отвлечения птиц от дорог галечники необходимо располагать вдоль дорог через 300 - 500 м на удалении от дорожного полотна на 150 - 300 м в лес. В зимний период целесообразно проводить расчистку галечников от снега или устраивать крышу или навес.

#### Глухарь.

Наиболее эффективными для глухаря считаются стационарные двухъярусные кормушки длиной 6 - 8 м, шириной 1,5 - 2 м, высотой 2,5 м.

Верхняя платформа играет роль крыши и защищает нижний помост от осадков. На нижнем помосте располагают плоские ящики с подкормкой (зерно, ягоды), гравием, песком. Объем искусственной подкормки на 1 птицу в сутки составляет 30 г зерна.

Тетерев.

Наиболее эффективным видом подкормки тетеревиных является использование снопиков зерновых (овса, гречихи, проса), расставленные по несколько (4 - 6 штук) или подвешенные на деревьях либо на специально сделанных вешалах в местах подкормки. При введении в подкормку ягод рябины их лучше использовать в вяленом и сушеном виде. Полезно устройство галечников и порхалищ, которые устраивают в комплексе с подкормочными точками. Объем искусственной подкормки на 1 птицу в сутки составляет 20 г зерна.

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов.

Основными мероприятиями, предотвращающими гибель охотничьих ресурсов, являются охрана охотничьих ресурсов (устранение незаконной добычи), предотвращение гибели охотничьих ресурсов от производственных процессов.

Охрана охотничьих ресурсов является одним из основных видов биотехнических мероприятий, так как без охраны остальные виды биотехнических мероприятий бесполезны.

Мероприятия по охране охотничьих животных должны быть организованы по нескольким направлениям:

систематическая работа по пропаганде среди общественности охраны животного мира, соблюдения правил охоты с помощью средств массовой информации. Мероприятия по вопросам соблюдения правил охоты и охране диких животных планируются ежемесячно, а также перед открытием весенней, летне-осенней охоты и охоты на копытных. Ответственным за проведение разъяснительной и пропагандистской работы является охотовед;

разработка и реализация программы по подготовке квалифицированного егерского состава и охотников-общественников из наиболее активных охотников. Цель обучения – создание у егерей прочных навыков оперативной работы.

При реализации второго направления осуществляются патрульные выезды в угодья. Они могут проходить двумя методами: активным и пассивным.

Активное патрулирование – наиболее эффективный метод, при котором направление движения определяется по выстрелам, следам охотников, расположению токовищ, местам скопления дичи, расположения солонцов, подкормочных площадок и кормовых полей, а также по голосам, лаю собак, оставленным в охотугодьях транспортным средствам и их следам.

Пассивное патрулирование – метод, при котором охранные мероприятия организуются из наблюдательного пункта, который располагается на местах, наиболее посещаемых охотниками.

Серьезным фактором потерь охотничьих животных является их гибель при производственных процессах. Исследования показали, что гибель диких животных под сельскохозяйственными машинами случается при всех механизированных полевых работах. Наибольшие потери наблюдаются в популяциях таких видов дичи, как заяц-русак и серая куропатка. Часты случаи гибели молодняка косули, а также представителей лесной фауны (заяц-беляк, тетерев). Установлено, что гибель дичи в несколько раз превышает добычу ее охотниками. В связи с вышесказанным и учитывая высокоразвитое сельское хозяйство региона, для охотничьих хозяйств Республики Татарстан предотвращение гибели охотничьих ресурсов от производственных процессов крайне актуально. Для этого необходимо проводить разъяснительную работу с сельхозпроизводителями, наладить контроль за соблюдением правил проведения уборки сельхозкультур, правил использования ядохимикатов и минеральных удобрений. Для предотвращения гибели диких животных во время полевых механизированных работ механизированные работы при скашивании трав, уборке зерновых и других сельскохозяйственных культур на данном поле необходимо начинать со стороны, противоположной той, к которой примыкают лесная опушка, лесопосадка, участок с другой сельскохозяйственной культурой и т.п., чтобы дать возможность диким животным под прикрытием скашиваемой культуры переместиться в уголья с повышенной защитностью. Механизированное скашивание трав следует вести не круговым «загонным» способом, когда работы идут от краев (поля) загонки к его центру, где дичь концентрируется и попадает под машины на последних заездах, а «в разгон», при котором дикие животные беспрепятственно под прикрытием скашиваемой культуры уходят, «скатываются» в смежные участки. При проведении уборочных работ техника должна направляться от центра поля к краям. Кроме того, ощутимый положительный эффект по предотвращению гибели животных дает оборудование уборочной техники отпугивающими средствами (механическими, световыми).

## **7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации**

Акклиматизация – это вселение новых, то есть чуждых аборигенной фауне и естественным экосистемам видов.

Акклиматизационные работы на территории Республики Татарстан не проводятся и не планируются. Выпуск новых для устраиваемой территории видов зверей и птиц целесообразен лишь при следующих условиях:

уголья хозяйства пригодны для обитания этих видов (качество угодий не ниже III бонитета);

в угодьях отсутствуют или малочисленны хищники и конкуренты, способные существенно влиять на численность видов, намеченных к выпуску;

новый выпускаемый вид не будет конкурентом местных перспективных видов;

намеченный к выпуску вид, достигнув оптимальной плотности, не будет вредить другим отраслям хозяйства;

хозяйство располагает средствами для завоза достаточной партии животных, а при необходимости – и на их содержание, подкормку, охрану и другие мероприятия.

Выпуск видов местной фауны целесообразен лишь при следующих обстоятельствах:

исчезновение вида или резкое падение численности произошло не из-за ухудшения условий существования, а вследствие каких-либо временных факторов: перепромысла, эпизоотии или редко случающихся неблагоприятных климатических условий;

увеличение плотности выше оптимальной для последующего отстрела.

Если численность местных видов уменьшилась в связи с резким ухудшением условий существования (в результате изменения угодий человеком), выпуск будет целесообразен лишь при восстановлении качества угодий или проведении комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление угодий.

При завозах и выпусках животных необходимо соблюдать следующие требования:

выпускаемые животные должны быть получены из угодий с условиями, близкими к условиям района выпуска;

выпуск необходимо проводить большими партиями;

после транспортировки животные передерживаются на месте выпуска;

слабых и больных животных не выпускают, а оставляют в вольерах до излечения или выбраковывают;

выпуск необходимо производить перед сезоном размножения, как правило, ранней весной, когда звери и птицы не уходят далеко от места выпуска из-за глубокого снега и бескормицы, в этих условиях они вынуждены задерживаться у мест выпуска и регулярно посещать подкормку.

После выпуска должны осуществляться регулярные наблюдения за животными, интенсивный отстрел хищников и обильная подкормка.

### **7.3. Ветеринарно-профилактические и противозооотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Республики Татарстан**

Для защиты охотничьих ресурсов от возможных эпизоотий на территории охотничьих угодий необходимо ведение ветеринарной и зоотехнической деятельности. Основу регулирования данной сферы

составляют в настоящее время Федеральный закон от 24 апреля 1995 года № 52-ФЗ «О животном мире», Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии», приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 ноября 2010 года № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней». Указанными документами предусматриваются обязанности по соблюдению нормативных документов, правил, инструкций и других нормативных актов, регулирующих ведение данной деятельности.

К ветеринарно-профилактическим и противоэпизоотическим мероприятиям относится проведение учета и изъятие особей диких животных, инфицированных заразными болезнями, использование ветеринарных препаратов, в том числе посредством их добавления в корм диким животным, а также другие мероприятия, перечень которых утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Проведение мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения. Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 10 ноября 2010 года № 491 «Об утверждении перечня ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней» утвержден перечень ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней. К таким мероприятиям относятся:

предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий;

обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей животных;

изъятие особей диких животных, инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов;

использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных, обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных с целью недопущения заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

Различные заболевания являются важным фактором, влияющим на численность охотничьих зверей и птиц. К числу наиболее опасных относятся, прежде всего, сибирская язва, пастереллез, кокцидиоз, бруцеллез, туляремия, бешенство, дерматозы, гельминтозы и многие другие.

Заражение животных происходит при контакте с бактерионосителями и вирусоносителями, другими передатчиками и возбудителями болезней, всегда имеющимися в природе. При высокой плотности популяций, особенно в весенний период после «тяжелых» зим, когда животные ослаблены из-за недостатка кормов, возникают заболевания, принимающие характер эпизоотии. В связи с этим ветеринарно-профилактические мероприятия в охотничьих хозяйствах приобретают первостепенное значение.

Мероприятия, проводимые в охотничьих угодьях, подразделяются на три группы: изоляция диких животных от контакта с домашними для предотвращения распространения инфекций, общесанитарные мероприятия в угодьях и специальные профилактические мероприятия.

К первой группе относятся:

запрещение нерегулируемого выпаса скота (в местах наибольшей концентрации диких животных);

устройство необходимого количества дезбарьеров на въездах в хозяйство;

обязательная вакцинация всего поголовья домашних животных на территории хозяйства;

регистрация собак на территории хозяйства и дегельминтизация их не менее двух раз в год.

Группа общесанитарных мероприятий включает:

дренаж подкормочных площадок и солонцов, расположенных в низинных местах;

ежегодную уборку и дезинфекцию всех подкормочных площадок, кормушек, солонцов;

качественную подкормку животных.

К специальным профилактическим мероприятиям относятся:

поддержание численности охотничьих животных на уровне, не превышающем оптимальный;

круглогодичная выбраковка всех ослабленных, травмированных или больных животных;

введение в корма на подкормках и солонцы необходимых лекарственных препаратов.

С целью профилактики рекомендуется систематический (на протяжении всего года) отстрел ослабленных животных (селекционный отстрел), а также регулярная уборка территории и сжигание трупов павших животных.

Существует и ряд других прямых воздействий на популяции с целью их оздоровления и повышения гомеостаза. Как правило, признаки вырождения проявляются:

когда немногочисленная популяция изолирована под влиянием каких-либо ограничивающих факторов;

при сильном разрежении популяции, что увеличивает вероятность спаривания близкородственных особей;

в случае нарушения оптимальной структуры стада, что происходит при отстреле большого количества самцов, вследствие чего один самец создает в конкретных условиях большую концентрацию своих потомков, которые затем чаще чем должно быть спариваются друг с другом.

В настоящее время, проанализировав официальные данные ветеринарной службы, можно сделать вывод, что Республика Татарстан на настоящий момент являлась благополучной в эпизоотическом отношении по большинству заболеваний диких животных, но неблагополучной по бешенству. Так, за последние 5 лет бешенство среди животных стало регистрироваться более часто. При этом основным источником и распространителем бешенства в республике являются лисицы, на долю которых среди заболевших диких животных приходится 96,9%. В результате анализа распределения заболеваемости бешенством по экономическим районам Татарстана установлено, что наиболее неблагополучным является юго-восточный регион республики – такие районы, как Азнакаевский, Бавлинский, Бугульминский, Лениногорский и Ютазинский.

Кроме того, остается напряженной эпидемиологическая обстановка по геморрагической лихорадке с почечным синдромом (далее – ГЛПС). Следует отметить, что в целом по Республике Татарстан отмечается тенденция к росту заболеваемости ГЛПС. Интенсивные показатели в Республике Татарстан выше, чем в целом в Российской Федерации, в 2,5 - 5 раз. Ежегодно в республике регистрируются летальные исходы от ГЛПС (в среднем летальность составляет 0,8% от числа заболевших). Резервуаром ГЛПС является в основном рыжая полевка и в меньшей мере другие мышевидные грызуны. При этом очаги ГЛПС сопряжены с очагами бешенства – юго-восточный регион республики.

Исходя из этого, при разработке частных рекомендаций по защите охотничьих ресурсов от болезней следует уделить особое внимание мероприятиям по борьбе с бешенством и ГЛПС. Так, для предотвращения распространения бешенства предписывается:

владельцам кошек и собак необходимо содержать животных согласно правилам, установленным для содержания в населенных пунктах;

руководители охотничьих хозяйств должны: проводить для своих сотрудников и местных охотников семинары или иные коллективные мероприятия с целью широкого разъяснения сущности заболевания и правил содержания животных, проводить агитацию в отношении обнаружения павших и отлова диких хищников со странным поведением и нездоровым внешним видом для предоставления их трупов целиком в ветеринарную лабораторию на диагностику бешенства, контролировать проведение вакцинации хищных домашних животных и не допускать к охоте рабочих собак без паспорта о сделанных прививках (вакцинированных от бешенства) или с прививками, сделанными более года назад;

по согласованию с ветеринарными службами организовывать распространение антирабической вакцины в местах наиболее вероятного прохождения и локализации хищных животных.



В целях предотвращения распространения ГЛПС руководители охотничьих хозяйств на территории закрепленных угодий совместно с отделами профилактической дезинфекции городских дезинфекционных станций, городских и районных центров Госсанэпиднадзора должны проводить мероприятия по ликвидации очагов инфекции, обязательными из которых являются следующие:

защищать от грызунов жилые, складские и производственные помещения, пункты временного размещения людей в полевых условиях. В населенных пунктах, располагающихся в непосредственной близости от леса, необходимо позаботиться о том, чтобы пищевые продукты хранились в складах, недоступных для грызунов, мусор складывался в ящики, снабженные исправными крышками;

постоянно отслеживать численность грызунов, в местах обнаружения и возможной локализации раскладывать препараты для дератизации. Обработке подвергаются жилые здания, надворные постройки, усадьбы, захватывается полоса леса глубиной до 300 метров. Для уничтожения грызунов используются зерновые отравленные приманки с фосфидом цинка (3%) или зоокумарином (10%). Хороший эффект дает применение долгодействующих точек с зерновой или мучной приманкой. Наиболее эффективно проводить массовую дератизацию в населенных пунктах, на промышленных объектах и т.д. В свою очередь общая информированность о проведении данных мероприятий снизит риск отравлений среди детей и домашних животных;

необходимо содержать территорию возле жилых помещений в чистоте, мусорные ямы рекомендуется располагать от жилых помещений не менее чем на 100-150 метров, следует освобождать от валежника и вырубать бурьян и кустарник на площади радиусом до 100 метров от построек, находящихся в лесу. В результате этих мероприятий предупреждается осенне-зимняя миграция грызунов в жилые, служебные постройки.

В связи с имеющимся в настоящее время риском распространения африканской чумы свиней (далее – АЧС) необходимо применять следующие рекомендации.

1. При оформлении договора (путевки) на оказание услуг по организации охоты уточнять у лиц, планирующих осуществление в конкретном охотничьем хозяйстве охоты, их нахождение ранее в субъектах Российской Федерации, в которых были зафиксированы вспышки АЧС.

2. В случае подтверждения информации, указанной в пункте 1, лицам, планирующим осуществить охоту на территории охотничьих хозяйств в Республике Татарстан, накануне (перед началом) охоты рекомендуется обеспечить механическую очистку и дезинфекцию обуви, ножей, замену элементов охотничьей экипировки (верхняя одежда, перчатки и т.д.), которые ранее возможно использовались во время охоты на территории неблагополучных по АЧС охотничьих хозяйств, в том числе при разделке туш добытых кабанов.

3. В случае использования лицами, предполагающими осуществлять охоту на территории благополучных по АЧС охотничьих хозяйств, для перевозки туш (или частей туш) добытых кабанов автотранспорта, использовавшегося ранее в неблагополучных по АЧС охотничьих хозяйствах, охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, рекомендуется обеспечить дезинфекцию транспорта и его багажного отделения или принять меры по недопущению нахождения и использования такого автотранспорта на территории охотничьего хозяйства.

4. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, во взаимодействии с ветеринарными органами обеспечить проведение ветеринарно-санитарной экспертизы добытых кабанов.

5. Не осуществлять закрытие разрешения на добычу охотничьих ресурсов в случае добычи животных без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы.

6. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, определив по согласованию с ветеринарными органами специальные места, уничтожить внутренности добытых кабанов, шкуры и другие побочные продукты охоты, не употребляемыми в пищу людьми, любым способом, не допускающим их растаскивания дикими и домашними животными (сжигание, закапывание на глубину не менее 1,5 метров) с обязательной дезинфекцией мест уничтожения или захоронения с использованием средств, обеспечивающих уничтожение вируса АЧС.

7. Разделку туш добываемых животных осуществлять централизованно в обустроенных на территории охотничьих хозяйств местах, где полы и стены помещений, предназначенных для разделки туш добытых животных, позволяют проводить неоднократную мойку и дезинфекцию. В качестве технических средств для дезинфекции мест разделки туш добытых кабанов возможно использование ранцевых распылителей объемом не менее 5 л в теплое время года, в зимнее время допускается использование порошкообразных дезинфицирующих средств в соответствии с инструкциями по их применению. В случае отсутствия условий для централизованной разделки туш выполнить условия, указанные в пунктах 5 и 6 перечисленных рекомендаций.

8. Осуществлять дезинфекцию транспортных средств и приспособлений, используемых для перевозки туш добытых животных.

9. При транспортировке туш добытых кабанов до мест централизованной разделки использовать приспособления (пластиковые или металлические емкости соответствующего размера) в целях недопущения попадания крови или естественных выделений животных на землю или различные поверхности транспортных средств.

10. По завершении охоты и разделки туш кабанов осуществить дезинфекцию рук, обуви, а также ножей, топоров, крюков, веревок и других приспособлений.

11. Транспортировку продукции охоты из охотничьих хозяйств осуществлять только в непроницаемой таре (полиэтиленовые и другие мешки из материалов соответствующей плотности) в целях недопущения контаминации транспортных средств и одежды кровью, мясным соком и т.д. По возможности для транспортировки продуктов охоты использовать только багажные отделения транспортных средств, днище которых оборудовано резиновыми или пластиковыми корытоподобными ковриками.

12. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, не использовать повторно для перевозки продукции охоты полиэтиленовые и другие пакеты (мешки), утилизировать их способами, не допускающими попадания вируса АЧС в окружающую среду.

13. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, проживающим в сельской местности, не допускать использования воды, в которой проводилась мойка мяса или субпродуктов добытых кабанов перед кулинарной обработкой, в корм свиньям и другим домашним животным.

Перед утилизацией такую воду необходимо подвергать кипячению в течение не менее 5 минут или обеззараживанию химическими средствами.

14. В случае выявления в процессе обходов, охраны угодий или охоты трупов диких кабанов или животных, поведение которых не соответствует их естественным поведенческим рефлексам, а также в случае отстрела животных с такими признаками, необходимо немедленно проинформировать любой орган государственной ветеринарной службы (ветеринарного врача, участковую ветеринарную лечебницу, станцию по борьбе с болезнями животных, территориальный орган Россельхознадзора), а также другие органы власти.

15. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, осуществляющим охоту на другие виды охотничьих животных в охотничьих хозяйствах, неблагополучных по АЧС, проживающим в сельской местности и содержащим на подворьях домашних свиней, необходимо проводить очистку обуви (мойка) и последующую дезинфекцию, как это указано в пунктах 6 и 13 перечисленных рекомендаций.

#### **7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов**

Для управления популяциями охотничьих ресурсов и планирования их рационального использования важна информация о максимально возможной и хозяйственно-целесообразной (оптимальной) численности животных различных видов в зависимости от качественных характеристик местообитаний.

Каждому классу бонитета соответствует определенная численность животных на единицу площади, то есть такая численность, при которой

наиболее полно используются производительные свойства угодий без ущерба для нормального воспроизводства кормовых ресурсов.

Задачей охотпользователей является поддержание стабильного поголовья охотничьих животных на уровне хозяйственно-целесообразной численности, приближенной к максимальной. Для Республики Татарстан в качестве базовых расчетов применяется шкала оптимальной плотности населения охотничьих ресурсов на 1000 га пригодных к обитанию угодий разных классов бонитета (таблица 96).

Таблица 96

**Бонитировочная шкала оптимальных плотностей населения  
охотничьих животных (особей/1000 га)**

Вид животного	Классы бонитета				
	I	II	III	IV	V
Лось	<u>10 и более</u> 13	<u>10 - 6</u> 8	<u>6 - 4</u> 5	<u>4 - 2</u> 3	<u>2 и менее</u> 1
Кабан	<u>15 и более</u> 20	<u>15 - 10</u> 12	<u>10 - 6</u> 8	<u>6 - 2</u> 4	<u>2 и менее</u> 1
Косуля	<u>60 и более</u> 75	<u>60 - 39</u> 50	<u>39 - 21</u> 30	<u>21 - 9</u> 15	<u>9 и менее</u> 5
Заяц-беляк	<u>120 и более</u> 140	<u>120 - 70</u> 95	<u>70 - 40</u> 55	<u>40 - 10</u> 25	<u>10 и менее</u> 5
Заяц-русак	<u>60 и более</u> 80	<u>60 - 40</u> 50	<u>40 - 20</u> 30	<u>20 - 10</u> 15	<u>10 и менее</u> 5
Глухарь	<u>100 и более</u> 80	<u>80 - 50</u> 65	<u>50 - 30</u> 40	<u>30 - 10</u> 20	<u>10 и менее</u> 5
Тетерев	<u>200 и более</u> 250	<u>200 - 130</u> 165	<u>130 - 70</u> 100	<u>70 - 30</u> 50	<u>30 и менее</u> 15
Серая куропатка	<u>300 и более</u> 375	<u>300 - 195</u> 247	<u>195 - 105</u> 150	<u>105 - 45</u> 75	<u>45 и менее</u> 22
Водоплавающая дичь	более 1000	1000 - 700	700 - 300	300 - 100	меньше 100

Примечание: в числителе приводится минимальное и максимальное значение оптимальной численности животных, а в знаменателе – средний показатель оптимальной численности.

Используя данные бонитировочной шкалы, учитывая площади, пригодные для обитания основных видов охотничьих животных, и качественную оценку угодий, можно рассчитать их хозяйственно-целесообразную и максимально возможную численность. При расчете максимально возможной численности охотничьих животных использовалось максимальное значение оптимальной численности животных (таблица 97), при расчете хозяйственно-целесообразной численности использовались средние значения из диапазона шкалы с учетом всех местных особенностей среды обитания (таблица 98).

Таблица 97

Расчет максимально возможной численности основных видов охотничьих ресурсов Республики Татарстан

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Площадь свойственной среды обитания, га	Бонитет	Максимально возможная численность на 1000 га	Максимально возможная численность на всей территории Республики Татарстан
1	Лось	1366791,295	IV	4	5467
2	Косуля	1857193,663	IV	21	39001
3	Кабан	1428073,13	III	10	14281
4	Заяц-русак	4142331,3	V	10	41423
5	Заяц-беляк	1366791,295	IV	40	54672
6	Глухарь	1299949,31	V	10	12999
7	Тетерев	1799598,503	III	130	233948
8	Серая куропатка	4142331,3	V	45	186405
9	Водоплавающая дичь	155140,9056	III	700	108599

Таблица 98

Расчет хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов Республики Татарстан

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Площадь свойственной среды обитания, га	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность на 1000 га	Хозяйственно-целесообразная численность на всей территории Республики Татарстан
1	Лось	1366791,295	IV	3	4100
2	Косуля	1857193,663	IV	15	27858
3	Кабан	1428073,13	III	8	11424
4	Заяц-русак	4142331,3	V	5	20712
5	Заяц-беляк	1366791,295	IV	25	34170
6	Глухарь	1299949,31	V	5	6500
7	Тетерев	1799598,503	III	100	179960
8	Серая куропатка	4142331,3	V	22	91131
9	Водоплавающая дичь	155140,9056	III	500	77570

Шкала численности животных рассчитана с учетом того, что в угодьях будет обитать только один из видов конкурентов (лось, косуля). В тех случаях, когда в угодьях обитает два или три конкурирующих вида, расчет

хозяйственно-целесообразной численности животных производится в так называемых «косульях единицах». Можно рассчитать хозяйственно-целесообразную численность для конкурирующих видов: один лось эквивалентен восьми косулям. Удобство такого расчета заключается в том, что при необходимости можно отдать предпочтение любому из этих видов.

При сопоставлении рассчитанной для каждого вида хозяйственно-целесообразной (оптимальной) численности с фактической численностью охотничьих ресурсов за 2012 - 2013 годы (таблица 99) можно охарактеризовать соотношение «фактическая – оптимальная численность» для основных видов охотничьих ресурсов.

Таблица 99

Сравнительный анализ хозяйственно-целесообразной и фактической численности

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Показатели численности (особей)		Процентное соотношение фактической численности к хозяйственно-целесообразной (%)
		фактическая	хозяйственно-целесообразная	
1	Лось	8347	4100	204
2	Косуля	1762	27858	6
3	Кабан	7168	11424	63
4	Заяц-русак	25247	20712	122
5	Заяц-беляк	11012	34170	32
6	Глухарь	3276	6500	50,4
7	Тетерев	58296	179960	32
8	Серая куропатка	68348	91131	75
9	Водоплавающая дичь	78113	77570	100,7

Анализ хозяйственно-целесообразной и фактической численности охотничьих ресурсов Республики Татарстан показывает, что по данным учетов численность таких видов, как косуля, заяц-беляк, кабан, глухарь, тетерев, серая куропатка, в охотничьих угодьях существенно ниже хозяйственно-целесообразной.

Действенная охрана угодий от браконьеров, правильная (рациональная) эксплуатация запасов дичи, организация работы по ограничению численности животных, наносящих ущерб охотничьему хозяйству, проведение в полном объеме проектируемых биотехнических мероприятий – все это является необходимым условием для достижения сближения показателей хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьей фауны. Превышение фактической численности уровня расчетной оптимальной численности отмечено для лоса, зайца-русака. Лишь для водоплавающей дичи фактическая численность ресурсов в угодьях практически равна хозяйственно-целесообразной численности.

### **7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи**

В соответствии с частью первой статьи 38 Закона «Об охоте» поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки и соблюдения нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Согласно части пятой статьи 38 Закона «Об охоте» разработка норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе и норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесена к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 24 Закона «Об охоте» объем допустимой добычи (лимит добычи) отдельных видов охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. При этом частью 12 указанной статьи установлено, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Следовательно, нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, которая осуществляется в соответствии с лимитом их добычи, регулируется нормативами изъятия, а нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, которая осуществляется без лимита их добычи, регулируется в соответствии с нормами допустимого изъятия и нормами допустимой добычи.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года № 138, а также постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 декабря 2010 года № 1119 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий Республики Татарстан».

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов, установлены только для следующих видов (групп видов): росомахи, куницы, харзы, дикие кошки, бобры, сурки, улары, кабаны. Из них на территории Республики Татарстан обитают росомаха, степной сурок, речной бобр, лесная куница и кабан.

Таким образом, из числа видов охотничьих ресурсов Республики Татарстан, добыча которых осуществляется без утверждения лимита, нормативы допустимого изъятия разработаны только для этих видов.

Таблица 100

Нормативы допустимого изъятия нелимитируемых охотничьих животных для Республики Татарстан (приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 апреля 2010 года №138)

Наименование охотничьего ресурса	Норматив допустимого изъятия, % от численности животных на 1 апреля текущего года, по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания
Росомаха	до 10
Степной сурок (байбак)	до 40
Лесная куница	до 35
Речной бобр	до 50
Кабан	до 80

Для остальных охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия не устанавливаются.

Таблица 101

Предельные дневные нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов в Республике Татарстан

Наименование вида животного, группы видов	Норма добычи за сезон охоты на одно выданное разрешение, особей	Норма добычи за один день охоты, особей	Предельно допустимые сезонные нормы (объемы) добычи по охотничьим угодьям (в % от численности)
Бобр речной	не более 10	не более 1	50
Куница лесная	не более 4	не более 1	35
Норка американская	не более 8	не более 1	50
Ондатра	не более 40	не более 5	50
Белка обыкновенная	не более 15	не более 2	30
Сурок-байбак	не более 16	не более 2	40
Хорь лесной (степной)	не более 5	не более 1	50
Заяц-беляк	не более 3	не более 1	50
Заяц-русак	не более 3	не более 1	50
Волк обыкновенный, лисица обыкновенная, корсак	не устанавливается	не устанавливается	95
Собака енотовидная	не более 2	не более 1	50
Рябчик	не более 8	не более 1	30
Куропатка серая	не более 50	не более 5	40
Глухарь обыкновенный	не более 2	не более 1	5



Наименование вида животного, группы видов	Норма добычи за сезон охоты на одно выданное разрешение, особей	Норма добычи за один день охоты, особей	Предельно допустимые сезонные нормы (объемы) добычи по охотничьим угодьям (в % от численности)
Тетерев обыкновенный	не более 20	не более 3	20
Пернатая дичь (весенний сезон охоты):	не устанавливается		
Гусь		не более 2	Не устанавливается
Селезень		не более 3	Не устанавливается
Вальдшнеп		не более 3	Не устанавливается
Пернатая дичь (летне-осенний сезон охоты):	не устанавливается		
Гусь		не более 1	Не устанавливается
Утка		не более 5	Не устанавливается
Болотно-луговая, полевая		не более 5	Не устанавливается
Вальдшнеп		не более 3	Не устанавливается

Для видов охотничьих ресурсов, не указанных в таблице, при изъятии которых не предусмотрено установление лимита, нормы допустимой добычи не устанавливаются.

#### **7.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан**

На территории Республики Татарстан в соответствии с требованиями Закона «Об охоте» учет численности охотничьих ресурсов является частью государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Задачей учета является выявление сведений о численности животных и об их размещении на территории методами, обеспечивающими достаточную достоверность получаемых в местных условиях данных.

В условиях Республики Татарстан могут быть применены такие методы учета охотничьих животных, как зимний маршрутный учет, авиаучет, прогон на площадках, учет численности копытных животных по местам концентрации, учет численности выдры и норки, учет численности ондатры, учет волка методом картирования, учет глухаря на току, учет тетерева на току, осенний маршрутный учет, учет речного бобра, учет водоплавающей дичи.

Методы учета охотничьих ресурсов, которые могут быть использованы для учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан

№ п/п	Наименование метода	Виды охотничьих ресурсов	Сроки проведения
1	Метод авиаучета	Лось, косуля	С 5 января по 10 февраля
2	Метод зимнего маршрутного учета	Лось, косуля, кабан, рысь, волк, лисица, корсак, рысь, росомаха, куница, хорь, ласка, горностай, белка, зайцы, рябчик, тетерев, глухарь, серая куропатка	С 1 января по 28(29) февраля
3	Учет на пробных площадях методом шумового прогона	Лось, косуля, кабан, волк, лисица, корсак, рысь, заяц-русак, заяц-беляк	С 1 января по 28(29) февраля
4	Метод учета численности копытных на подкормочных площадках	Кабан, косуля	С 20 февраля по 10 марта
5	Учет лося на реву	Лось	С 20 по 30 августа
6	Учет выдры и норки по береговой линии водоемов	Выдра, норка	После установления снегового покрова не менее 5 см
7	Учет ондатры по норам и хаткам	Ондатра	Май
8	Учет бобра по поселениям	Бобр	Конец сентября – октябрь
9	Предпромысловый учет ондатры методом облова модельных хаток (дополнение к весеннему учету)	Ондатра	С 1 сентября по 30 сентября
10	Учет волка, рыси методом картирования	Волк, рысь	При встрече до 25 февраля
11	Учет норных зверей по норам	Лисица, енотовидная собака	С 15 мая по 25 июня
12	Учет барсука методом картирования нор	Барсук	С 1 сентября по 15 ноября
13	Учет сурка на пробных площадках	Степной сурок (байбак)	С 1 июня по 15 июня
14	Учет численности глухаря на току	Глухарь обыкновенный	В зависимости от погодных условий конкретного года. Затухание токов совпадает с распусканием березового листа (ориентировочно с 10 апреля по 25 мая)

№ п/п	Наименование метода	Виды охотничьих ресурсов	Сроки проведения
15	Учет численности тетерева на току	Тетерев	В зависимости от погодных условий конкретного года. Затухание токов совпадает с распусканием березового листа (ориентировочно с 10 апреля по 25 мая)
16	Метод осеннего маршрутного учета	Рябчик, глухарь, тетерев, серая куропатка	с 15 июля по 15 августа
17	Учет водоплавающей дичи	Водоплавающая дичь	с 1 июля по 15 августа

Организация работ по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан осуществляется органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, – Управлением по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан в пределах охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов. Приказом начальника Управления по охране и использованию объектов животного мира Республики Татарстан назначаются ответственный за организацию и проведение учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан и ответственные за проведение учета охотничьих ресурсов в территориальных подразделениях. Ответственные за учеты в закрепленных охотничьих угодьях назначаются руководителями организаций-охотпользователей.



### Карта-схема элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан

